



**Institut für Ost- und  
Südosteuropaforschung**

Institute for East and  
Southeast European Studies

## Ukraineoperationen des Instituts für Ost- und Südosteuropaforschung in Regensburg



## Alleinstellungsmerkmale

- & Interdisziplinäre Forschungsschwerpunkte durch die Verbindung historischer und wirtschaftswissenschaftlicher Expertise
  - & Governance zwischen Personalisierung und Formalisierung
  - & Dynamiken des Austausches
  - & Formen und Beziehungen von Arbeit im Wandel
- & Forschung zu Gesamtosteuropa und der GUS
  - & Südosteuropaschwerpunkt
  - & GUS-Schwerpunkt
- & Bewerbung um die Aufnahme in die Leibniz-Gesellschaft

## Ukraine Kooperationen des IOS

- ✂ Institutionalisierte Kooperationen
- ✂ Rekrutierung eigener Mitarbeiter
- ✂ Research Fellows
- ✂ Visiting Fellows
- ✂ Kooperationen im Bereich gemeinsamer Publikationen
- ✂ Kooperationen im Bereich der Lehre

## Institutionalisierte Kooperationen

- 🔗 Katholische Universität Lwiw
- 🔗 Nationale Taras-Schewtschenko-Universität Kiew

## Lebendige Kooperationen

- 🔗 Universität Tscherniwzi (Czernowitz)
- 🔗 Kyiw-Mohyla-Akademie
- 🔗 Nationale Akademie der Wissenschaften (diverse Institute)

## Rekrutierung eigener Mitarbeiter

- IOS stark internationalisiert: Etwa 50% der Mitarbeiter mit einem internationalen Hintergrund; zusätzlich dazu deutsche Mitarbeiter mit langjähriger Auslandserfahrung
- Zwei Mitarbeiter aus der Ukraine; zusätzlich starke Ukraineexpertise bei deutschen Mitarbeitern
- Dadurch intensive Kooperationsmöglichkeiten, insbesondere mit früheren Arbeitgebern und „Heimat-Institutionen“ in der Ukraine

## IOS-Zeitschriften

- ❧ Das Institut gibt vier führende, international referierte Fachzeitschriften zu den ökonomischen und historischen Entwicklungen im östlichen Europa heraus. Ukraine dabei im wissenschaftlichen Fokus.
- ❧ Mehrere Autoren sind Wissenschaftler aus Osteuropa bzw. der Ukraine.

## Lehre / Forschung / Politikberatung

- ✂ Akademien, Konferenzen in der Ukraine
- ✂ Studierende und junge Wissenschaftler aus der Ukraine
- ✂ Gastvorträge von etablierten Wissenschaftlern aus der Ukraine
- ✂ Politikberatung in der Ukraine (i. A. der Europäischen Kommission)
- ✂ Policy Issues des IOS zu Ukraine



# Policy Issues

No. 9 November 2015

## Political culture in Ukraine

Kseniia Gatskova and Maxim Gatskov

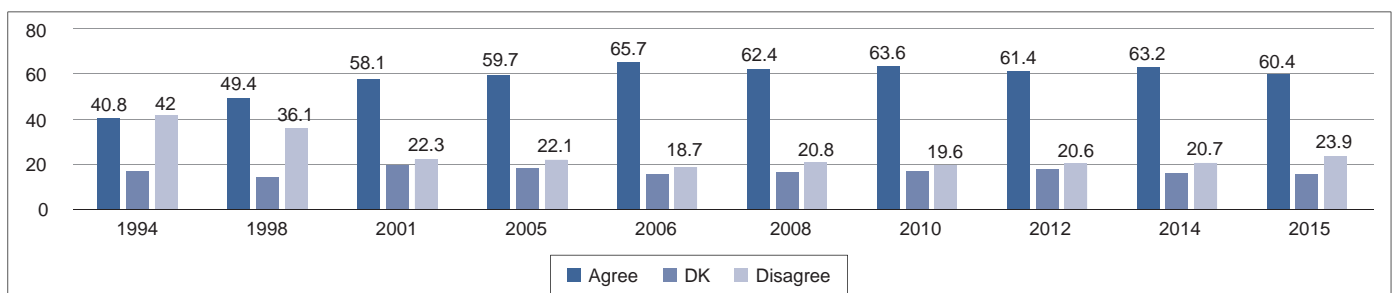
*The ‘Euromaidan’ protests in Ukraine (2013–2014) were motivated by people’s great expectations of profound change through implementation of reforms and genuine democratization of the society. The realization of these expectations depends on many preconditions, among them the pattern of political culture, which reflects the readiness of people to contribute actively to the establishment of a new democratic regime in their country. An analysis of the political orientations of citizens over the past two decades shows that only a small part of the population can be called strong democrats, whereas the majority of the population avoids active political participation and holds a rather output-oriented position, which may facilitate the persistence of an authoritarian political regime. On the other hand, a new social movement represented by recently emerged numerous volunteer organizations and initiatives points to a substantial positive change in people’s political orientations.*

### ‘Strong leaders’ or political ideologies?

In the 25 years of independence, Ukraine experienced two large democratically oriented ‘revolutions’ (‘orange revolution’ in 2004–2005 and the ‘Euromaidan’ in 2013–2014). At the end of 2004, mass protests in Independence Square in Kiev prevented electoral fraud and helped to launch democratic reforms. Unfortunately, this ‘revolution’ failed even after successful constitutional reforms, because fundamental institutions and conventional practices remained unchanged.

In the year 2006, tumultuous conditions within the ‘orange’ coalition resulted in the highest ever level of desire for strong leaders that has been observed before or since – 65.7%. Figure 1 shows that, during 1990s, the proportion of people who agreed with the statement ‘A couple of strong leaders can do more for the country than all laws and discussions’, considerably increased. In the 2000s, it remained almost unchanged at the level of 60%.

**Figure 1: Do you agree or disagree with the following statement: A couple of strong leaders can do more for the country than all laws and discussions (%)**



Source: Monitoring 1994–2014 and Public Opinion in Ukraine 2015 Databases. The data of 2015 do not include Crimea.