

Kristof Dascher

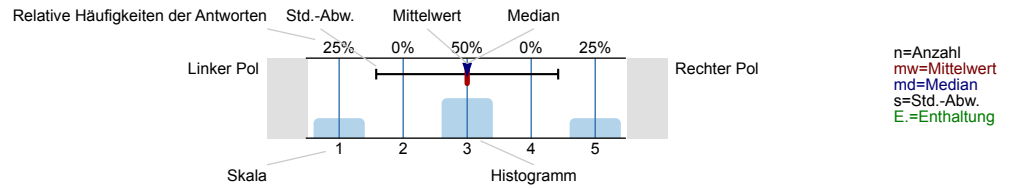
Vorlesung – Stadtentwicklung (22984)
Erfasste Fragebögen = 22



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

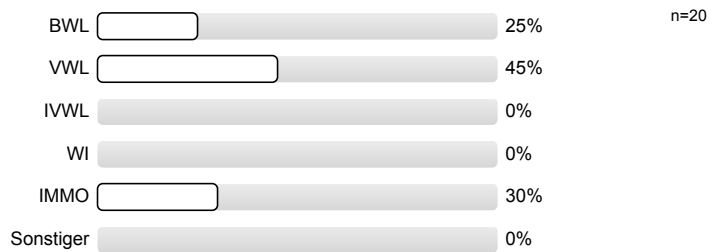
Legende

Frage-
text

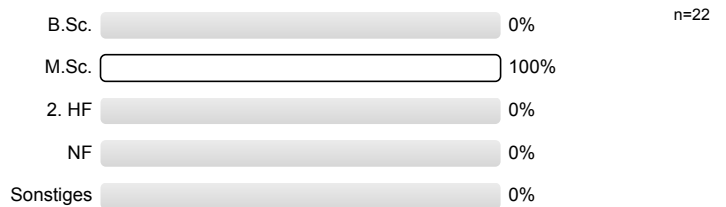


1. Daten

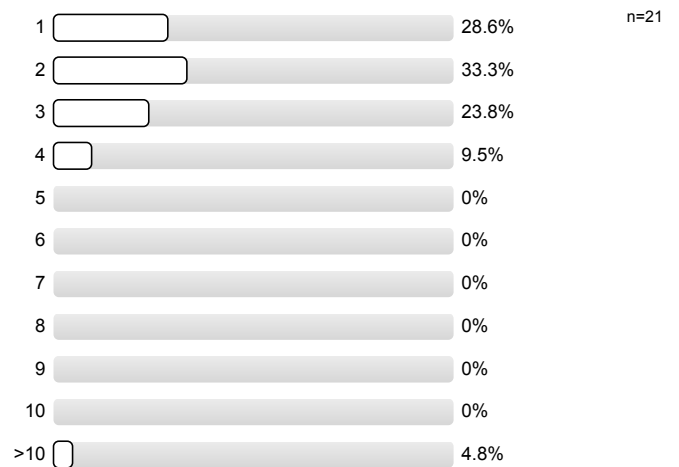
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



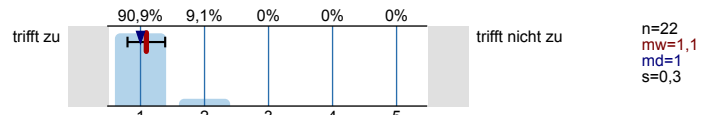
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=22 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=22 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=21 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=22 mw=1,3 md=1 s=0,6
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=20 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=15 mw=1,7 md=2 s=0,9 E.=6
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=20 mw=1,9 md=2 s=0,8 E.=1

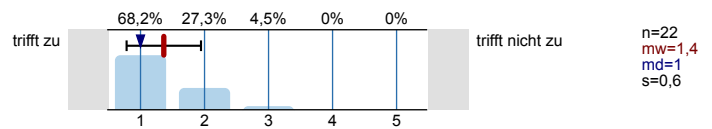
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant		trifft nicht zu	n=22 mw=1,3 md=1 s=0,6
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		trifft nicht zu	n=22 mw=1,3 md=1 s=0,6
3.3)	...ist gut vorbereitet		trifft nicht zu	n=22 mw=1,2 md=1 s=0,5
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		trifft nicht zu	n=22 mw=1,5 md=1 s=0,7
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		trifft nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1 s=0,7 E.=8

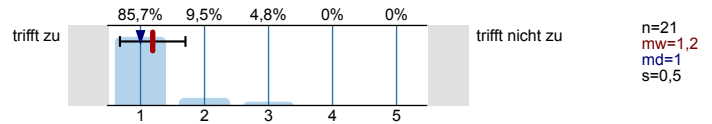
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

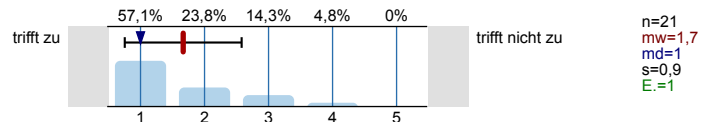


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

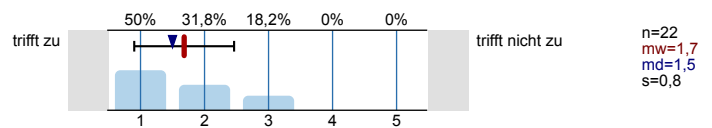


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

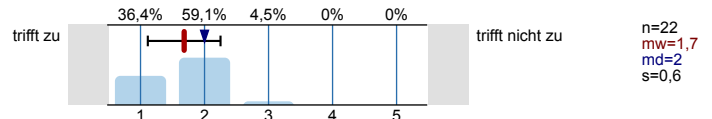
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

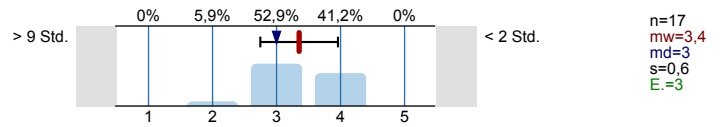


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

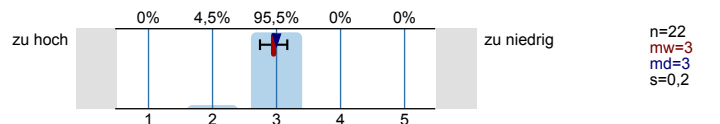


5. Arbeitsaufwand

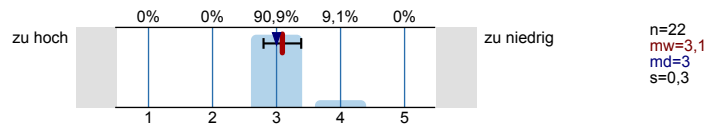
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



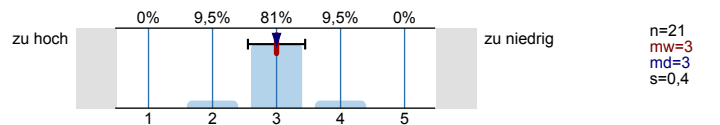
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



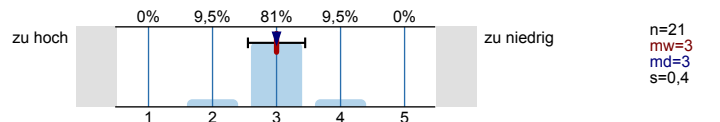
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



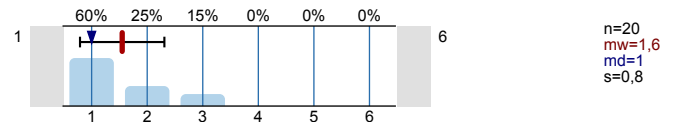
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



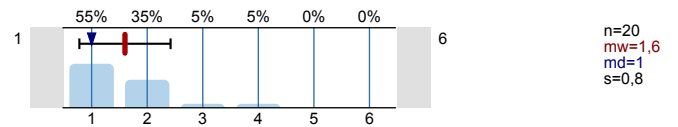
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

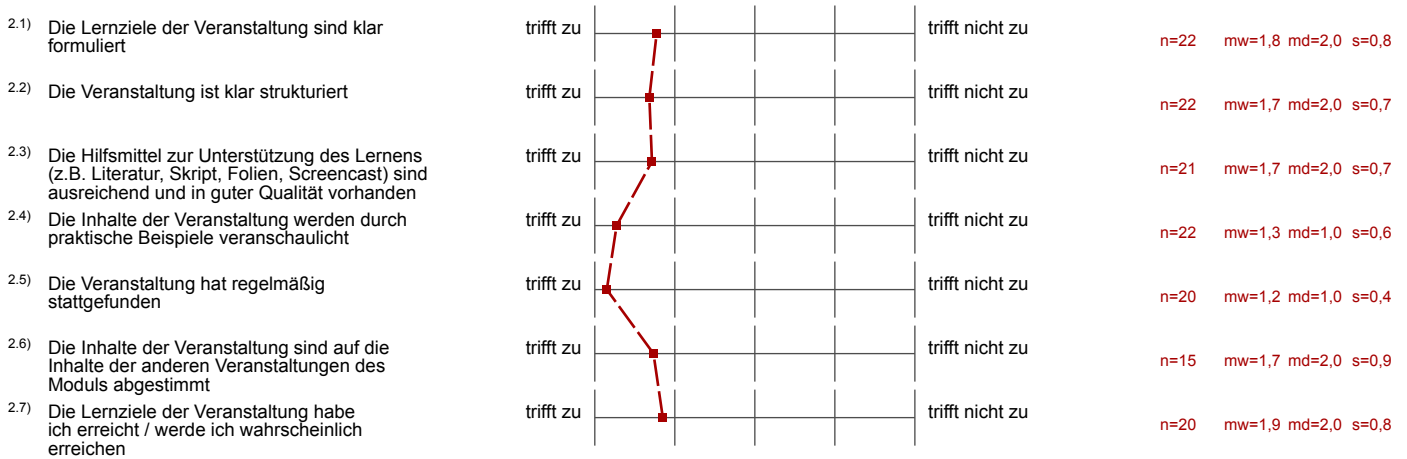
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Kristof Dascher

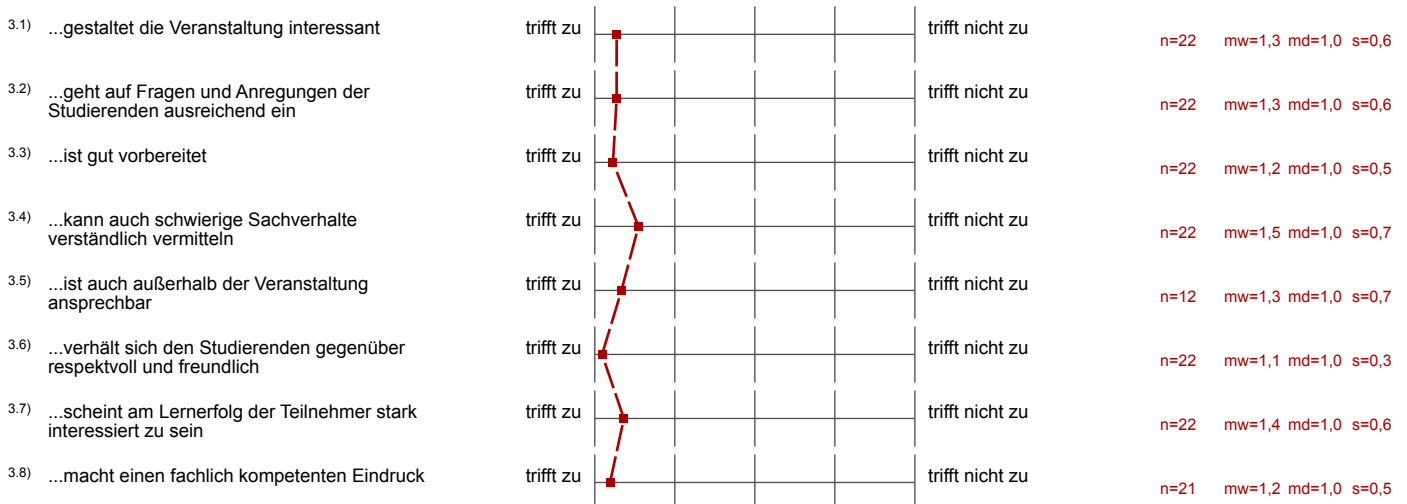
Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Stadtentwicklung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

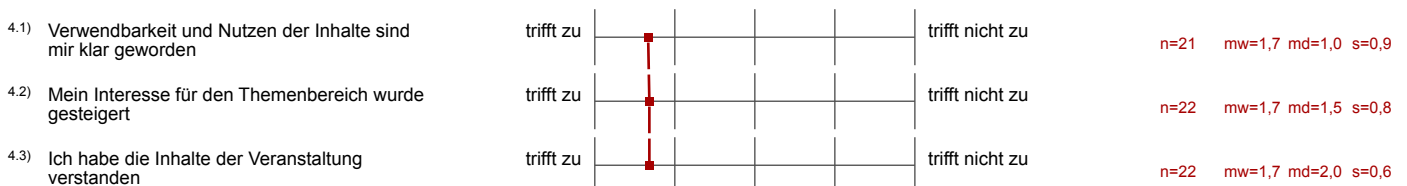
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



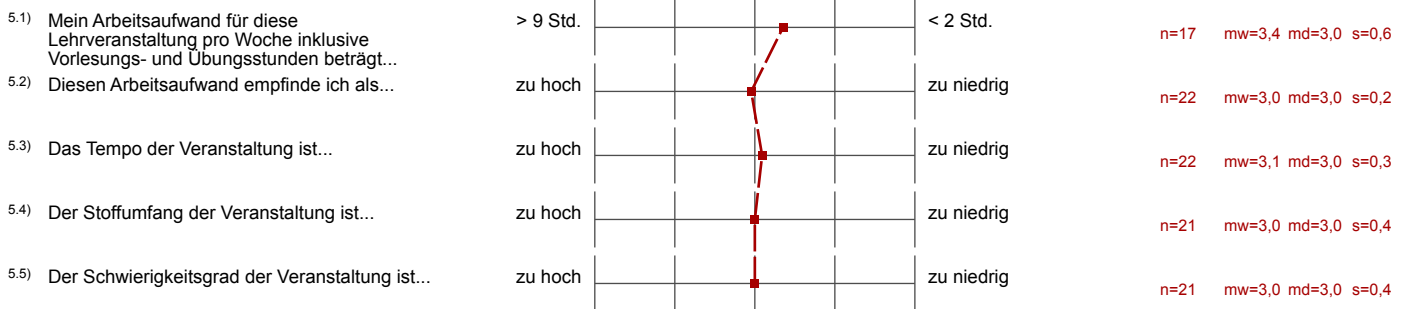
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Gesamteindruck

6.1) Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung besonders gut oder schlecht?

- Tafelanschriften teilweise schwer zu lesen

+ Gastvortrag

+ Veranschaulichung durch Bilder

Ich würde es besser finden, wenn das Skript vollständig zu Beginn des Semesters zur Verfügung gestellt werden würde

- Das Skript wurde in groups hochgestellt, dies war jedoch kein regelmäßiger Prozess, eher Katastrophe, da man immer erst nachschauen musste, was woher schon online war
Besser: Jeden Teil „einreih“ hochladen oder gesamtes Skript auf einmal!
- Gute Erklärungen, - Reden teilweise zu komplex und nicht nachvollziehbar
- Besonders blöd: Veranstaltung sollte eigentlich in WS statt SS sein! Die Vorlesung beschreibt den gesamten Studienplan, sodass man im Sommer 6 Klausuren im Winter 1 hat => Nicht beherrschbar

Herr Prof. Dascher hat sich viel Mühe um den Stoff machen zu lassen & unser Interesse zu steigern

Manchmal ist das Tafelbild etwas schwierig zu lesen (etwas größer schreiben)

Teil: Interaktion mit den Studenten, Tafelanschrift → Entwicklung an der Tafel
gute praktische Beispiele, viel Anschauungsmaterial (Bilder im Skript!)

Im Vergleich zu anderen VWL Veranstaltungen ist dieser Kurs relativ leicht.

Schriftbild teilweise schlecht lesbar

^{6.2)} Kommentare, Hinweise und Vorschläge zur begleitenden Übung:

Bitte mit anderen Fächer aus Immo alspekte, Übung konnte zu 80% nicht besucht werden, da gleichzeitig oft Immo Management etc. statt finden

- Übungen in Anschluss mit Lösungen hochladen, da durch das vorher an gesprochenen Problem fast alle Immo-Leute nicht teilnehmen konnten, es wäre schade, ist die Unterlagen zu bekommen!

sehr gut =)

siehe Übungs-Evaluationsbogen

Artikel & Ausschnitte: Ich fand das Konzept super, Texte in Vorbereitung zu lesen und dann in der Übung zu diskutieren!

Auch hier könnte der Anspruch - verglichen mit anderen Masterkursen - höher sein.