

Prof. Dr. Stephan Bierling

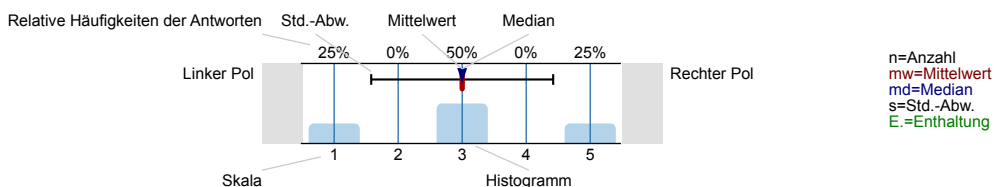
Vom Ende der Geschichte zum russischen Überfall auf die Ukraine: 13 wichtige Aufsätze zur Internationalen Politik seit 1989 (33324b SoSe2023)
 Erfasste Fragebögen = 3
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

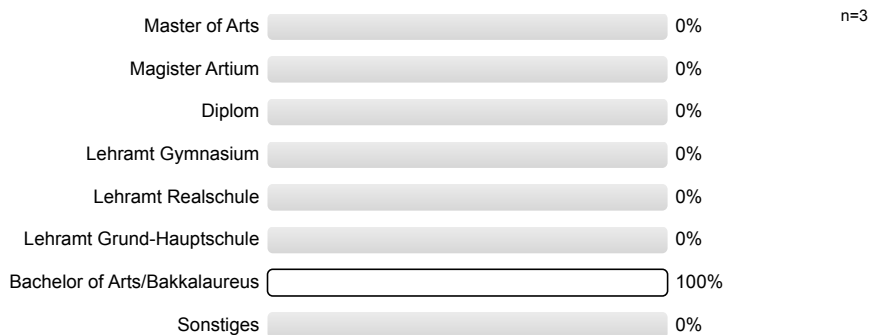
Legende

Frage-
text

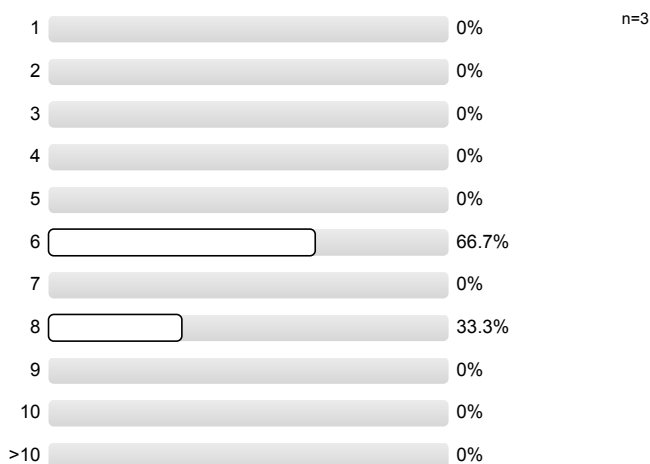


1. Daten

1.1) Studiengang / angestrebter Abschluss?

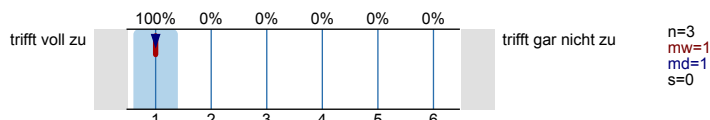


1.2) Fachsemester:



2. Fragen zur Veranstaltung

2.1) Die Veranstaltung ist klar strukturiert

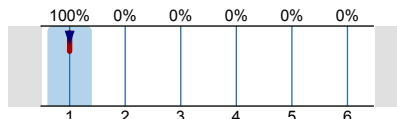


2.2) Die Lernziele des Kurses spiegeln sich in den Lernzielen des Moduls wider		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0
2.3) Der Inhalt dieser Veranstaltung ist auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0
2.4) Die Veranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6
2.5) Die Veranstaltungsmaterialien sind hilfreich für das Verständnis der Kursinhalte		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die (Haus-)Aufgaben tragen zum besseren Verständnis des Stoffes bei		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0
2.7) Der Bezug zur aktuellen Forschung wird deutlich		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6
2.8) Die Veranstaltungsinhalte werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

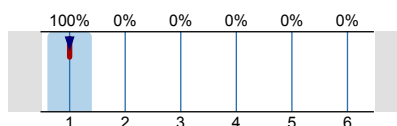
3.1) ...nimmt sich Zeit, auf Fragen einzugehen				n=3 mw=1 md=1 s=0
3.2) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6
3.3) ...gestaltet die Sitzungen abwechslungsreich				n=3 mw=1 md=1 s=0
3.4) ...hat die Studierenden bei der Vorbereitung von Referaten bzw. der Ausarbeitung von Hausarbeiten betreut				n=3 mw=1,7 md=1 s=1,2
3.5) ...gibt konstruktives Feedback auf stud. Leistungen (z.B. Referat)				n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6

3.6) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich darstellen



n=3
mw=1
md=1
s=0

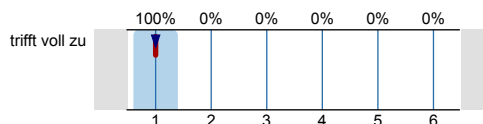
3.7) ...schafft eine anregende, motivierende Atmosphäre



n=3
mw=1
md=1
s=0

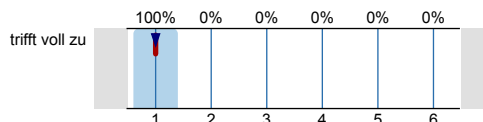
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung war von Anfang an sehr hoch



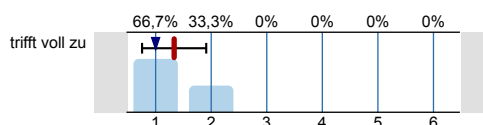
n=3
mw=1
md=1
s=0

4.2) Mein wiss. Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



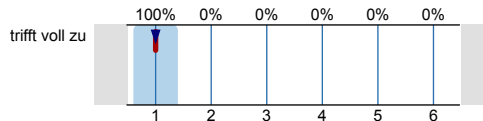
n=3
mw=1
md=1
s=0

4.3) Ich habe den Stoff der Veranstaltung verstanden



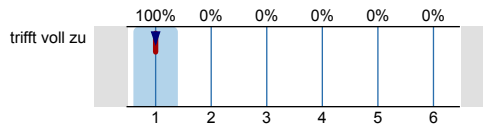
n=3
mw=1,3
md=1,6
s=0,6

4.4) Verwendbarkeit und Nutzen des Stoffes sind mir klar geworden



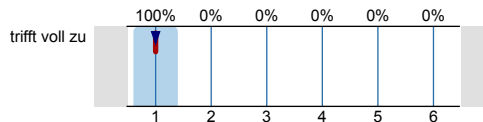
n=3
mw=1
md=1
s=0

4.5) Ich hatte die Möglichkeit, mich aktiv in den Unterricht einzubringen



n=3
mw=1
md=1
s=0

4.6) Mein Referat / meine Hausarbeit hat mir ein besseres Verständnis des Stoffes ermöglicht



n=2
mw=1
md=1
s=0
E.=1

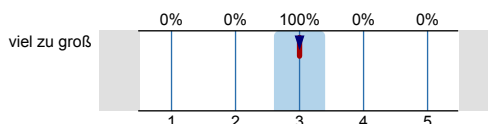
5. Rahmenbedingungen

5.1) Wie viele LP erhalten Sie für diese Veranstaltung?



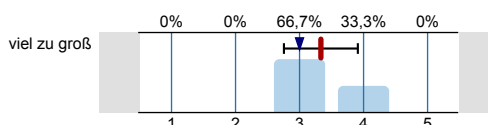
n=3

5.2) Der Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist...



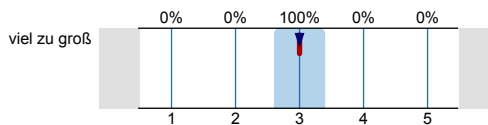
n=3
mw=3
md=3
s=0

5.3) Der Raum war für die Veranstaltung...



n=3
mw=3,3
md=3
s=0,6

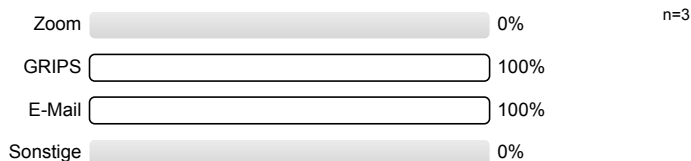
5.4) Die Anzahl der Teilnehmer war



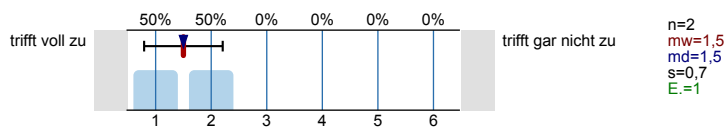
n=3
mw=3
md=3
s=0

6. Online-Lehre

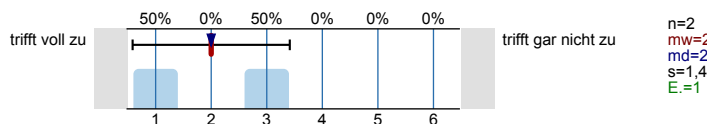
6.1) In meiner Veranstaltung wurden folgende elektronische Kommunikationsmittel verwendet:



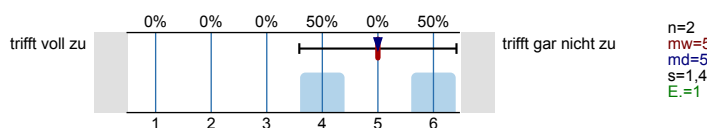
6.3) Meine technische Ausstattung war ausreichend, um problemlos an der Online-Lehre teilzunehmen.



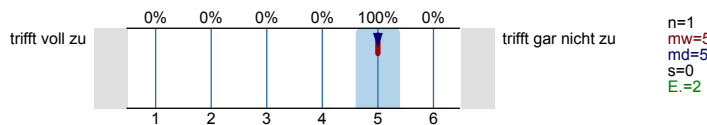
6.4) Ich empfinde die Online-Lehre als anstrengender als Präsenzlehre.



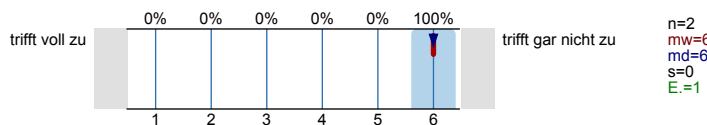
6.5) Ich empfinde meinen Lernerfolg in der Online-Lehre als mindestens gleichwertig zu einer Präsenzveranstaltung.



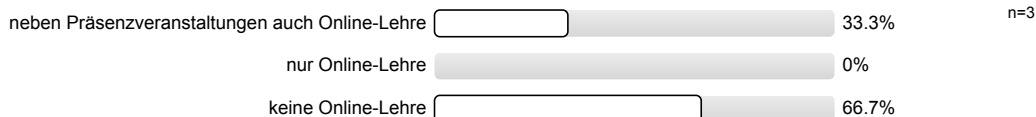
6.6) Ich konnte mich in der Online-Veranstaltung genau so gut in Diskussionen einbringen wie in einer Präsenzveranstaltung.



6.7) Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen auch in der Zukunft Online-Lehre stattfindet.

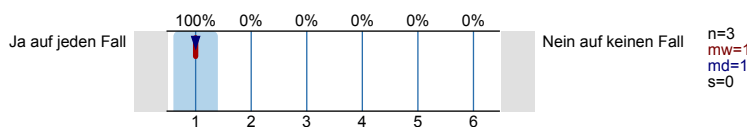


6.8) Meine bevorzugte Form ist:

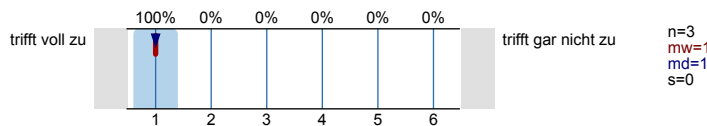


7. Gesamteindruck

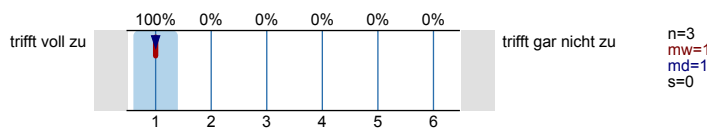
7.1) Würden Sie die Veranstaltung Kommilitonen weiterempfehlen?



7.4) Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden



7.5) Insgesamt bin ich mit dem Dozenten / der Dozentin zufrieden



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät Philosophie, Kunst- und Gesellschaftswissenschaften PhilFak I

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stephan Bierling

Titel der Lehrveranstaltung: Vom Ende der Geschichte zum russischen Überfall auf die Ukraine: 13 wichtige Aufsätze zur Internationalen Politik seit 1989
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Veranstaltung

Frage	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Veranstaltung ist klar strukturiert			3	1,0	1,0	0,0
2.2) Die Lernziele des Kurses spiegeln sich in den Lernzielen des Moduls wider			3	1,0	1,0	0,0
2.3) Der Inhalt dieser Veranstaltung ist auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt			3	1,0	1,0	0,0
2.4) Die Veranstaltung ist eine gute Mischung aus Wissensvermittlung und Diskussion			3	1,3	1,0	0,6
2.5) Die Veranstaltungsmaterialien sind hilfreich für das Verständnis der Kursinhalte			3	1,0	1,0	0,0
2.6) Die (Haus-)Aufgaben tragen zum besseren Verständnis des Stoffes bei			3	1,0	1,0	0,0
2.7) Der Bezug zur aktuellen Forschung wird deutlich			3	1,3	1,0	0,6
2.8) Die Veranstaltungsinhalte werden durch praktische Beispiele veranschaulicht			3	1,0	1,0	0,0

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

Frage	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
3.1) ...nimmt sich Zeit, auf Fragen einzugehen			3	1,0	1,0	0,0
3.2) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			3	1,3	1,0	0,6
3.3) ...gestaltet die Sitzungen abwechslungsreich			3	1,0	1,0	0,0
3.4) ...hat die Studierenden bei der Vorbereitung von Referaten bzw. der Ausarbeitung von Hausarbeiten betreut			3	1,7	1,0	1,2
3.5) ...gibt konstruktives Feedback auf stud. Leistungen (z.B. Referat)			3	1,3	1,0	0,6
3.6) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich darstellen			3	1,0	1,0	0,0
3.7) ...schafft eine anregende, motivierende Atmosphäre			3	1,0	1,0	0,0

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

Frage	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n	mw	md	s
4.1) Mein Interesse an den Themen der Veranstaltung war von Anfang an sehr hoch			3	1,0	1,0	0,0
4.2) Mein wiss. Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert			3	1,0	1,0	0,0
4.3) Ich habe den Stoff der Veranstaltung verstanden			3	1,3	1,0	0,6
4.4) Verwendbarkeit und Nutzen des Stoffes sind mir klar geworden			3	1,0	1,0	0,0
4.5) Ich hatte die Möglichkeit, mich aktiv in den Unterricht einzubringen			3	1,0	1,0	0,0

4.6) Mein Referat / meine Hausarbeit hat mir ein besseres Verständnis des Stoffes ermöglicht		trifft gar nicht zu	n=2 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
--	--	---------------------	----------------------------------

5. Rahmenbedingungen

5.2) Der Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist...		viel zu klein	n=3 mw=3,0 md=3,0 s=0,0
5.3) Der Raum war für die Veranstaltung...		viel zu klein	n=3 mw=3,3 md=3,0 s=0,6
5.4) Die Anzahl der Teilnehmer war		viel zu klein	n=3 mw=3,0 md=3,0 s=0,0

6. Online-Lehre

6.3) Meine technische Ausstattung war ausreichend, um problemlos an der Online-Lehre teilzunehmen.		trifft gar nicht zu	n=2 mw=1,5 md=1,5 s=0,7
6.4) Ich empfinde die Online-Lehre als anstrengender als Präsenzlehre.		trifft gar nicht zu	n=2 mw=2,0 md=2,0 s=1,4
6.5) Ich empfinde meinen Lernerfolg in der Online-Lehre als mindestens gleichwertig zu einer Präsenzveranstaltung.		trifft gar nicht zu	n=2 mw=5,0 md=5,0 s=1,4
6.6) Ich konnte mich in der Online-Veranstaltung genau so gut in Diskussionen einbringen wie in einer Präsenzveranstaltung.		trifft gar nicht zu	n=1 mw=5,0 md=5,0 s=0,0
6.7) Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen auch in der Zukunft Online-Lehre stattfindet.		trifft gar nicht zu	n=2 mw=6,0 md=6,0 s=0,0

7. Gesamteindruck

7.1) Würden Sie die Veranstaltung Kommilitonen weiterempfehlen?		Nein auf keinen Fall	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
7.4) Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung zufrieden		trifft gar nicht zu	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0
7.5) Insgesamt bin ich mit dem Dozenten / der Dozentin zufrieden		trifft gar nicht zu	n=3 mw=1,0 md=1,0 s=0,0

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Online-Lehre

7. Gesamteindruck

7.2) Wenn mich Kommilitonen/innen nach der Veranstaltung fragen, antworte ich:

- Der Kurs war sehr gut strukturiert und organisiert, und es war sehr spannend, über die wichtigsten Aufsätze zur internationalen Politik aus heutiger Sicht zu sprechen und sie zu analysieren. Darüber hinaus haben wir mehr Erkenntnisse und Einsichten über die internationale Politik von heute gewonnen.
- Sehr guter Überblick über diverse Ansätze über die IP. Besonders die verschiedenen, sich mit den Jahren weiter angepassten, Theorien wurden klar. Auch finde ich das Festigen des gelesenen Stoffs durch die, für eine Wissenschaft, recht praktisch ausgerichtete Diskussion, sehr Zielführend. Besonders der Fakten und literaturbasierte Diskurs über die verschiedenen Theorien bringt für die eigene Sichtweise viele neue Inspirationen.
- wenn man sich für die internationale Politik interessiert, darf man dieses Seminar nicht verpassen!
 - Verknüpfung aus Empirie und den daraus resultierenden theoretischen Konstrukten
 - Durch das Arbeiten mit Theorien, verstehe ich allgemein besser wie die Politikwissenschaft funktioniert --> anwendbar auf andere Teilgebiete der PoWi

7.3) Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung besonders gut oder schlecht?
(Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen)

- Gut:
 1. Ablauf der Sitzung --> kein Frontalunterricht --> Publikum ist immer gefragt
 2. Roter Faden des Seminars --> Teilnehmer*innen können Aufbau nachvollziehen --> eine Zeitreise durch die internationale Politik
 3. Anforderungen von Dozent regen zum Mitmachen an
 4. Kompetenz des Dozenten --> es kamen keine Fragen auf, auf die nicht eingegangen werden konnte.
 5. ==> Bislang mit Abstand das bestes Seminar während meiner Studienzzeit

Nachteil: die Art zu lehren ist sehr stark abhängig von den Teilnehmer*innen im Kurs --> Fehlt der Wille und die Kompetenz bei den Teilnehmer*innen funktioniert diese Art zu lehren nicht.

- Prof. Bierling sorgte dafür, dass wir die wichtigsten Aspekte und Argumente vollständig nachvollziehen konnten, und unsere Diskussionen waren daher immer sehr reichhaltig und informativ.
- quasi 7.2