

Wir in Europa

Einstellungen zur EU und europäische Identität

Tassilo Heinrich, M.A.

19. Oktober 2016

Grundlegende Informationen

- Raum: VG 2.39
- Zeit: Mittwochs, 12-14 Uhr c.t.
- Email: tassilo.heinrich@ur.de
- Telefon: 0941/943-3789
- Büro: PT 3.1.34
- Sprechstunde: Donnerstags, 13-14 Uhr

Einleitung

Mit der Verleihung des Friedensnobelpreises 2012 ehrte das Norwegische Nobelkomitee die Anstrengungen der Europäischen Union und ihrer Vorläufer Frieden zu stiften, Demokratie und Menschenrechte zu fördern und nationale und ethnische Konflikte zwischen ihren Mitgliedsstaaten zu lösen. In seiner Dankesrede stellte Ratspräsident Herman Van Rompuy jedoch fest: „[...] Europa kann seine Bürger nicht mehr allein mit dem Versprechen [auf Frieden, Anm. d. Verf.] begeistern.“ Zahlreiche Studien belegen diese Aussage: Geringe Beteiligung an Wahlen zum Europäischen Parlament, schwankende Unterstützung zum Integrationsprozess und Bestrebungen in einzelnen Staaten, aus dem Staatenbund auszutreten, lassen den Schluss zu, die europäischen Bürgerinnen und Bürger seien vom „Post-Maastricht Blues“ (Eichenberg/Dalton 2007) erfasst. Dabei ist die Unterstützung durch die Bevölkerung ein zentraler Baustein für das Funktionieren, die Legitimation und den Bestand politischer Systeme. Die Finanzkrise und die aktuelle Flüchtlingsproblematik verdeutlichen jedoch die Notwendigkeit eines europäischen Zusammengehörigkeitsgefühls, welches belastbar genug wäre, Loyalität und Solidarität unter den europäischen Bürgerinnen und Bürgern zu schaffen sowie Zustimmung zu Entscheidungen und Maßnahmen zu generieren, die eine ungleiche Kosten-Nutzen-Verteilung zur Folge haben.

Zielsetzung

Ziel dieser Übung ist es, die Teilnehmerinnen und Teilnehmer zu befähigen, eigene Forschungsprojekte im Bereich der Einstellungsforschung und Forschung zu kollektiven Identitäten (auch über den EU-Kontext hinaus) durchzuführen. Dazu werden in der Übung relevante Einstellungskonzepte, insbesondere Konzepte der politischen Unterstützung und kollektiven Identität, diskutiert und statistische Verfahren zur Analyse entsprechender Fragestellungen besprochen.

Teilnahmebedingungen

- Vor- und Nachbereitung der Seminarsitzungen durch
 - Lesen der Pflichtlektüre
 - Auseinandersetzung mit den verwendeten Methoden (siehe Methoden-Texte)
- Bearbeitung der Seminaufgaben
 - Schriftliche Ausarbeitung der von der Seminarleitung gestellten Fragen
 - Verfassen eigener kritischer Fragen zum Seminartext
 - Einreichen der Ausarbeitungen sowie der Fragen bis 8 Uhr am jeweils nächsten Dienstag
- Aktive Teilnahme während der Sitzungen

Sitzungen

Datum	Titel	Literatur
19.10.16	Einführung	Hobolt/de Vries (2016)
26.10.16	Das Konzept der politischen Unterstützung und der politischen Gemeinschaft	Easton (1975) und Easton (1965: 171-189)
02.11.16	Determinanten der Unterstützung	Fuchs (2011a) und Fuchs (2011b)
09.11.16	Formen der kollektiven Identität	Abdelal et al. (2009) und Risse (2010: 19-37)
16.11.16	Im Spannungsfeld nationaler und europäischer Identität	Westle (2003)
23.11.16	Europäische Identität als mehrdimensionales Konstrukt	Weber (2014)
30.11.16	Unterstützung und ökonomische Interessen	Garry/Tilley (2015)
07.12.16	Unterstützung und Vertrauen	Armingeon/Ceka (2014)
14.12.16	Unterstützung in Ost-Europa	Herzog/Tucker (2009)
21.12.16	Europäische Integration als Konfliktlinie	Hooghe et al. (2002)
11.01.17	Unterstützung und Ideologie	Prosser (2016)
18.01.17	Unterstützung und Eliteneinfluss	Vössing (2015)
25.01.17	Die Wahl euroskeptischer Parteien	de Vries/Edwards (2009)
01.02.17	Unterstützung europäischer Politik am Beispiel des europäischen Rettungsschirms	Bechtel et al. (2014)
08.02.17	Quo vadis Europa? Abschlussdiskussion und Evaluation	

Literatur

- Abdelal, Rawi/Herrera, Yoshiko M./Johnston, Alastair Iain/McDermott, Rose (2009): „Identity as a Variable“. In: Abdelal, Rawi/Herrera, Yoshiko M./Johnston, Alastair Iain/McDermott, Rose (Hrsg.): *Measuring Identity: A Guide for Social Scientists*. New York: 17–32.
- Armingeon, Klaus/Ceka, Besir (2014): „The Loss of Trust in the European Union During the Great Recession Since 2007: The Role of Heuristics From the National Political System“. In: *European Union Politics*, 15 (1): 82–107. DOI: 10.1177/1465116513495595.
- Bechtel, Michael M./Hainmueller, Jens/Margalit, Yotam (2014): „Preferences for International Redistribution: The Divide over the Eurozone Bailouts“. In: *American Journal of Political Science*, 58 (4): 835–856. DOI: 10.1111/ajps.12079.

- de Vries, Catherine E./Edwards, Erica E. (2009): „Taking Europe to Its Extremes: Extremist Parties and Public Euroscepticism“. In: *Party Politics*, 15 (1): 5–28. DOI: 10.1177/1354068808097889.
- Easton, David (1965): *A Systems Analysis of Political Life*. New York: Wiley & Sons.
- (1975): „A Re-Assessment of the Concept of Political Support“. In: *British Journal of Political Science*, 5 (4): 435–457. DOI: 10.1017/s0007123400008309.
- Eichenberg, Richard C./Dalton, Russell J. (2007): „Post-Maastricht Blues: The Transformation of Citizen Support for European Integration, 1973-2004“. In: *Acta Politica*, 42 (2-3): 128–152. DOI: 10.1057/palgrave.ap.5500182.
- Fuchs, Dieter (2011a): „Cultural Diversity, European Identity and Legitimacy of the EU: A Theoretical Framework“. In: Fuchs, Dieter/Klingemann, Hans-Dieter (Hrsg.): *Cultural Diversity, European Identity and the Legitimacy of the EU*. Cheltenham/Northampton: Edward Elgar: 27–57.
- (2011b): „Explaining Support for European Integration: An Attitudinal Model“. In: Fuchs, Dieter/Klingemann, Hans-Dieter (Hrsg.): *Cultural Diversity, European Identity and Legitimacy of the EU*. Cheltenham/Northampton: Edward Elgar: 220–246.
- Garry, John/Tilley, James (2015): „Inequality, State Ownership and the European Union: How Economic Context and Economic Ideology Shape Support for the European Union“. In: *European Union Politics*, 16 (1): 139–154. DOI: 10.1177/1465116514546956.
- Herzog, Alexander/Tucker, Joshua A. (2009): „The Dynamics of Support: The Winners–Losers Gap in Attitudes toward EU Membership in Post-Communist Countries“. In: *European Political Science Review*, 2 (2): 235–267. DOI: 10.1017/S1755773909990282.
- Hobolt, Sara B./de Vries, Catherine E. (2016): „Public Support for European Integration“. In: *Annual Review of Political Science*, 19 (1): 413–432. DOI: 10.1146/annurev-polisci-042214-044157.
- Hooghe, Liesbet/Marks, Gary/Wilson, Carole J. (2002): „Does Left/Right Structure Party Positions on European Integration?“ In: *Comparative Political Studies*, 35 (8): 965–989. DOI: 10.1177/001041402236310.
- Prosser, Christopher (2016): „Dimensionality, Ideology and Party Positions towards European Integration“. In: *West European Politics*, 39 (4): 731–754. DOI: 10.1080/01402382.2015.1116199.
- Risse, Thomas (2010): *A Community of Europeans? Transnational Identities and Public Spheres*. Ithaca: Cornell University Press.
- Vössing, Konstantin (2015): „Transforming Public Opinion about European Integration: Elite Influence and Its Limits“. In: *European Union Politics*, 16 (2): 157–175. DOI: 10.1177/1465116515572167.
- Weber, Daniel (2014): *A More-Dimensional Approach to Measuring European Identity*. Paper presented at the ECPR General Conference University of Glasgow, Glasgow 3-6 September

2014. URL: <https://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/30324e76-ced4-465d-ba53-45a24d5c8ba8.pdf>.

Westle, Bettina (2003): „Europäische Identifikation im Spannungsfeld regionaler und nationaler Identitäten. Theoretische Überlegungen und empirische Befunde“. In: *Politische Vierteljahresschrift*, 44 (4): 453–482. DOI: 10.1007/s11615-003-0094-0.