

Checkliste für die Studiengangsevaluation (gemäß Leitfaden vom 17. Juli 2012)

Kriterium	Prüffragen	Erfüllt ja/nein/teilweise	Bemerkung
1	ZIELE (AR Kriterium 2.1 „Qualifikationsziele des Studiengangskonzeptes“ und 2.2 „Konzeptionelle Einordnung des SG in das Studiensystem“)		
1.1	Studiengangsziele (AR Kriterien: 2.1 und 2.2; ZdU: 1, 2, 4, 5)		
1.1.1 obligat	Sind Studiengangsziele formuliert, veröffentlicht und Studierenden und Lehrenden bekannt?		
	Sind sie lernergebnisorientiert formuliert und entsprechen sie der zutreffenden Niveaustufe des Qualifikationsrahmens?		
	Berücksichtigen sie Beschlüsse des Fakultätentages bzw. Empfehlungen von Fachgesellschaften sowie die folgenden drei Ziele der Universität in Studium und Lehre? 1. Wissenschaftsorientierte und forschungseingebundene Lehre (wiss. Befähigung) 2. Erweiterung des akademischen Horizonts (wiss. Befähigung, Befähigung zur qualifizierten beruflichen Tätigkeit) 3. Zukunftsfähigkeit (Befähigung zum zivilgesellschaftlichen Engagement, Persönlichkeitsentwicklung, Befähigung zur qualifizierten beruflichen Tätigkeit)		
1.2	Qualifikationsziele der Module in den Studiengängen (AR-Kriterium: 2.2, ZdU: 1, 2, 3, 4)		
1.2.1 obligat	Sind in den Modulbeschreibungen lernergebnisorientierte Qualifikationsziele der Module formuliert?		
	Lassen sich zu jedem Studiengangsziel ein oder mehrere Module zuordnen, die dieses Ziel „bedienen“		
1.2.2 obligat	Sind die inhaltlichen Voraussetzungen für die Teilnahme am Modul definiert, bekannt und unterstützen sie den erfolgreichen Abschluss des Moduls? (<i>Bestehens- bzw. Durchfallquoten¹</i>)		
1.3	Weiterentwicklung		
1.3.1 obligat	Sind die Studiengangsziele und die Qualifikationsziele der Module Grundlage für die Weiterentwicklung der Studiengänge und werden die Studiengangsziele und die Qualifikationsziele der Module – unter Einbindung der Studierenden und der Lehrenden – regelmäßig überprüft und weiterentwickelt?		

¹ Die hinter der jeweiligen Frage in Klammern und kursiv aufgeführten statistischen Daten können von der Verwaltung bereit gestellt werden.

Checkliste für die Studiengangsevaluation (gemäß Leitfaden vom 17. Juli 2012)

Kriterium	Prüffragen	Erfüllt ja/nein/teilweise	Bemerkung
1.3.2 obligat	Wird im Rahmen der studiengangsbezogenen Qualitätssicherung überprüft, ob die Studiengangsziele und Qualifikationsziele der Module erreicht werden?		
2	BEDARF		
2.1 obligat	Existiert eine (ausreichende) Nachfrage nach dem Studiengang? (<i>Studienanfänger-, Studierenden- und Absolventenzahlen seit Einführung des Studiengangs</i>)		
2.2 obligat	Finden die Absolventen des Studiengangs eine Beschäftigung, die dem Qualifikationsniveau entspricht? (<i>Absolventenverbleib</i>)		
3	STUDIENGANGSKONZEPT (AR-Kriterien: 2.3 „Studiengangskonzept“, 2.4 „Studierbarkeit“ und 2.5 „Prüfungssystem“)		
3.1	Inhalte der Module (AR-Kriterien 2.3 und 2.2; ZdU: 1, 2, 3, 4)		
3.1.1 obligat	Inhaltliche Kohärenz des Studiengangs: Sind die Module inhaltlich so aufeinander abgestimmt und aufgebaut, dass die Studiengangsziele sowie die folgenden Ziele der Universität erreicht werden? <ol style="list-style-type: none"> 1. Wissenschaftsorientierte und forschungseingebundene Lehre (wiss. Befähigung) 2. Erweiterung des akademischen Horizonts (wiss. Befähigung, Befähigung zur qualifizierten beruflichen Tätigkeit) 3. Zukunftsfähigkeit (Befähigung zum zivilgesellschaftlichen Engagement, Persönlichkeitsentwicklung, Befähigung zur qualifizierten beruflichen Tätigkeit) 		
3.1.2 obligat	Inhaltliche Kohärenz der Module und Vollständigkeit des Lehrangebots: Sind die Lehrveranstaltungen innerhalb eines Moduls aufeinander abgestimmt und ermöglichen das Erreichen der Qualifikationsziele des jeweiligen Moduls? Ist die inhaltliche Planung der Lehrveranstaltungen an den Qualifikationszielen der Module orientiert?		
3.1.3	Lässt das Modulkonzept ausreichend Wahlfreiheit der Studierenden zu und ermöglicht es ein interdisziplinäres Studium (Akademische Horizonsweiterung)?		
3.1.4 obligat	Ist ein angemessener Bezug zur beruflichen Praxis in das Studiengangskonzept integriert und somit die Berufsbefähigung der Studierenden verankert? Ermöglicht das Studiengangskonzept den Erwerb von Schlüsselqualifikationen? (Zukunftsfähigkeit)?		
3.2	Struktur und Modularisierung (AR-Kriterien: 2.3, 2.4, 2.1, 2.2; ZdU: 1, 2, 3)		

Checkliste für die Studiengangsevaluation (gemäß Leitfaden vom 17. Juli 2012)

Kriterium	Prüffragen	Erfüllt ja/nein/teilweise	Bemerkung
3.2.1 obligat	Ist die zeitliche Überschneidungsfreiheit von Pflichtveranstaltungen innerhalb eines Studiengangs bzw. der häufigsten Fächerkombinationen (bei Teilstudiengängen) sichergestellt?		
3.2.2 obligat	Werden Module und Lehrveranstaltungen auf Bachelorniveau im Master verwendet? Gefährdet dies das Qualifikationsniveau des Studiengangs?		
3.2.3 obligat	Lässt das Modulkonzept eine flexible Studienplanung zu und werden die diesbezüglichen Belange von Studierenden mit Behinderung und chronischer Erkrankung berücksichtigt? Gibt es verpflichtende Zugangsvoraussetzungen oder Module, die sich über mehr als zwei Semester erstrecken? Wenn ja, wie ist das begründet? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2) ²		
3.2.4 obligat	Ermöglicht das Studiengangskonzept einen Aufenthalt an einer anderen Hochschule oder ein Berufspraktikum ohne Zeitverlust?		
3.2.5	Ist die Studierbarkeit innerhalb der Regelstudienzeit gewährleistet? (<i>Durchschnittliche Studiendauer, Studienabbrecherquote</i>)		
3.3	Didaktisches Konzept (AR-Kriterien: 2.3 und 2.2; ZdU: 1, 2, 3, 4)		
3.3.1 obligat	Unterstützen die eingesetzten Lehrmethoden und didaktischen Mittel das Erreichen der Studiengangsziele und der Qualifikationsziele der Module?		
	Haben die Studierenden ausreichend Gelegenheit zu eigenständiger wissenschaftlicher Arbeit?		
3.3.2	Haben die Studierenden ausreichend Zeit für das Selbststudium?		
3.3.3 obligat	Ist Anwesenheitspflicht – wenn vorgesehen – in der Prüfungsordnung verankert und didaktisch begründet? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
3.3.4 obligat	Erhalten die Studierenden auch bei nicht-benoteten Leistungen eine Rückmeldung über die Qualität ihrer Arbeit?		
3.4	Prüfungskonzept (AR-Kriterium 2.5; ZdU: 1, 2, 4)		
3.4.1 obligat	Sind die Prüfungsinhalte und -methoden geeignet, das Erreichen der Qualifikationsziele des jeweiligen Moduls zu überprüfen?		
3.4.2	Werden Module in der Regel mit nur einer das gesamte Modul umfassenden		

² Kriterien, die auch vom Ref. I/2 überprüft werden, sind grau hinterlegt. Die Überprüfung durch das Ref. I/2 bezieht sich lediglich auf formal-rechtliche Aspekte. Inhaltliche Aspekte des jeweiligen Kriteriums können vom Ref. I/2 nicht überprüft werden.

Checkliste für die Studiengangsevaluation (gemäß Leitfaden vom 17. Juli 2012)

Kriterium	Prüffragen	Erfüllt ja/nein/teilweise	Bemerkung
obligat	Prüfung abgeschlossen bzw. sind Ausnahmen fachlich nachvollziehbar begründet? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
3.4.3 obligat	Ist die Prüfungsdichte angemessen (i.d.R. nicht mehr als 6 Prüfungen pro Semester) (<i>durchschnittliche Anzahl der Prüfungen und Studienleistungen pro Semester</i>)		
3.4.4 obligat	Sind die Bewertungskriterien der Prüfungen für Studierende transparent?		
3.4.5 obligat	Gewährleistet die Abschlussarbeit, dass die Studierenden eine Aufgabenstellung eigenständig und auf einem dem angestrebten Abschluss entsprechenden Niveau bearbeiten? Ist der vorgesehene Zeitraum für die Erstellung der Arbeit angemessen?		
3.4.6 obligat	Werden ausschließlich in der Prüfungsordnung genannte Prüfungsformen verwendet? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
3.4.7 obligat	Orientiert sich die Gewichtung der Modulnoten an den Studiengangszielen?		
3.5	Arbeitslast & Leistungspunktevergabe (AR-Kriterium: 2.3, 2.4; ZdU: 3, 5)		
3.5.1 obligat	Ist die Arbeitsbelastung der Studierenden pro Modul bzw. pro Semester realistisch eingeschätzt? (<i>Workloaderhebung</i>)		
3.5.2 obligat	Werden Leistungspunkte nur nach erfolgreichem Abschluss des Moduls vergeben (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
3.5.3 obligat	Sind verpflichtende Praxisphasen sinnvoll in das Curriculum eingebunden (werden LP dafür vergeben)? Werden diese von der Hochschule betreut? Wie wird ihre Qualität gesichert?		
3.5.4 obligat	Sind in der Prüfungsordnung Anerkennungsregeln für extern erbrachte Leistungen definiert und entsprechen diese der Lissabon Konvention? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
3.6	ZUGANGS- UND ZULASSUNGSVORAUSSETZUNGEN FÜR DIE STUDIENGÄNGE (AR-Kriterien: 2.3, 2.4, 2.5; ZdU: 3, 5)		
3.6.1 obligat	Sind Verfahren und Auswahlkriterien für die Zulassung zum jeweiligen Studiengang verbindlich und transparent geregelt? Sind diese so angelegt, dass die Studienanfänger die Studiengangsziele im Rahmen des regulären Studienprogramms erreichen können? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2) (<i>Studienabbrecherquoten, Studienabbrecherbefragung</i>)		

Checkliste für die Studiengangsevaluation (gemäß Leitfaden vom 17. Juli 2012)

Kriterium	Prüffragen	Erfüllt ja/nein/teilweise	Bemerkung
3.6.2 obligat	Stellen die Zugangs- und Zulassungsvoraussetzungen sicher, dass alle Bewerber gleichberechtigt behandelt werden? Gibt es Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischer Erkrankung? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
3.6.3	Werden den Studieninteressenten Möglichkeiten geboten, ihre Eignung für den jeweiligen Studiengang zu überprüfen?		
3.6.4	Werden den Studienanfängern zu Studienbeginn Möglichkeiten geboten, sich erforderliches Vorwissen anzueignen?		
4	ORGANISATION UND DURCHFÜHRUNG DES STUDIENGANGS (AR-Kriterium: 2.4; 2.5, 2.8, 2.11; ZdU: 3, 4)		
4.1	Unterstützung & Beratung (AR-Kriterium: 2.4; ZdU: 3, 4)		
4.1.1 obligat	Stehen ausreichende Angebote für die individuelle Betreuung, Beratung und Unterstützung von Studieninteressierten und Studierenden (in den unterschiedlichen Phasen des Studiums sowie für Studierende in besonderen Lebenslagen, z.B. chronisch Kranke und Behinderte oder Studierende mit Kind) zur Verfügung?		
4.1.2 obligat	Sind alle relevanten Informationen zum Studium (PO, Modulbeschreibung, Studienverlaufsplan, etc.) klar beschrieben und leicht auffindbar?		
4.2	Prüfungsorganisation (AR-Kriterien: 2.4, 2.5, 2.2; ZdU: 1, 2, 3)		
4.2.1 obligat	Sind die Prüfungen so koordiniert, dass die Studierbarkeit nicht gefährdet wird (Überschneidungsfreiheit, Prüfungsdichte, Wiederholungsmöglichkeiten)? Gibt es Nachteilsausgleichsregelungen für Studierende mit Behinderung oder chronischer Erkrankung sowie von Studierenden mit Betreuungsverpflichtung? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2) (<i>Bestehens- bzw. Durchfallquoten</i>)		
	Sind die Korrekturzeiträume angemessen und gewährleisten sie den Abschluss des Studiums in der Regelstudienzeit sowie den reibungslosen Übergang ins Masterstudium?		
4.2.2 obligat	Sind die Prüfungsformen für jedes Modul festgelegt und ist sichergestellt, dass den Studierenden zu Beginn der Veranstaltungen die Prüfungsvorleistungen und Prüfungsleistungen bekannt gegeben werden?		
4.2.3/ 4.2.4 obligat	Wird das Diploma Supplement in der Regel allen Studierenden ausgehändigt und enthält es die relevanten Informationen?		

Checkliste für die Studiengangsevaluation (gemäß Leitfaden vom 17. Juli 2012)

Kriterium	Prüffragen	Erfüllt ja/nein/teilweise	Bemerkung
4.3	Chancengleichheit (AR-Kriterien: 2.3, 2.4, 2.5, 2.8 2.11; ZdU: 3)		
4.3.1 obligat	Werden auf der Ebene des Studiengangs das Gleichstellungskonzept der UR sowie die Richtlinien für familienfreundliche Studien- und Prüfungsregelungen umgesetzt? Werden die Belange von Studierenden in besonderen Lebenslagen wie z.B. Studierende mit gesundheitlichen Beeinträchtigungen, Erziehende und Studierende mit sonstigen Betreuungsverpflichtungen, ausländische Studierende, mit Migrationshintergrund, und/oder aus sogenannten bildungsfernen Schichten berücksichtigt? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
4.4	Rechtsgrundlagen (AR-Kriterien: 2.2; ZdU: 3)		
4.4.1 obligat	Enthalten die den Studiengängen zugrunde liegenden Ordnungen alle für Zugang, Ablauf und Abschluss des Studiums maßgeblichen Regelungen? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
4.4.2 obligat	Entsprechen die geltenden Ordnungen den aktuellsten Ländergemeinsamen und Landesspezifischen Strukturvorgaben? Sind Ausnahmen ausreichend begründet? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
4.4.3	Sind die Ordnungen zugänglich und verständlich?		
4.5	Beteiligtes Personal (AR-Kriterium: 2.7; ZdU: 1)		
4.5.1 obligat	Entsprechen der fachlich-inhaltliche Schwerpunkt und die Forschungsausrichtung der Lehrenden den Zielen und Inhalten des Studiengangs?		
4.5.2 obligat	Können das Lehrangebot und die Betreuung der Studierenden im Rahmen des verfügbaren Lehrdeputats (insgesamt und im Hinblick auf einzelne Lehrende) gewährleistet werden? (<i>Stellen mit Lehrdeputat, drittmittel- und studienbeitragsfinanziertes Personal, Lehraufträge, Betreuungsrelation</i>)		
4.5.3 obligat	Erhalten die Lehrenden ausreichend Angebote zur Weiterentwicklung ihrer fachlichen und didaktischen Befähigung sowie ihrer Beratungskompetenzen und nehmen sie diese wahr?		
4.6	Finanz- und Sachausstattung (AR-Kriterien: 2.6, 2.7; ZdU: 1, 2, 3)		
4.6.1 obligat	Entsprechen die vorhandene Infrastruktur (z. B. Hörsäle, Labore, Bibliothek, IT-Ausstattung) und die eingesetzten Ressourcen den qualitativen und quantitativen Anforderungen des Studienganges?		
4.7	Studienorganisatorische Abläufe		

Checkliste für die Studiengangsevaluation (gemäß Leitfaden vom 17. Juli 2012)

Kriterium	Prüffragen	Erfüllt ja/nein/teilweise	Bemerkung
4.7.1	Sind die studienorganisatorischen Abläufe innerhalb der Fakultät sowie in der Zentralverwaltung effizient und unterstützen sie die Durchführung der Studiengänge?		
4.7.2 obligat	Sind Zuständigkeiten und Ansprechpartner innerhalb des Studiengangs klar definiert?		
4.8	Kooperationen (AR-Kriterium: 2.6)		
4.8.1 obligat	Sind die für den Studiengang benötigten hochschulinternen Kooperationen (Lehrimporte) tragfähig und verbindlich geregelt? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
4.8.2 obligat	Werden externe Kooperationen für die Ausbildung der Studierenden genutzt? Sind diese tragfähig und verbindlich geregelt? (Formal-rechtliche Prüfung durch Ref. I/2)		
5.	NATIONALE UND INTERNATIONALE MOBILITÄT (ZdU: 5)		
5.1	Ist der Studiengang für internationale Studierende attraktiv? (<i>Entwicklung der Zahlen von Austauschstudierenden und regulären int. Studierenden</i>)		
5.2	Ist der Studiengang für internationale Lehrende attraktiv?		
5.3	Ist der Studiengang für Studierende aus anderen Bundesländern attraktiv? (<i>Anzahl Studierender aus anderen Bundesländern</i>)		
5.4	Ist das Studiengangskonzept auf Chancen und Anforderungen im internationalen Umfeld ausgerichtet?		
5.5	Ist ein Auslandsaufenthalt für Studierende des Studiengangs im Rahmen des Studiums problemlos möglich? (<i>Entwicklung der Anzahl der Studierenden, die im Rahmen ihres Studiums ein oder mehrer Semester im Ausland verbringen</i>)		
6.	NACHWUCHSFÖRDERUNG (ZdU: 1)		
6.1	Ist die Anschlussfähigkeit der Bachelorabsolventen gewährleistet? (<i>Übertrittsquote der Bachelorstudierenden in einen Masterstudiengang der UR; Verbleibstudie</i>)		
6.2	Wird der Zugang zur Promotion gefördert? (<i>Anzahl der abgeschlossenen Promotionen</i>)		
7.	SICHERHEITS- UND UMWELTBELANGE		
7.1	Werden Sicherheits- und Umweltbelange in den entsprechenden Kursen im Labor berücksichtigt? (nur relevant, wenn solche Kurse angeboten werden)		

Checkliste für die Studiengangsevaluation (gemäß Leitfaden vom 17. Juli 2012)

Kriterium	Prüffragen	Erfüllt ja/nein/teilweise	Bemerkung
-----------	------------	------------------------------	-----------