

Lutz Arnold

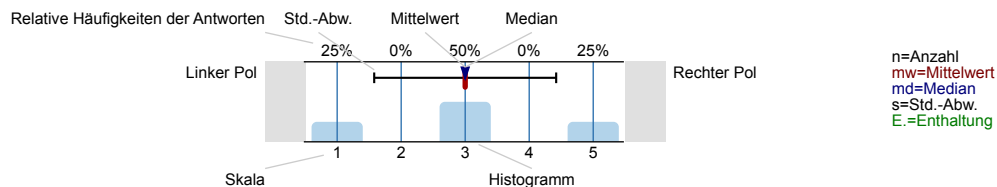
International Finance (22103)
Erfasste Fragebögen = 8
Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

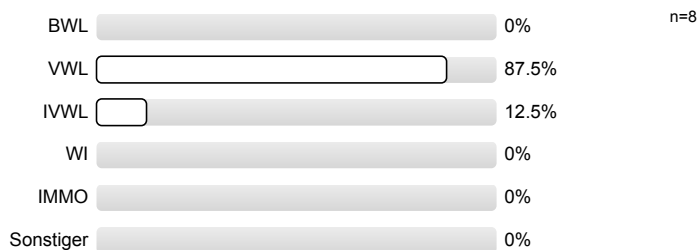
Legende

Fragetext

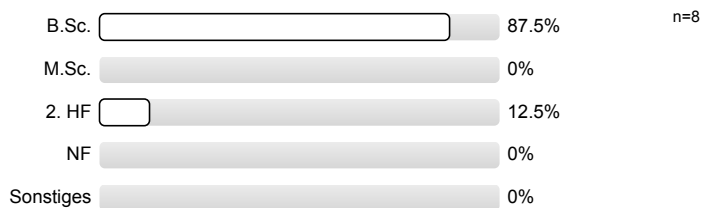


1. Daten

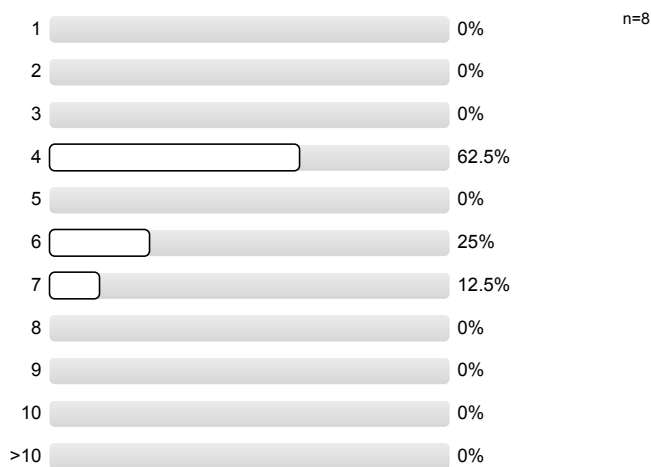
1.1) Studiengang



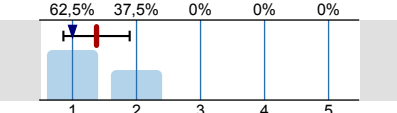
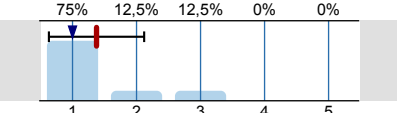
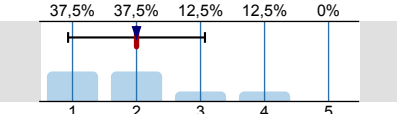
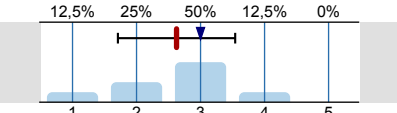
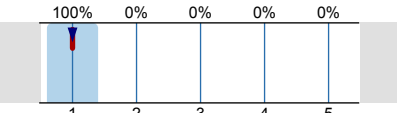
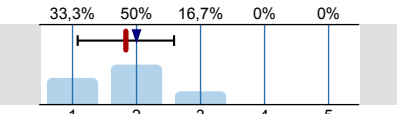
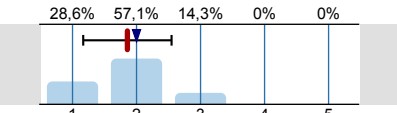
1.2) Angestrebter Abschluss?



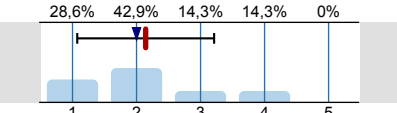
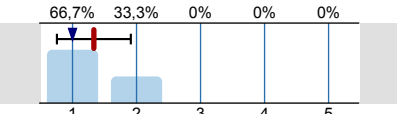
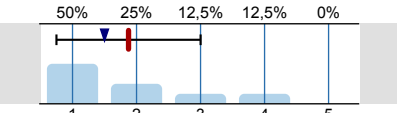
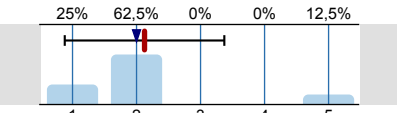
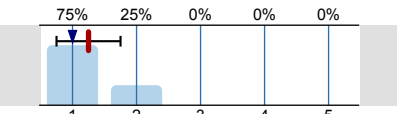
1.3) Fachsemester:



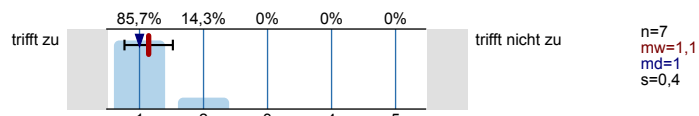
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 md=1 s=0,5
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 md=1 s=0,7
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2 md=2 s=1,1
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,6 md=3 s=0,9
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=2
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,9 md=2 s=0,7 E.=1

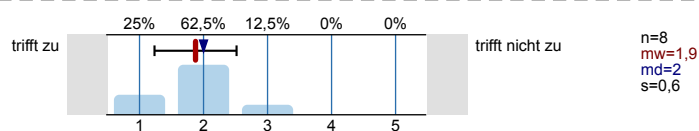
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,1 md=2 s=1,1 E.=1
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=5
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,9 md=1,5 s=1,1
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,1 md=2 s=1,2
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=4

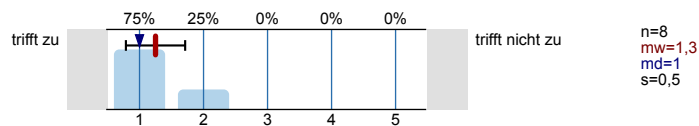
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

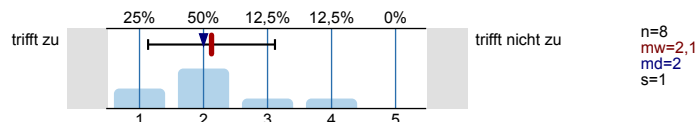


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

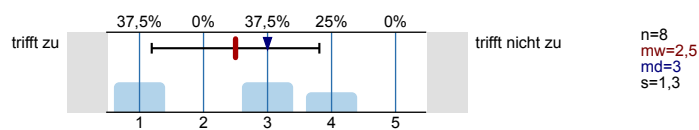


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

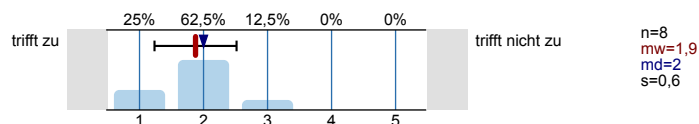
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

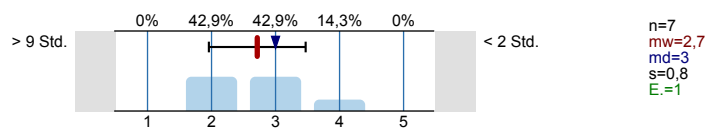


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

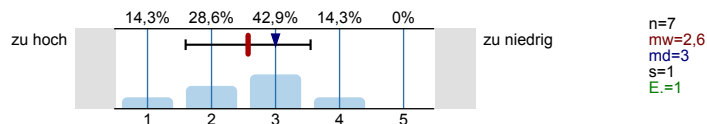


5. Arbeitsaufwand

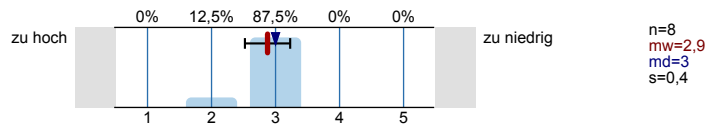
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



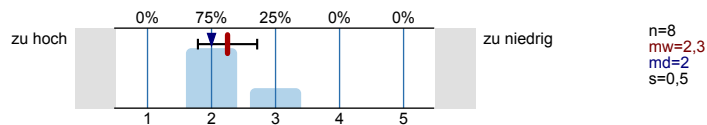
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



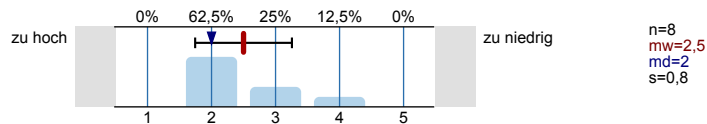
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



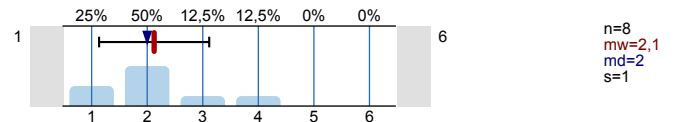
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



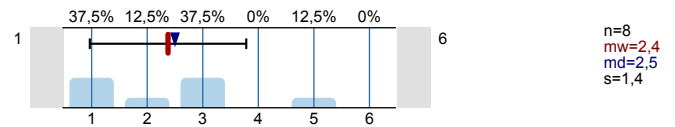
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Lutz Arnold

Titel der Lehrveranstaltung: International Finance (22103)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=2,0	md=2,0	s=1,1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=2,6	md=3,0	s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu								trifft nicht zu	n=6	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu								trifft nicht zu	n=7	mw=1,9	md=2,0	s=0,7

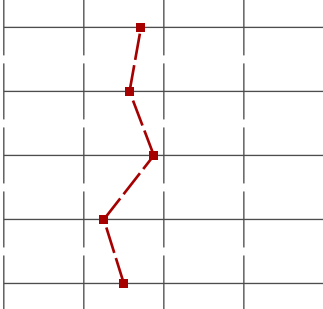
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu								trifft nicht zu	n=7	mw=2,1	md=2,0	s=1,1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu								trifft nicht zu	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,9	md=1,5	s=1,1
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=2,1	md=2,0	s=1,2
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu								trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu								trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,9	md=2,0	s=0,6
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,5


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=2,5	md=3,0	s=1,3
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu								trifft nicht zu	n=8	mw=1,9	md=2,0	s=0,6

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=7	mw=2,7	md=3,0	s=0,8
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=7	mw=2,6	md=3,0	s=1,0
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=8	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=8	mw=2,3	md=2,0	s=0,5
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=8	mw=2,5	md=2,0	s=0,8

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=8	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=8	mw=2,4	md=2,5	s=1,4

Lutz Arnold

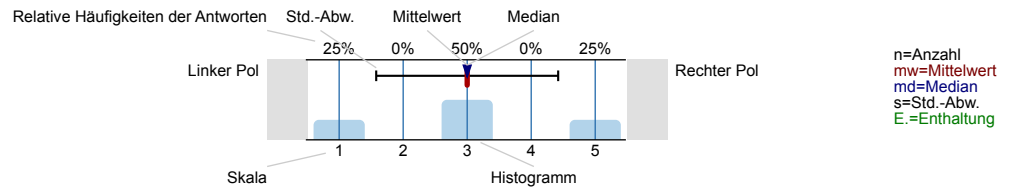
Makroökonomik II (22040)
Erfasste Fragebögen = 27
Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

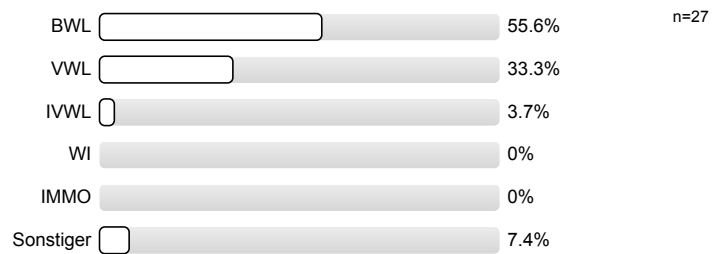
Legende

Fragetext

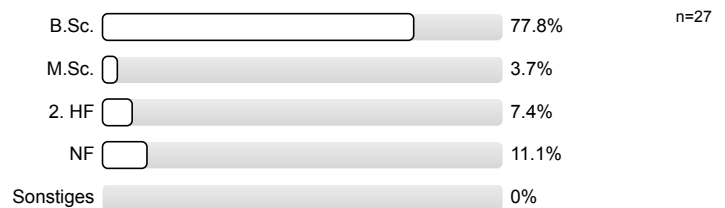


1. Daten

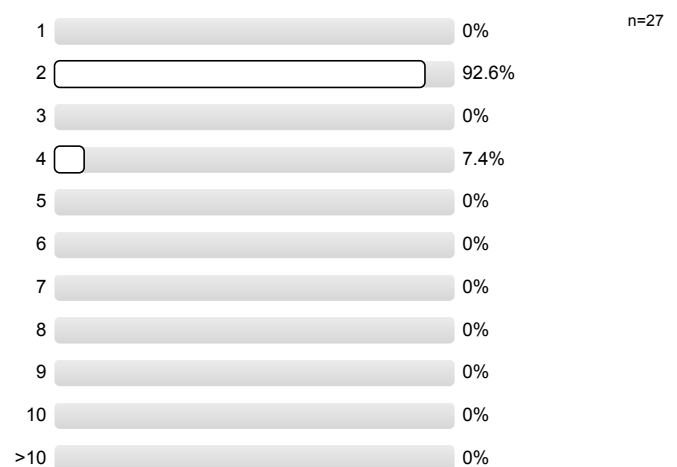
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



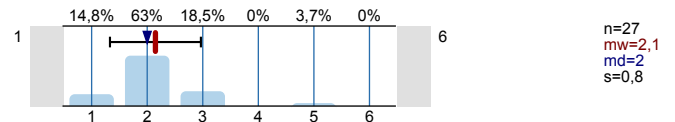
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=1,6 md=2 s=0,6
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=1,5 md=1 s=0,8
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,7 md=1 s=0,9 E.=2
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=1
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=1 md=1 s=0,2
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,9 md=2 s=0,8 E.=5
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=2,3 md=2 s=0,9 E.=2

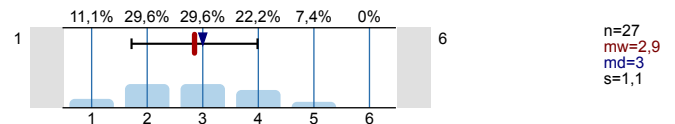
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=2,1 md=2 s=0,9
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1,9 md=2 s=1,1 E.=9
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=2
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=2,1 md=2 s=0,8 E.=1
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1 s=0,7 E.=15

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

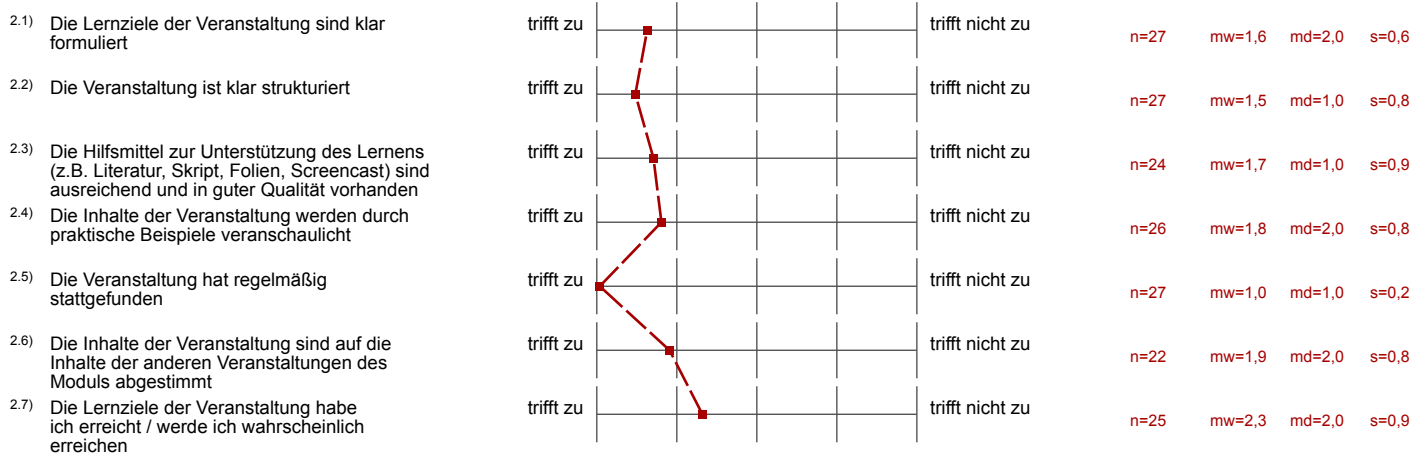
Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

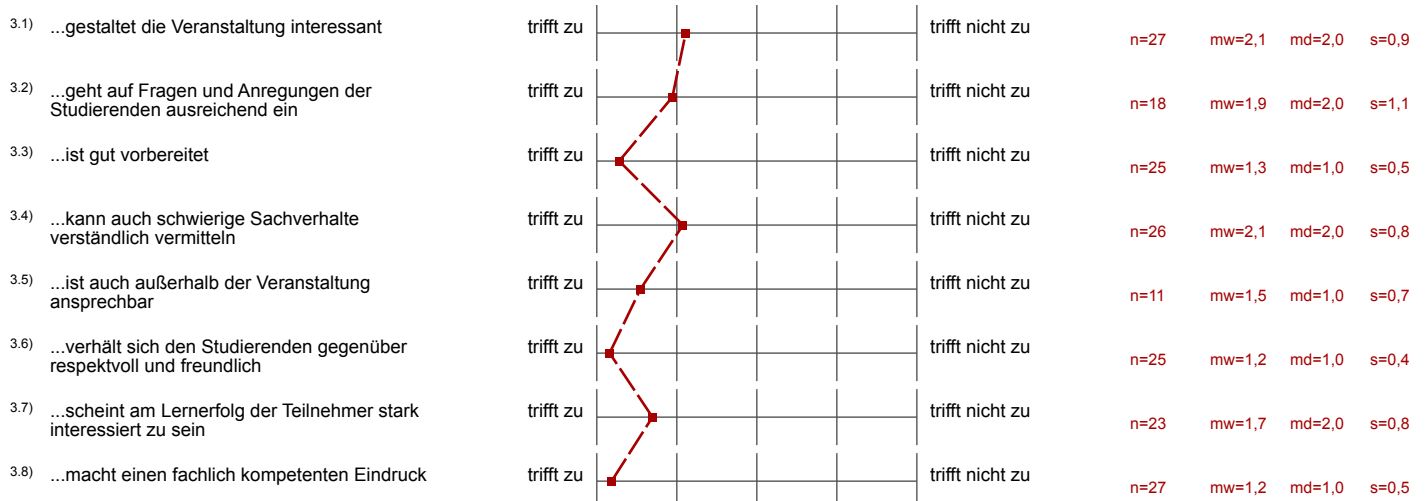
Name der/des Lehrenden: Lutz Arnold
 Titel der Lehrveranstaltung: Makroökonomik II (22040)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

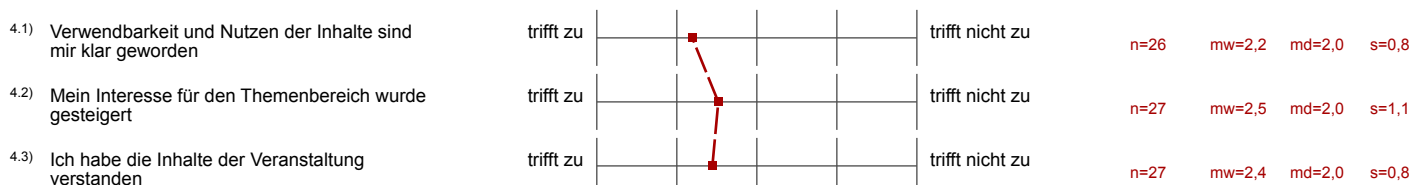
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



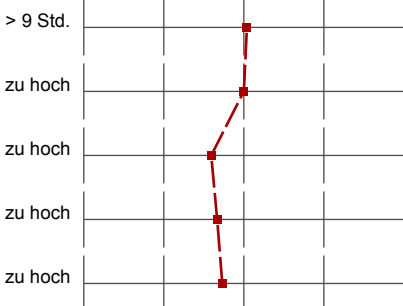
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



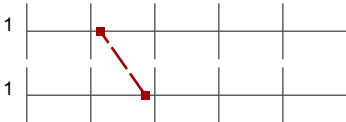
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=26	mw=3,0	md=3,0	s=0,6
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=27	mw=3,0	md=3,0	s=0,6
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=27	mw=2,6	md=3,0	s=0,7
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=27	mw=2,7	md=3,0	s=0,6
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=26	mw=2,7	md=3,0	s=0,5

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=27	mw=2,1	md=2,0	s=0,8
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=27	mw=2,9	md=3,0	s=1,1

Lea Cassar

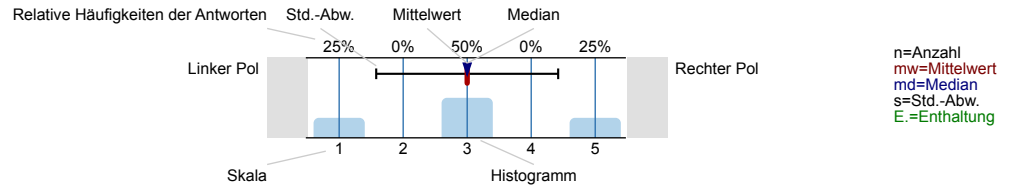
Social Entrepreneurship (22864)
 Erfasste Fragebögen = 20
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

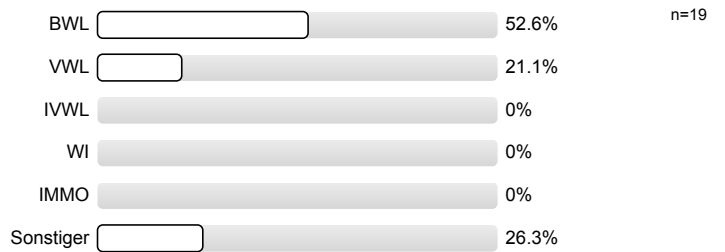
Legende

Frage-
text

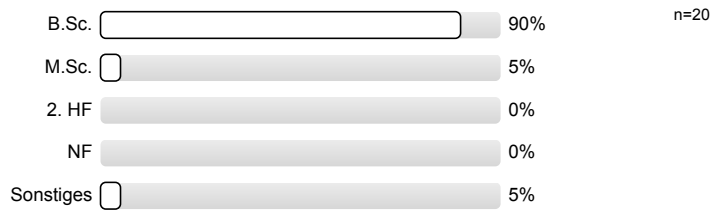


1. Daten

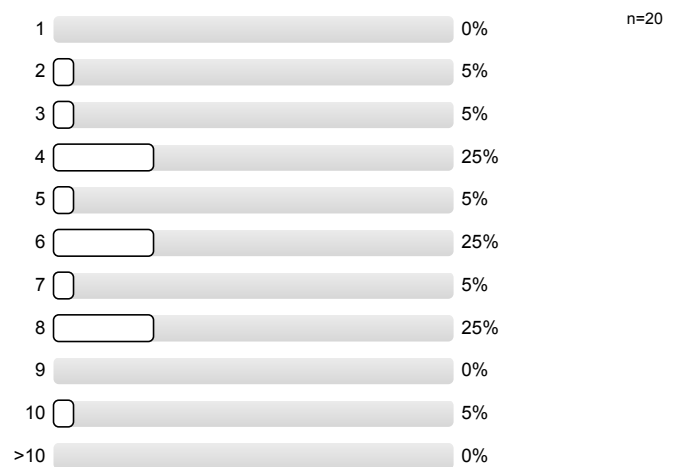
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



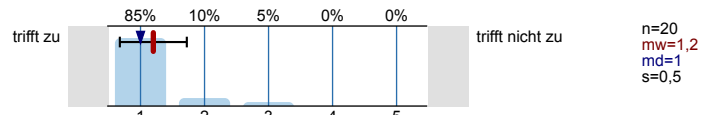
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,5 md=1 s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,5 md=1 s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=6
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,5 md=1 s=0,6

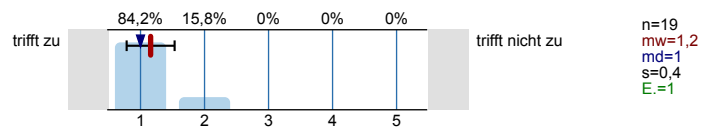
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,4 md=1 s=0,6
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=1,8 md=2 s=0,9 E.=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,5 md=1 s=0,6 E.=4

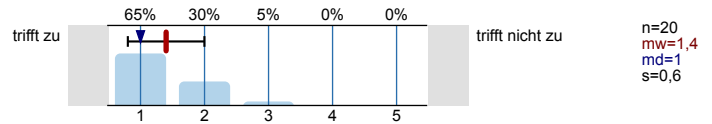
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

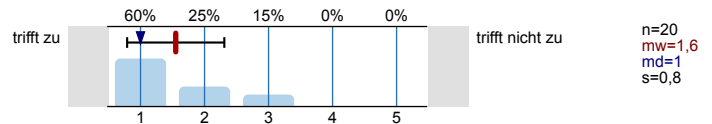


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

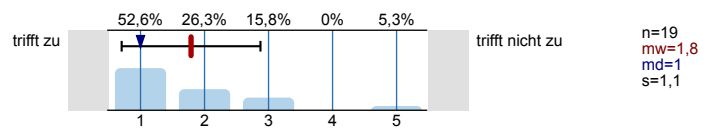


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

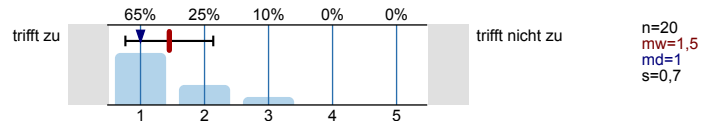
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

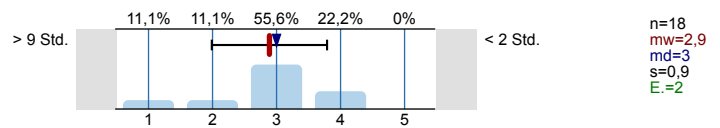


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

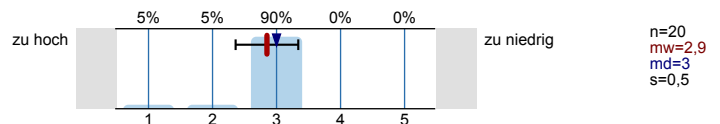


5. Arbeitsaufwand

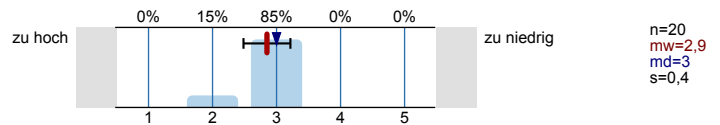
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



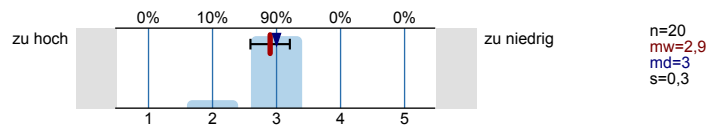
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



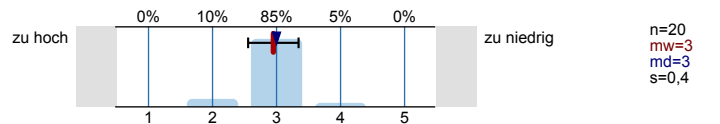
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



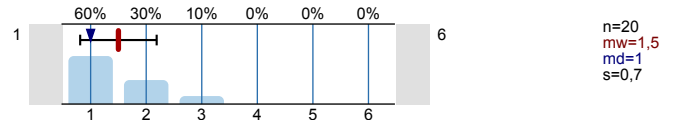
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



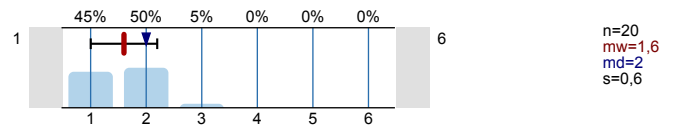
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Lea Cassar

Titel der Lehrveranstaltung: Social Entrepreneurship
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=19	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,5	md=1,0	s=0,6

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu									trifft nicht zu	n=19	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu									trifft nicht zu	n=19	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu									trifft nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu									trifft nicht zu	n=19	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,4	md=1,0	s=0,6

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu									trifft nicht zu	n=19	mw=1,8	md=1,0	s=1,1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=20	mw=1,5	md=1,0	s=0,7

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=18	mw=2,9	md=3,0	s=0,9
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,9	md=3,0	s=0,5
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,9	md=3,0	s=0,3
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=3,0	md=3,0	s=0,4

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=20	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=20	mw=1,6	md=2,0	s=0,6

Jürgen Jerger

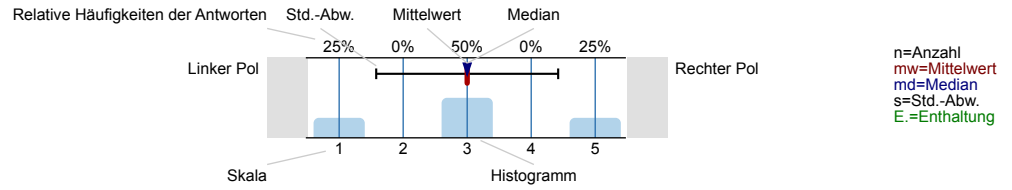
Außenhandelstheorie und -politik (22100)
 Erfasste Fragebögen = 4
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungteil der geschlossenen Fragen

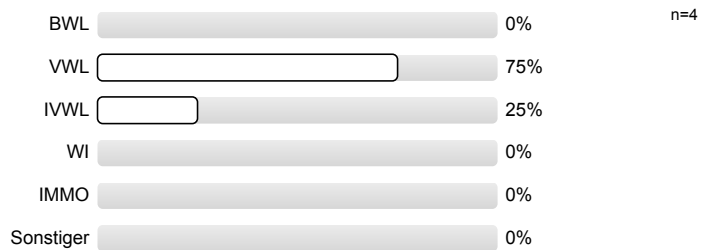
Legende

Fragetext

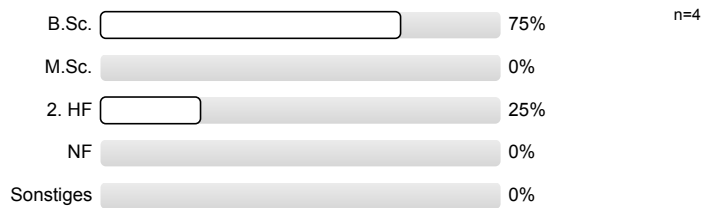


1. Daten

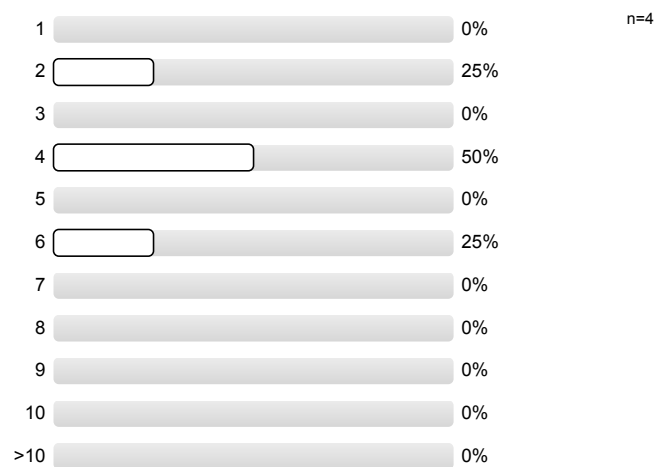
1.1) Studiengang



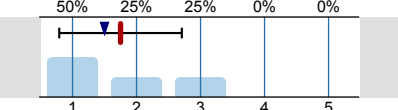
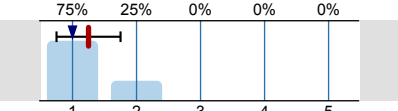
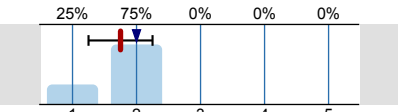
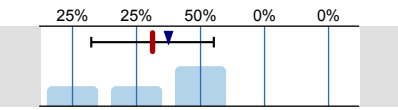
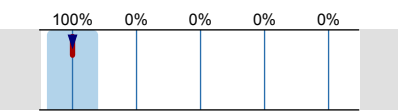
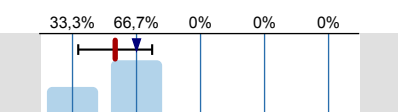
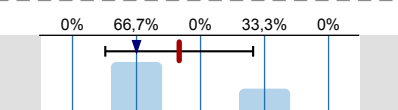
1.2) Angestrebter Abschluss?



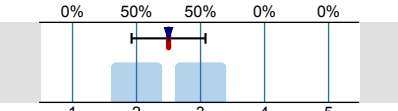
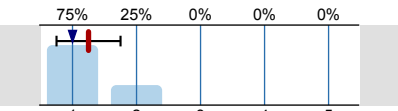
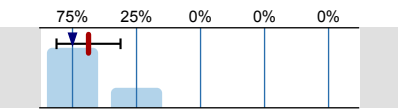
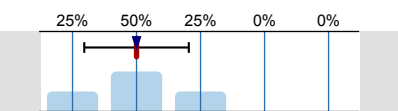
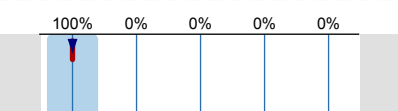
1.3) Fachsemester:



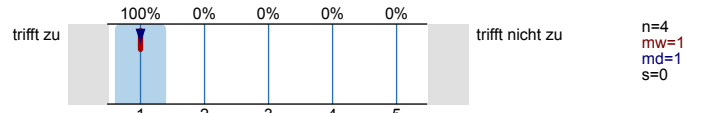
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 md=1,5 s=1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 md=2 s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,3 md=2,5 s=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,7 md=2 s=0,6 E.=1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=2,7 md=2 s=1,2 E.=1

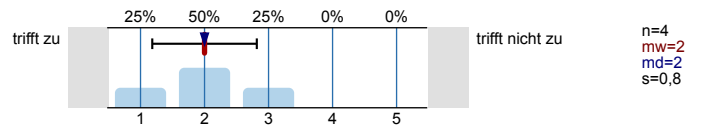
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,5 md=2,5 s=0,6
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2 md=2 s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=1 mw=1 md=1 s=0 E.=3

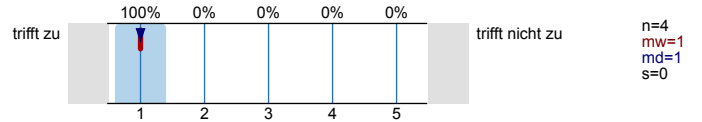
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

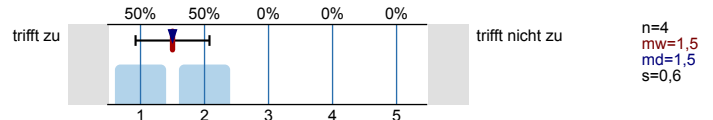


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

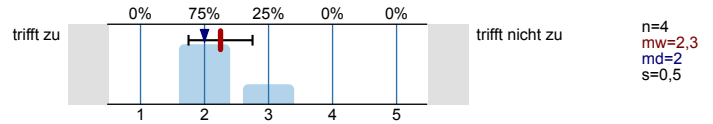


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

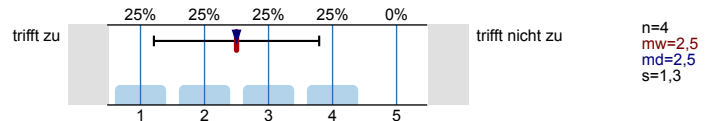
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

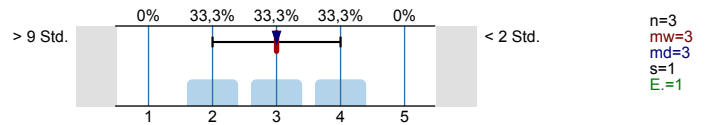


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

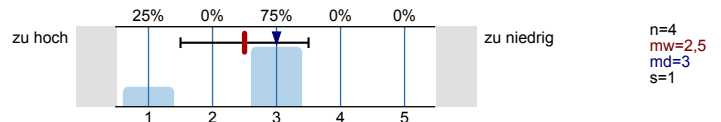


5. Arbeitsaufwand

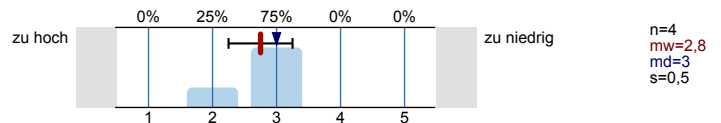
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



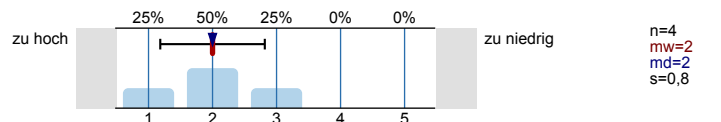
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



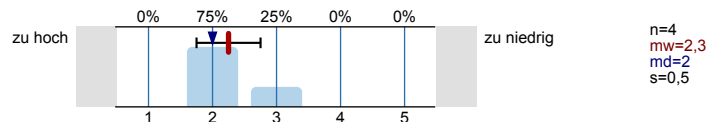
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



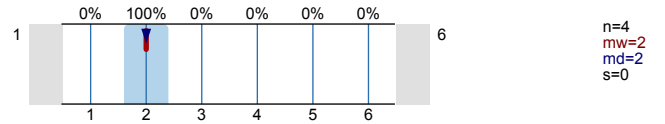
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



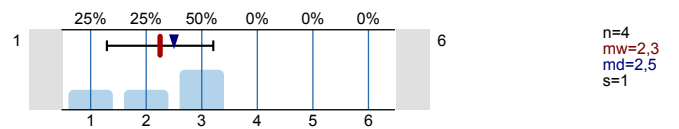
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



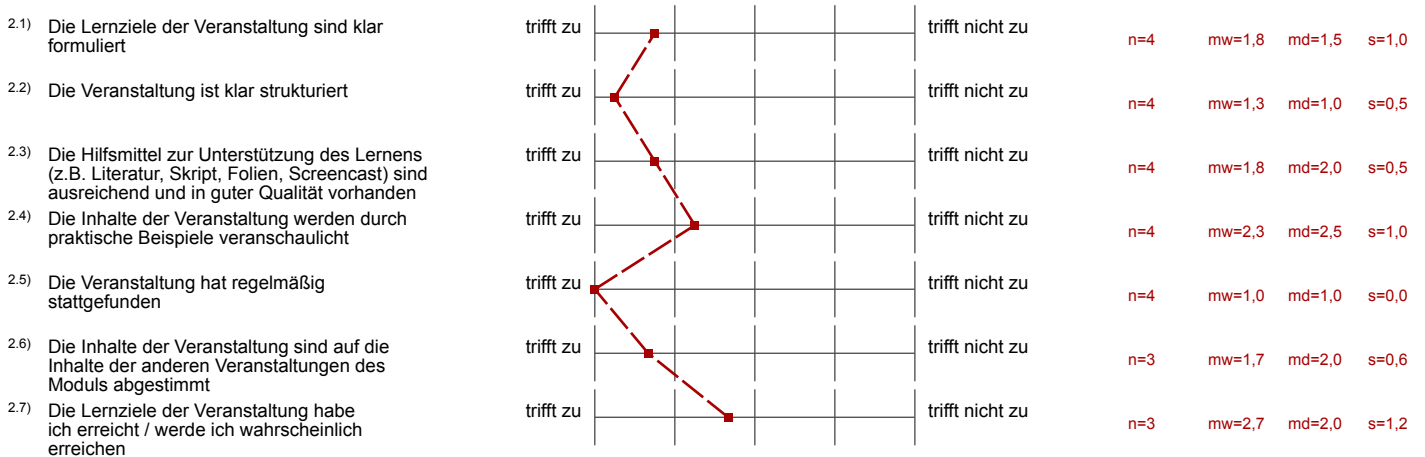
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

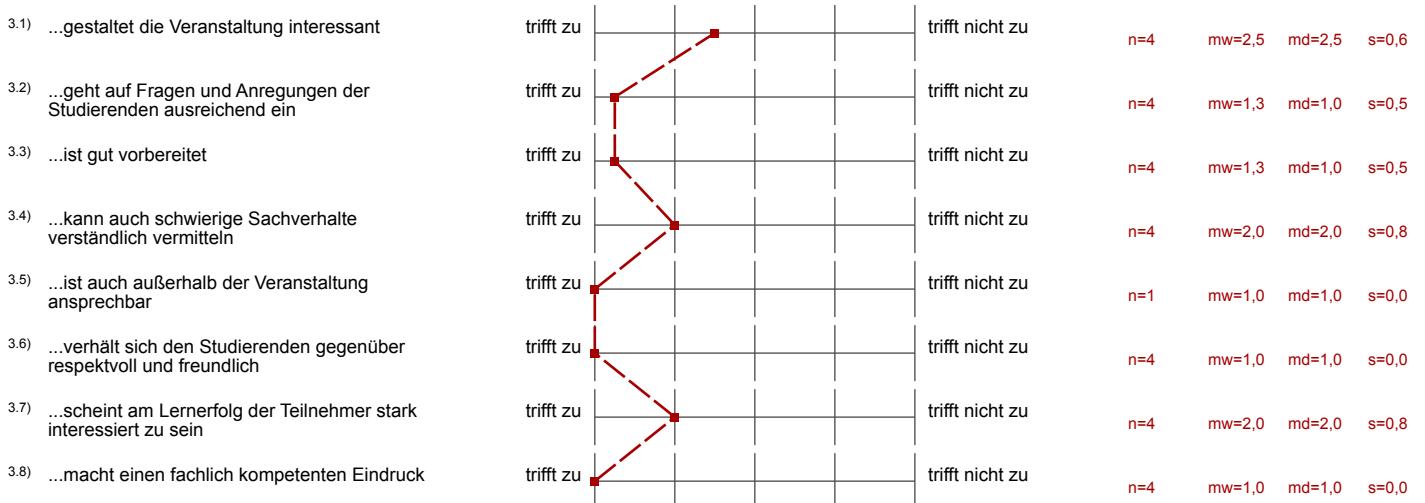
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Jürgen Jerger
 Titel der Lehrveranstaltung: Außenhandelstheorie und -politik (22100)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

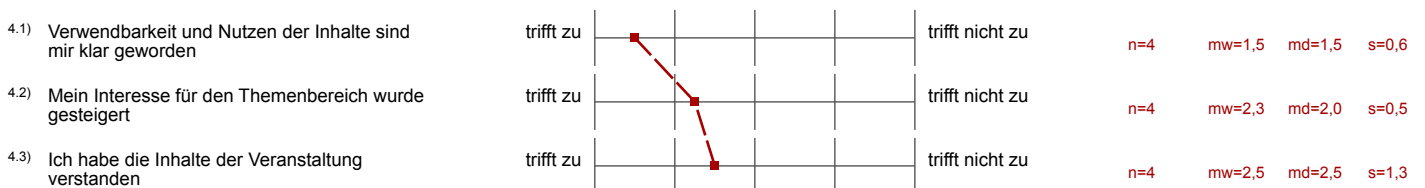
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



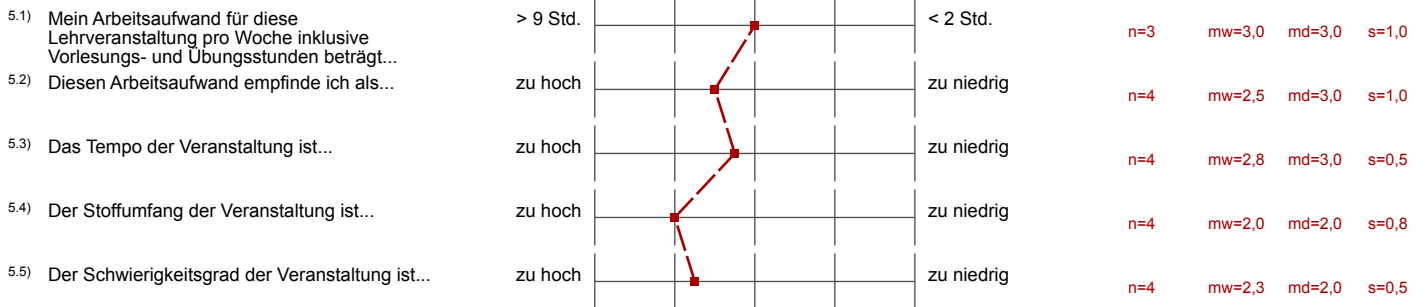
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



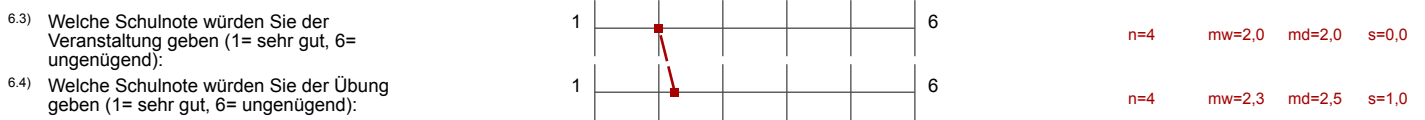
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Juergen Jerger

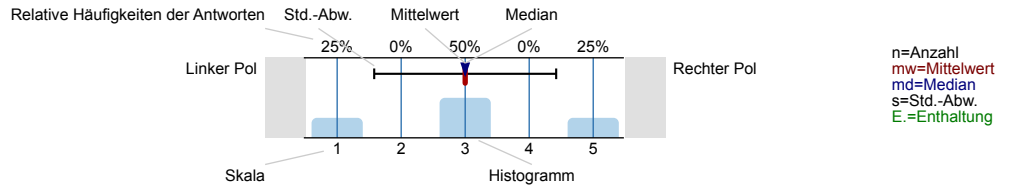
Seminar – Aktuelle Fragen der Geldpolitik (22102)
 Erfasste Fragebögen = 7
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungteil der geschlossenen Fragen

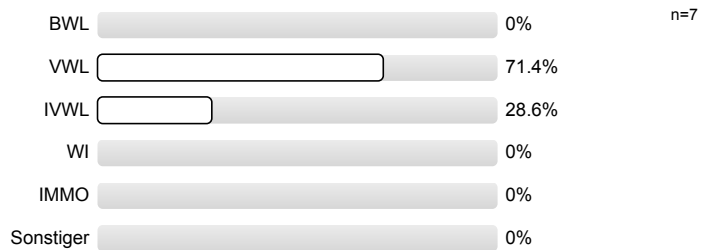
Legende

Fragetext

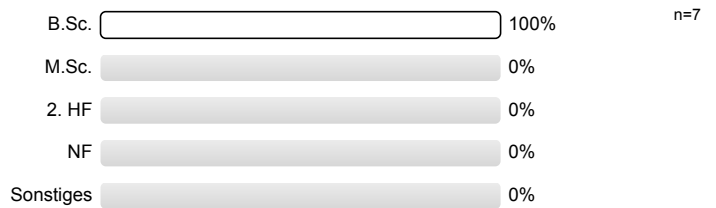


1. Daten

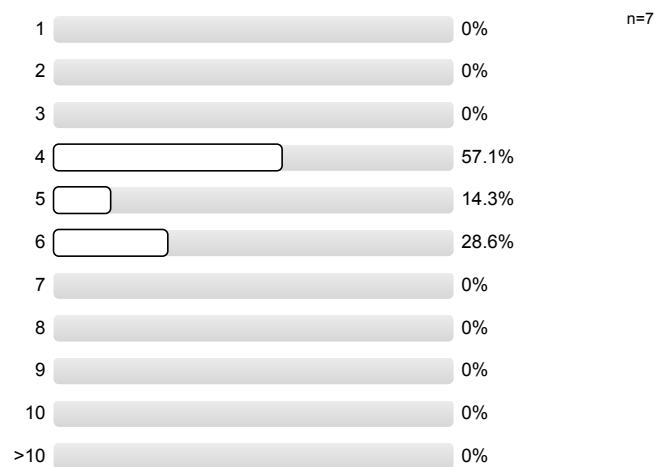
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zum Seminar

2.1)	Das Generalthema und die Ziele des Seminars wurden klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.2)	Die behandelten Einzelthemen waren attraktiv	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,6 md=2 s=0,5
2.3)	Die Seminarsitzungen waren gut organisiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.4)	Die Diskussionsbeiträge der Seminarteilnehmer waren gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,4 md=1 s=0,5
2.5)	Die begleitende Literatur war angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,7 md=2 s=0,8
2.6)	Die angebotenen Unterlagen zum Seminar waren gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,4 md=1 s=0,5

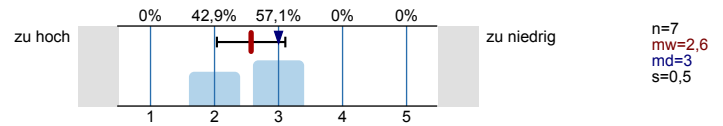
3. Fragen zur Seminarleitung und Betreuung

3.1)	Der/Die Seminarleiter/in hat die Seminarsitzungen gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,1 md=1 s=0,4
3.2)	Der/Die Seminarleiter/in lieferte gute Diskussionsbeiträge	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,1 md=1 s=0,4
3.3)	Die Unterstützung durch den/die Seminarleiter/in war kompetent	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,6 md=2 s=0,5
3.4)	Die Betreuung durch den/die Seminarleiter/in außerhalb der Veranstaltung war gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,4 md=1 s=0,8

4. Arbeitsaufwand

4.1)	Mein Arbeitsaufwand für dieses Seminar pro Woche inklusive Präsenztermine betrug...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=7 mw=1,7 md=2 s=0,8
4.2)	Diesen Arbeitsaufwand empfand ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=7 mw=2 md=2 s=0,8

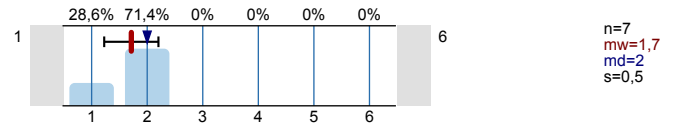
4.3) Der Schwierigkeitsgrad des Seminars war...



5. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

5.3) Welche Schulnote würden Sie dem Seminar geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Prof. Dr. Fabian Kindermann

Vorlesung – Computational Economics and Finance (22484)

Erfasste Fragebögen = 8

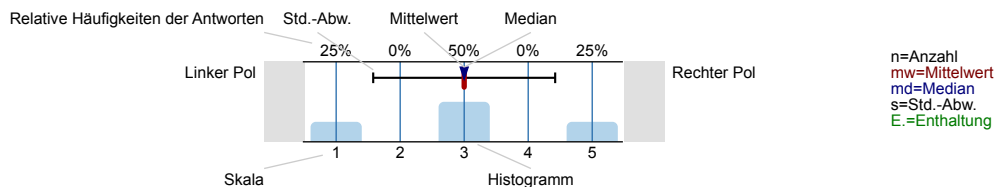
Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

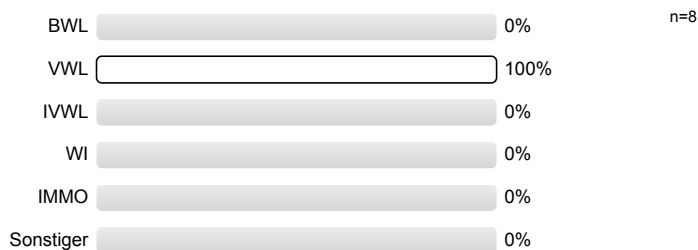
Legende

Fragetext

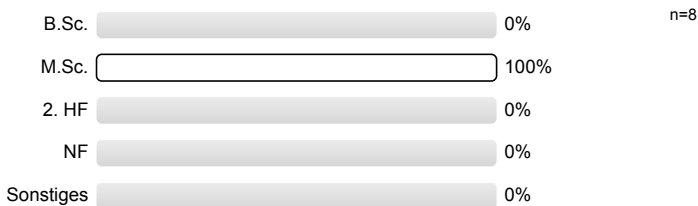


1. Daten

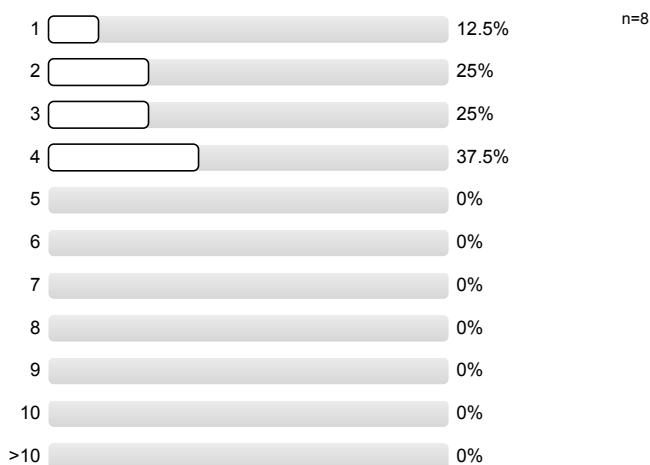
1.1) Studiengang



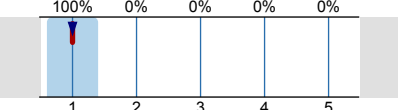
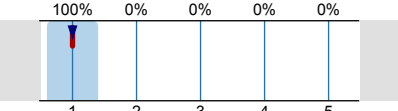
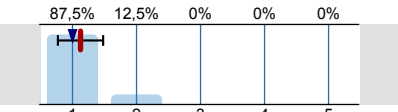
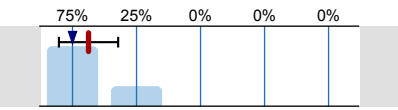
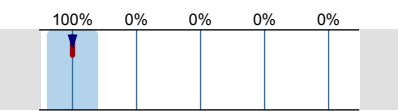
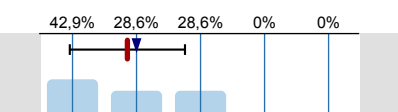
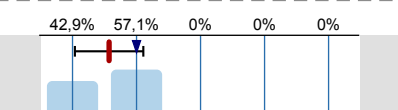
1.2) Angestrebter Abschluss?



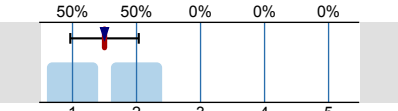
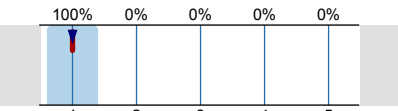
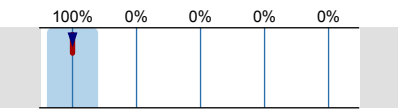
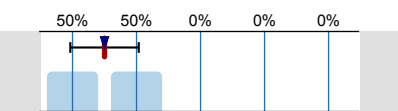
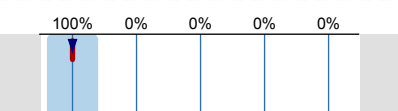
1.3) Fachsemester:



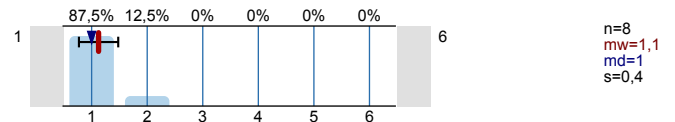
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,9 md=2 s=0,9 E.=1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,6 md=2 s=0,5 E.=1

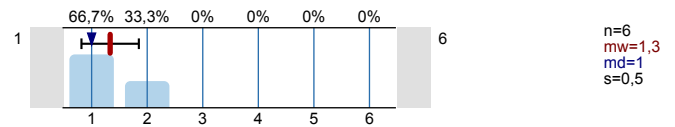
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0 E.=1

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Fabian Kindermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Computational Economics and Finance
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu									trifft nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu									trifft nicht zu	n=7	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu									trifft nicht zu	n=7	mw=1,6	md=2,0	s=0,5

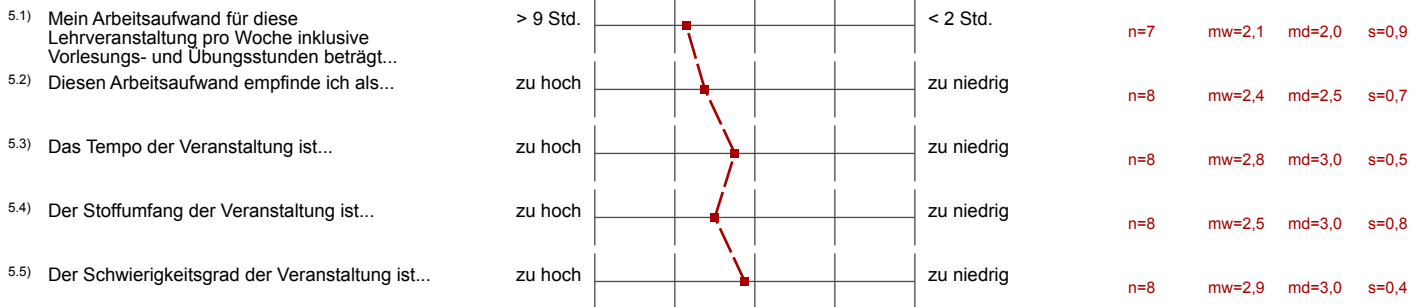
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu									trifft nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu									trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

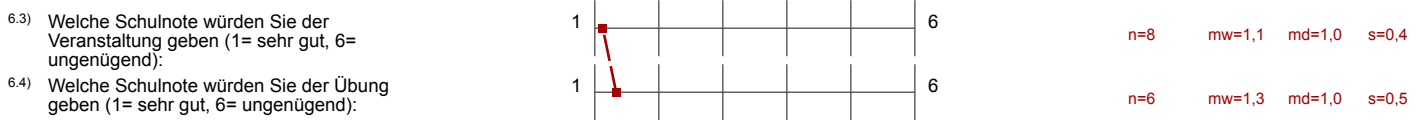
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu									trifft nicht zu	n=7	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=1,9	md=2,0	s=0,6
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=8	mw=2,0	md=2,0	s=0,0

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



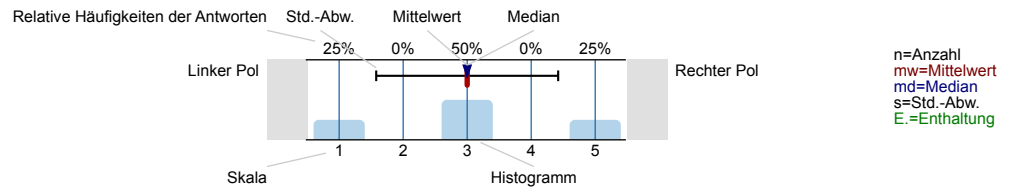
Andreas Roider
 Mikroökonomik II (22042)
 Erfasste Fragebögen = 42
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

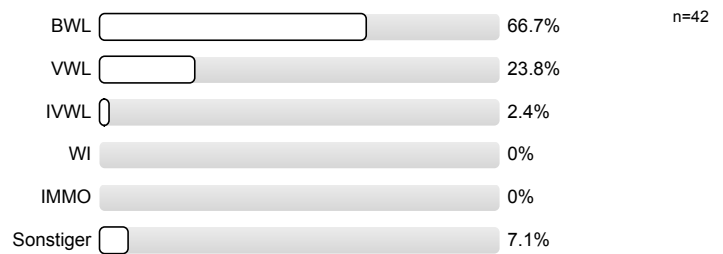
Legende

Frage-
text

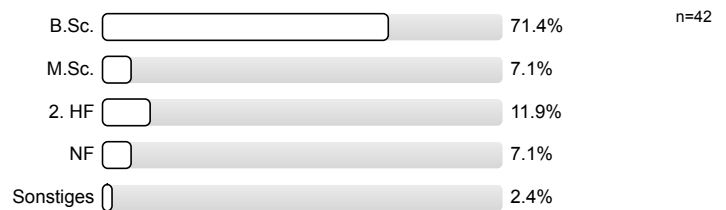


1. Daten

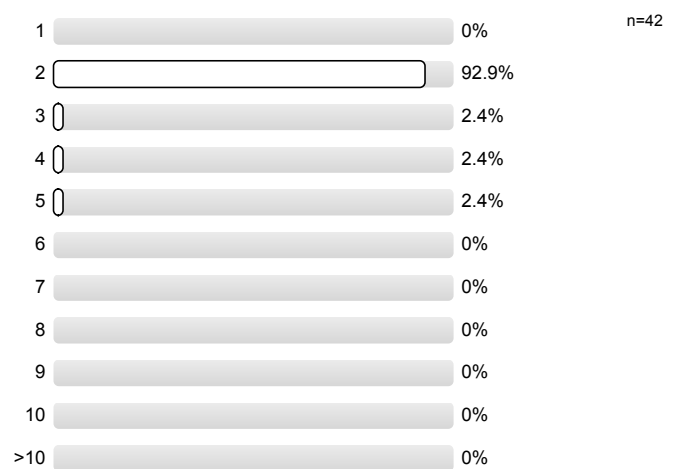
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



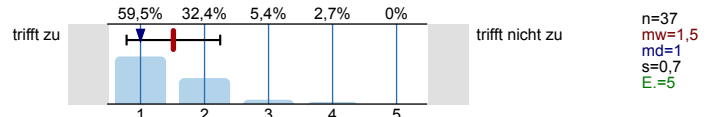
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=42 mw=1,6 md=1 s=0,8
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=42 mw=1,5 md=1 s=0,8
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=42 mw=1,5 md=1 s=0,8
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=42 mw=1,4 md=1 s=0,8
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=42 mw=1 md=1 s=0,2
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=34 mw=1,6 md=1,5 s=0,7 E.=8
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=40 mw=1,9 md=2 s=0,7 E.=2

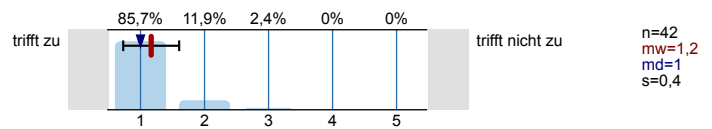
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant		trifft nicht zu	n=42 mw=1,7 md=1 s=1
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		trifft nicht zu	n=22 mw=1,5 md=1 s=0,7 E.=20
3.3)	...ist gut vorbereitet		trifft nicht zu	n=40 mw=1,1 md=1 s=0,4 E.=2
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		trifft nicht zu	n=41 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=1
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		trifft nicht zu	n=12 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=30
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		trifft nicht zu	n=36 mw=1,1 md=1 s=0,3 E.=5

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

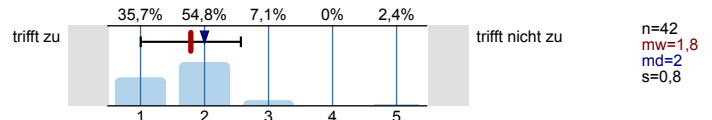


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

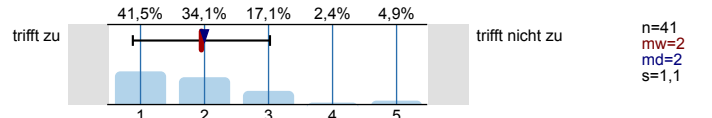


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

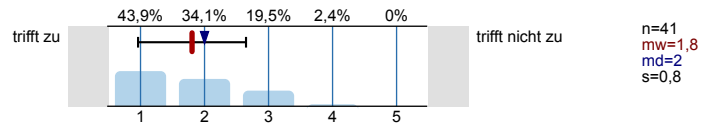
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

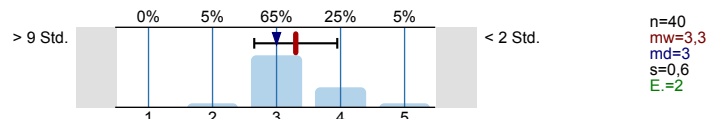


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

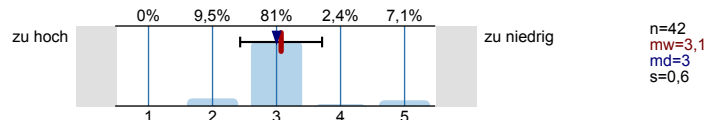


5. Arbeitsaufwand

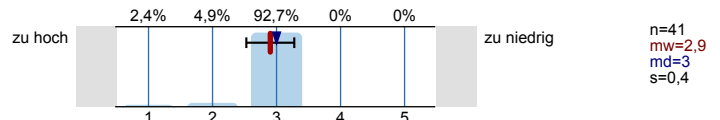
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



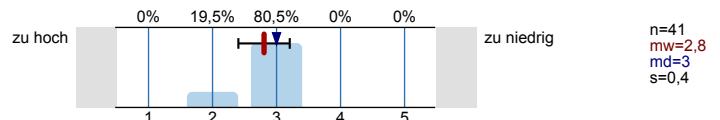
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



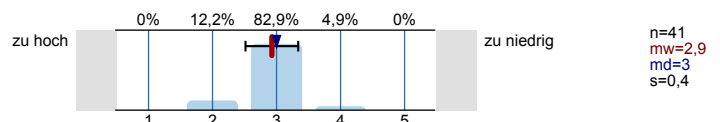
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



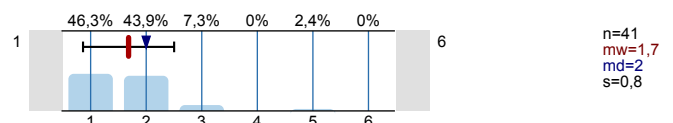
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



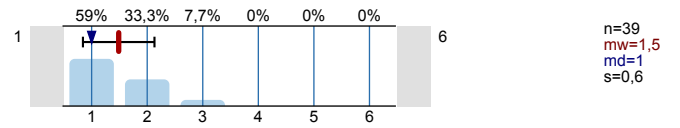
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

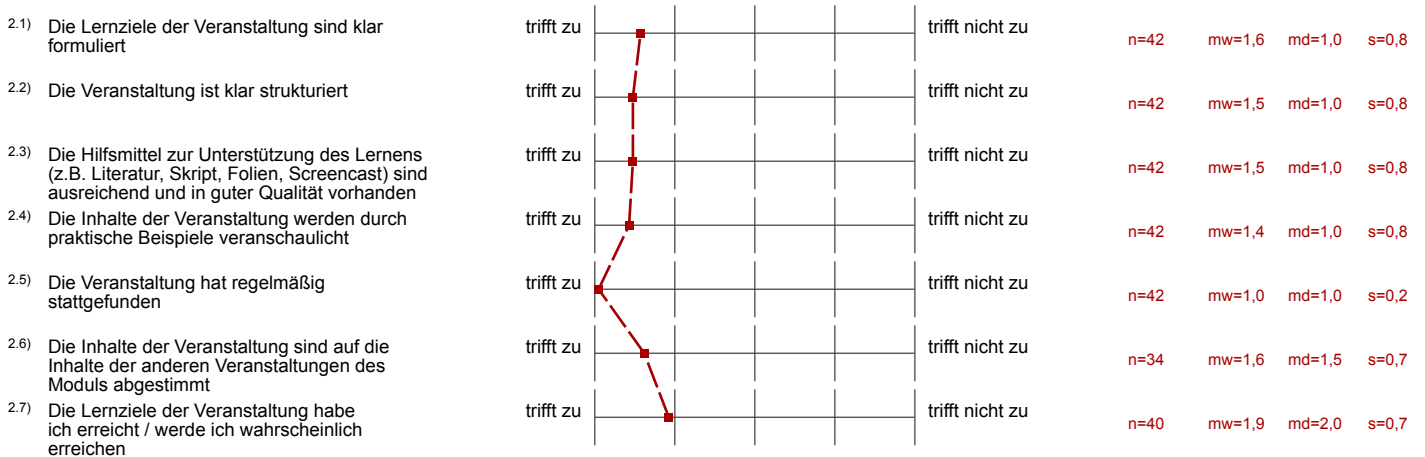
Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

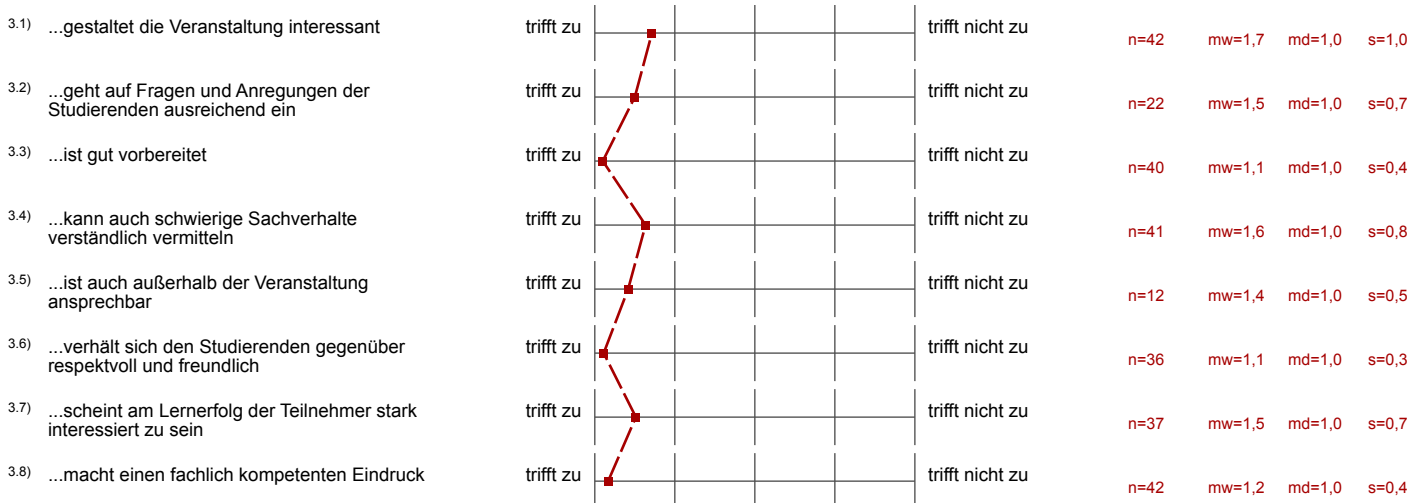
Name der/des Lehrenden: Andreas Roider
 Titel der Lehrveranstaltung: Mikroökonomik II
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

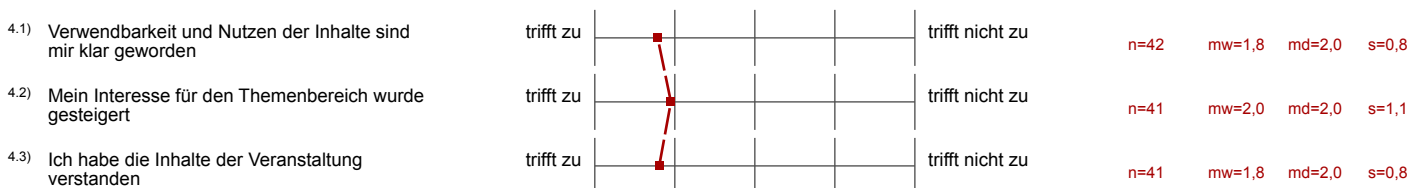
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



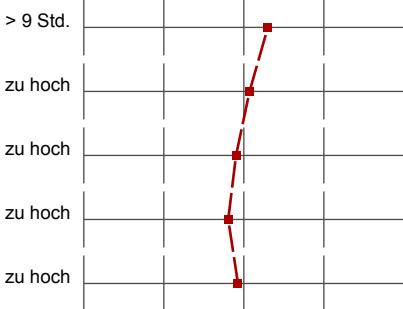
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=40	mw=3,3	md=3,0	s=0,6
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=42	mw=3,1	md=3,0	s=0,6
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=41	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=41	mw=2,8	md=3,0	s=0,4
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=41	mw=2,9	md=3,0	s=0,4

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=41	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=39	mw=1,5	md=1,0	s=0,6

Dr. Silvio Städter

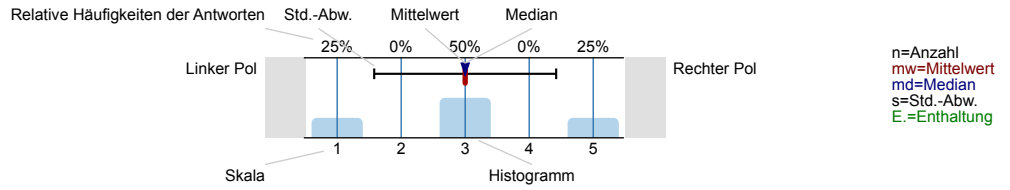
Vorlesung – Behavioural Economics (22217)
 Erfasste Fragebögen = 11
 Rücklaufquote = 100 %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

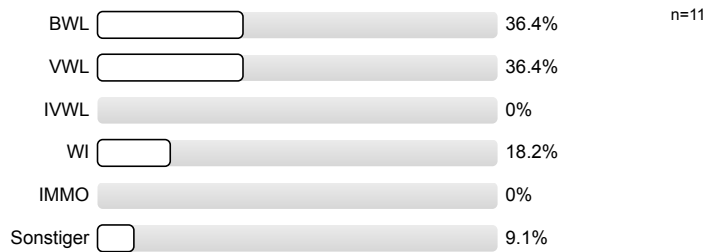
Legende

Frage-
text

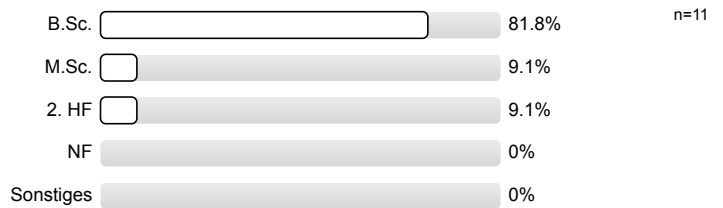


1. Daten

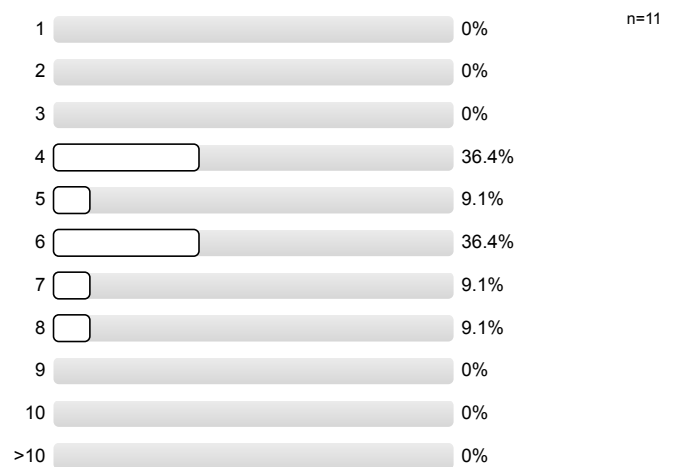
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



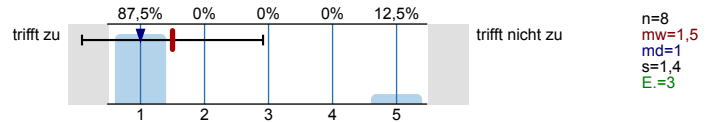
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=11 mw=1,9 md=1 s=1,3
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=11 mw=1,8 md=2 s=1,2
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=11 mw=1,6 md=1 s=1
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=11 mw=2,2 md=2 s=1,3
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1 s=1
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=8 mw=1,8 md=1 s=1,2 E.=3
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=10 mw=2 md=2 s=1,2 E.=1

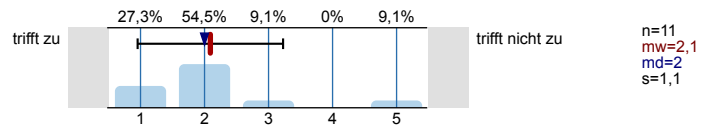
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant		trifft nicht zu	n=11 mw=2,4 md=2 s=1,2
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=1 s=1,7 E.=5
3.3)	...ist gut vorbereitet		trifft nicht zu	n=11 mw=1,8 md=2 s=1,2
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		trifft nicht zu	n=11 mw=2,3 md=2 s=1,1
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=1 s=1,7 E.=5

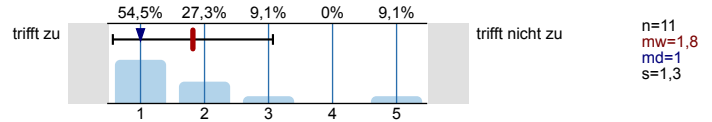
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

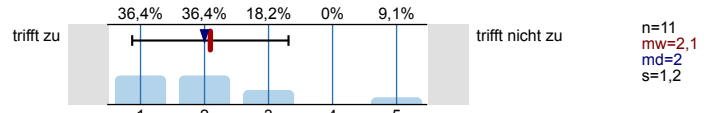


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

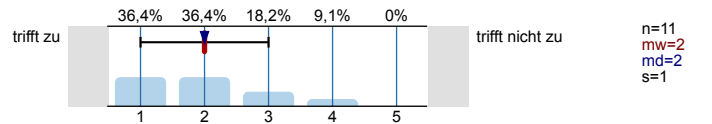


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

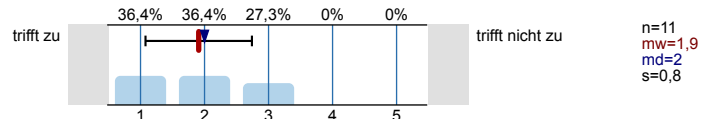
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

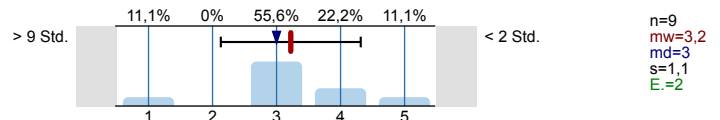


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

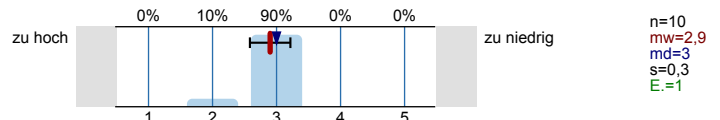


5. Arbeitsaufwand

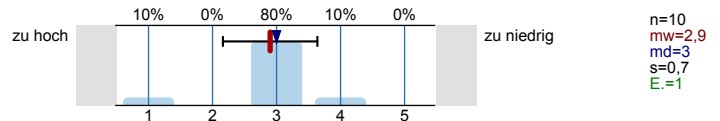
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



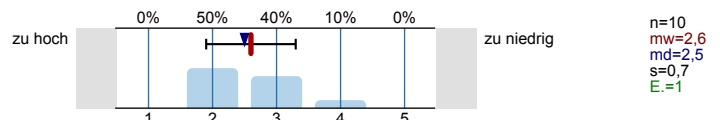
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



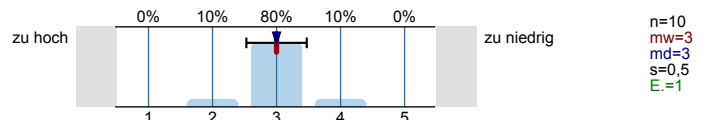
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



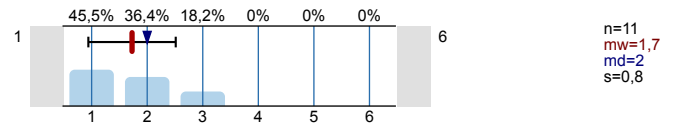
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



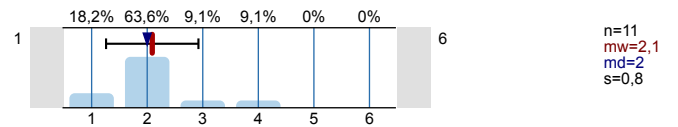
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Dr. Silvio Städter

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Behavioural Economics
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	■		11	1,9	1,0	1,3
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	■		11	1,8	2,0	1,2
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	■		11	1,6	1,0	1,0
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	■		11	2,2	2,0	1,3
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	■		11	1,5	1,0	1,0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	■		8	1,8	1,0	1,2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	■		10	2,0	2,0	1,2

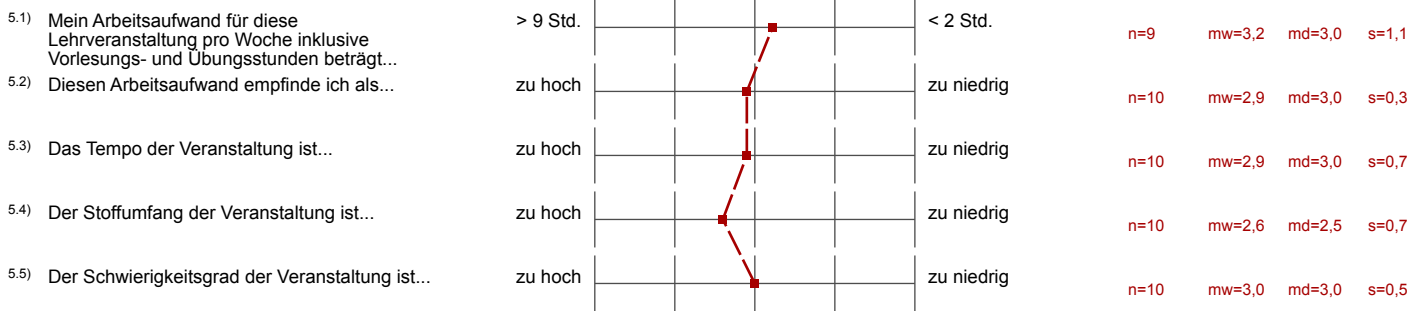
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	■		11	2,4	2,0	1,2
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	■		6	2,0	1,0	1,7
3.3) ...ist gut vorbereitet	■		11	1,8	2,0	1,2
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	■		11	2,3	2,0	1,1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	■		6	2,0	1,0	1,7
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	■		8	1,5	1,0	1,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	■		11	2,1	2,0	1,1
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	■		11	1,8	1,0	1,3

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	■		11	2,1	2,0	1,2
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	■		11	2,0	2,0	1,0
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	■		11	1,9	2,0	0,8

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck

