

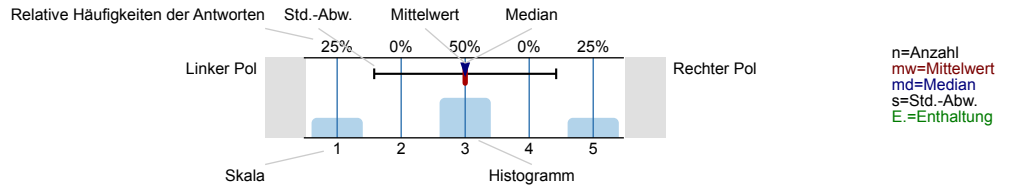
**Prof. Dr. Lutz Arnold**  
 Allgemeines Gleichgewicht und Social Choice (22132)  
 Erfasste Fragebögen = 6  
 Rücklaufquote = %



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

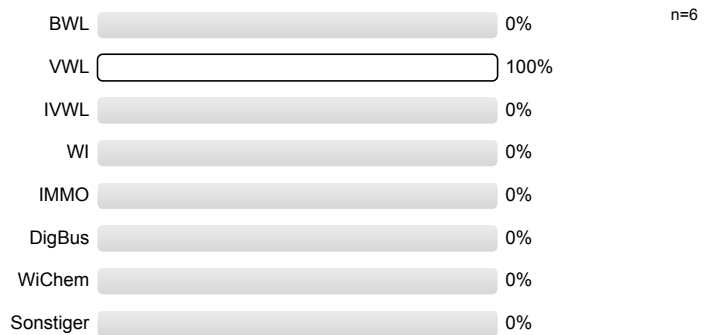
**Legende**

Frage**text**

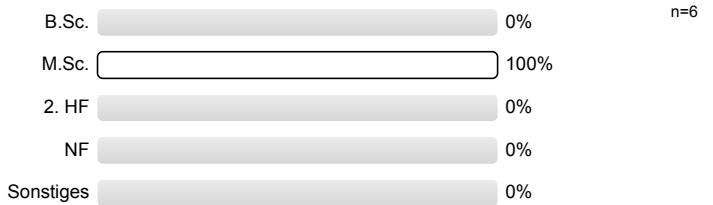


**1. Daten**

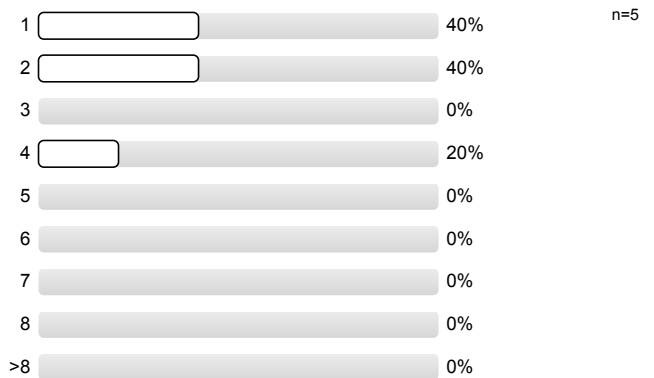
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



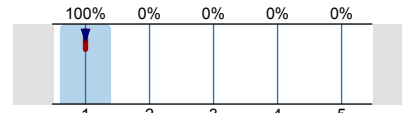
**2. Fragen zur Lehrveranstaltung**

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=2 s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=1,5 s=1,3
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=5 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=5 mw=2 md=2 s=0,7 E.=1

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

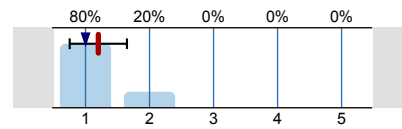
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=6 mw=2 md=2 s=0,9
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=6 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=6 mw=2,2 md=2 s=1,2
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=2

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



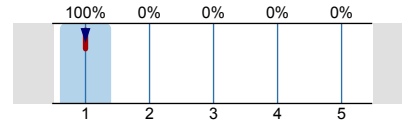
n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=5  
mw=1,2  
md=1  
s=0,4  
E.=1

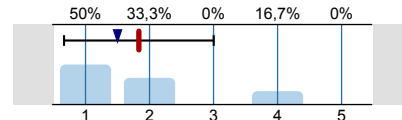
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

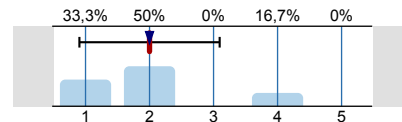
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



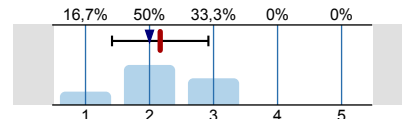
n=6  
mw=1,8  
md=1,5  
s=1,2

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=6  
mw=2  
md=2  
s=1,1

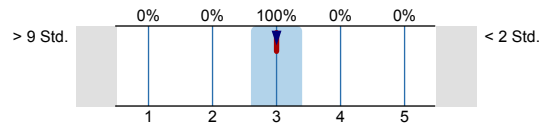
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=6  
mw=2,2  
md=2  
s=0,8

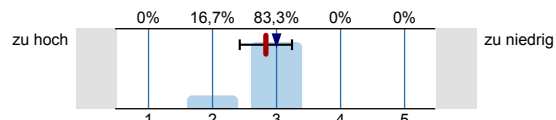
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



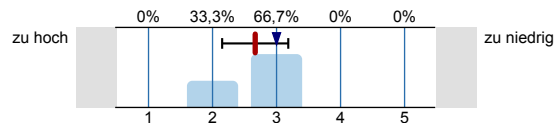
n=5  
mw=3  
md=3  
s=0

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



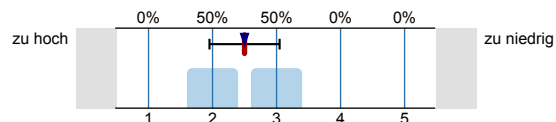
n=6  
mw=2,8  
md=3  
s=0,4

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



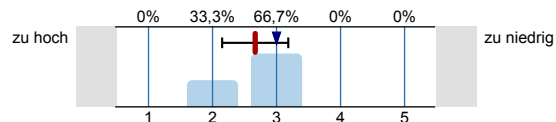
n=6  
mw=2,7  
md=3  
s=0,5

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=6  
mw=2,5  
md=2,5  
s=0,5

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

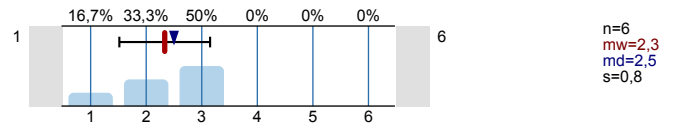


n=6  
mw=2,7  
md=3  
s=0,5

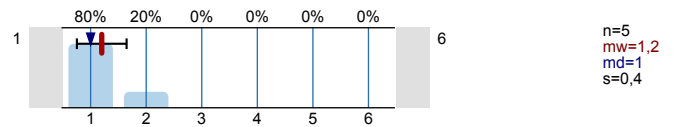
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



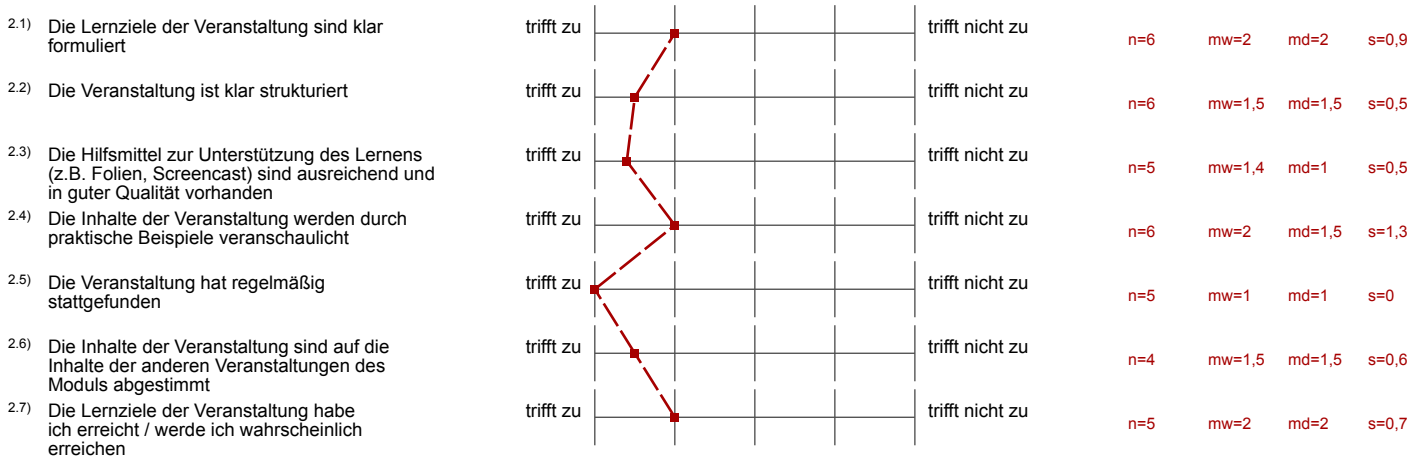
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

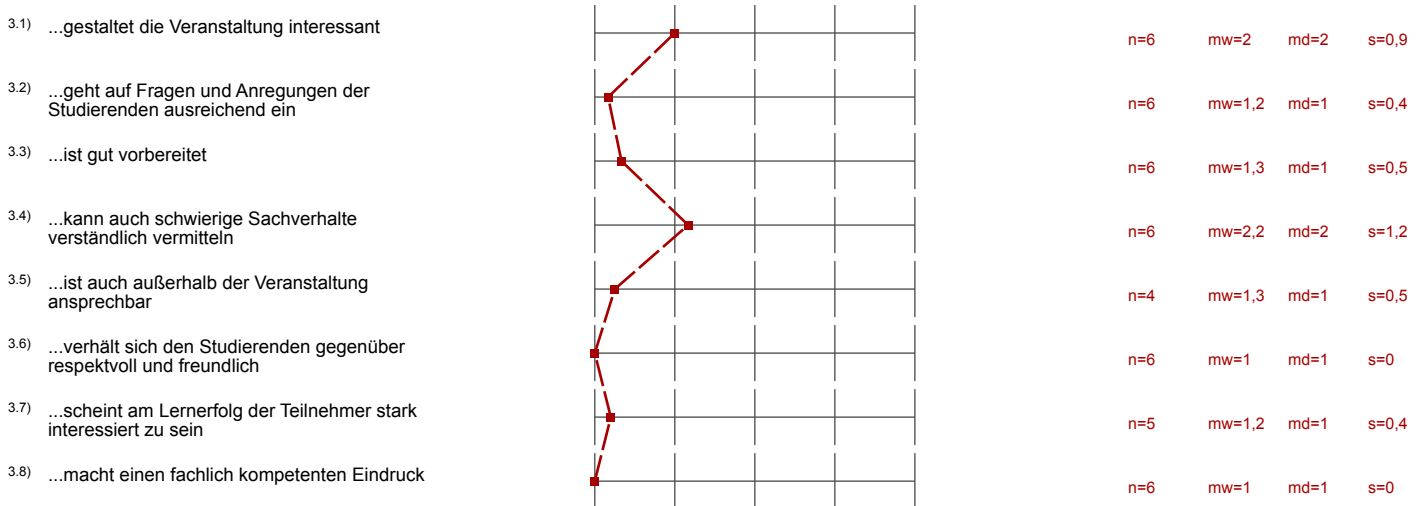
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lutz Arnold  
 Titel der Lehrveranstaltung: Allgemeines Gleichgewicht und Social Choice  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

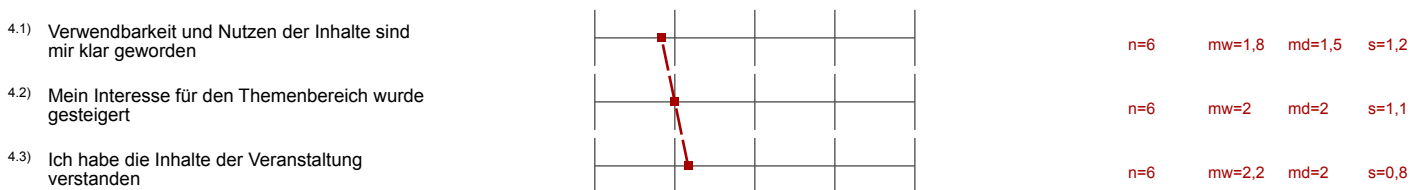
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



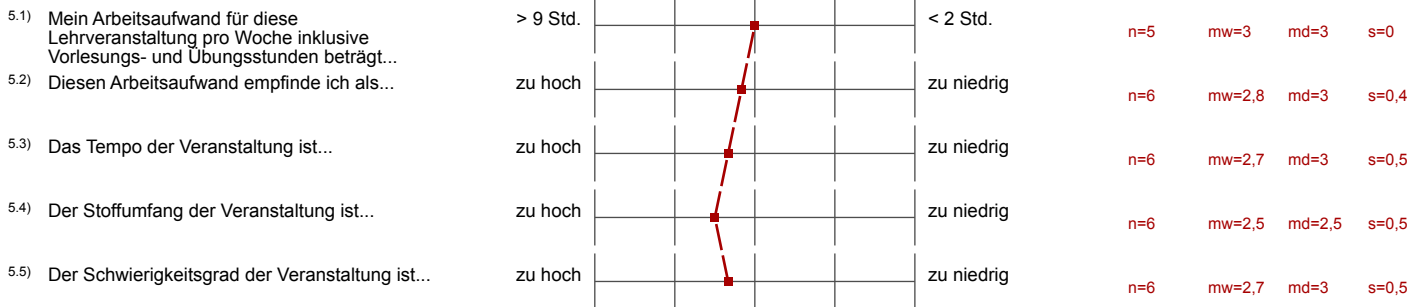
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



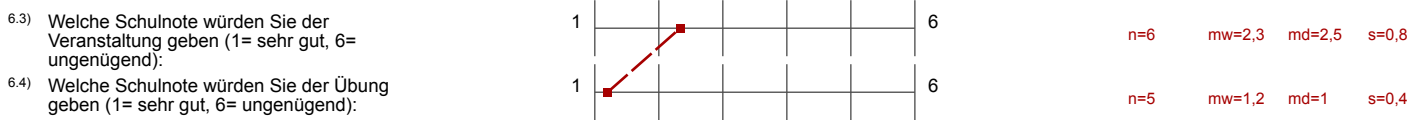
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



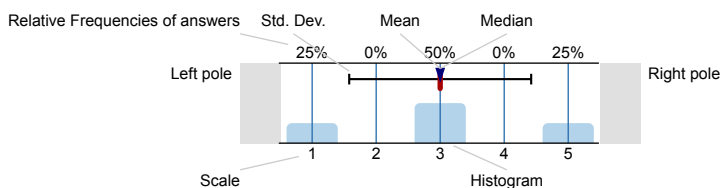
**Florian Engl**  
Behavioural Economics (22217)  
No. of responses = 25



Survey Results

Legend

Question text



n=No. of responses  
av.=Mean  
md=Median  
dev.=Std. Dev.  
ab.=Abstention

1. General information

1.1) Degree program

BWL	<input type="text" value="33,3"/>	33,3%	n=24
VWL	<input type="text" value="45,8"/>	45,8%	
IVWL	<input type="text" value="0"/>	0%	
WI	<input type="text" value="8,3"/>	8,3%	
IMMO	<input type="text" value="0"/>	0%	
DigBus	<input type="text" value="0"/>	0%	
WiChem	<input type="text" value="0"/>	0%	
Other	<input type="text" value="12,5"/>	12,5%	

1.2) Degree sought?

B.Sc.	<input type="text" value="70,8"/>	70,8%	n=24
M.Sc.	<input type="text" value="4,2"/>	4,2%	
2. Major	<input type="text" value="12,5"/>	12,5%	
Minor	<input type="text" value="0"/>	0%	
Other	<input type="text" value="12,5"/>	12,5%	

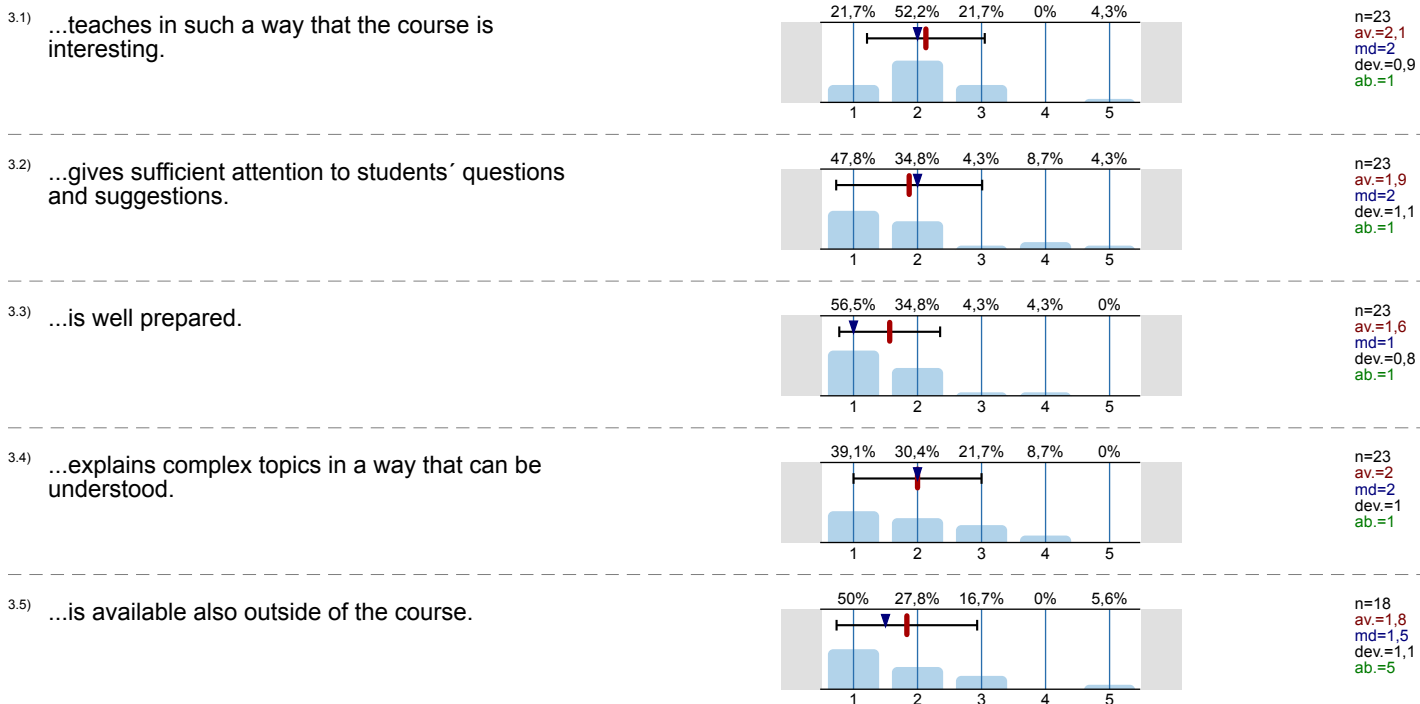
1.3) Semester:

1	<input type="text" value="0"/>	0%	n=24
2	<input type="text" value="4,2"/>	4,2%	
3	<input type="text" value="0"/>	0%	
4	<input type="text" value="16,7"/>	16,7%	
5	<input type="text" value="8,3"/>	8,3%	
6	<input type="text" value="41,7"/>	41,7%	
7	<input type="text" value="0"/>	0%	
8	<input type="text" value="25"/>	25%	
> 8	<input type="text" value="4,2"/>	4,2%	

2. Questions about the course

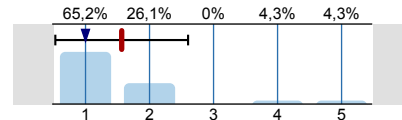


### 3. Questions about the instructor: The instructor...



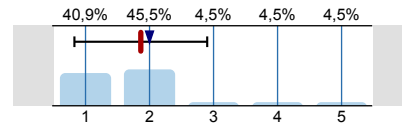


3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.



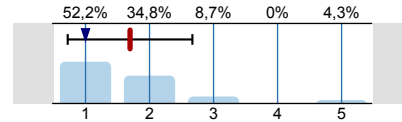
n=23  
av.=1,6  
md=1  
dev.=1  
ab.=1

3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.



n=22  
av.=1,9  
md=2  
dev.=1  
ab.=2

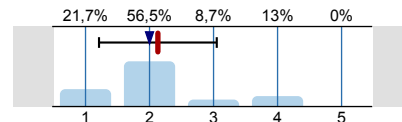
3.8) ...seems to be competent in his/her field.



n=23  
av.=1,7  
md=1  
dev.=1  
ab.=1

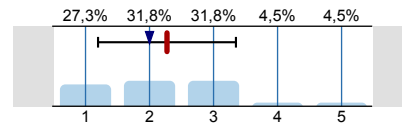
4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.



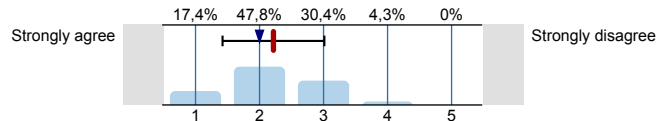
n=23  
av.=2,1  
md=2  
dev.=0,9  
ab.=1

4.2) My interest for the subject area increased.



n=22  
av.=2,3  
md=2  
dev.=1,1  
ab.=1

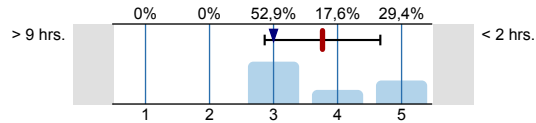
4.3) I understood the contents of the course.



n=23  
av.=2,2  
md=2  
dev.=0,8  
ab.=1

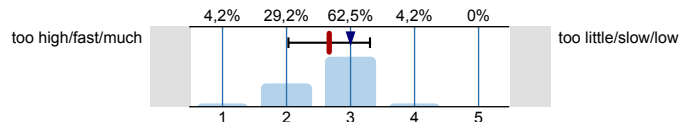
5. Workload

5.1) My weekly workload for this course including the time for the lecture and practise course is...



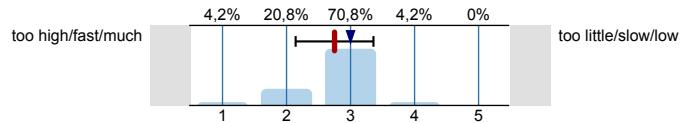
n=17  
av.=3,8  
md=3  
dev.=0,9  
ab.=8

5.2) I feel that this workload is...



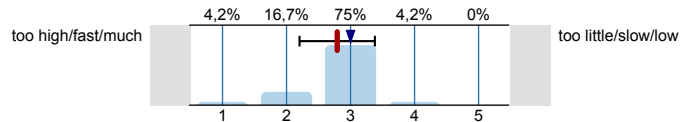
n=24  
av.=2,7  
md=3  
dev.=0,6  
ab.=1

5.3) The pace of the course is...



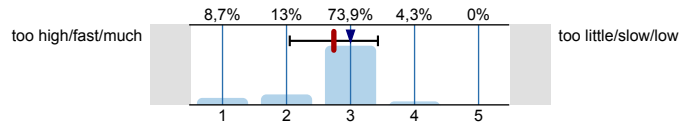
n=24  
av.=2,8  
md=3  
dev.=0,6  
ab.=1

5.4) The contents covered in the course are...



n=24  
av.=2,8  
md=3  
dev.=0,6  
ab.=1

5.5) The level of difficulty of the course is...

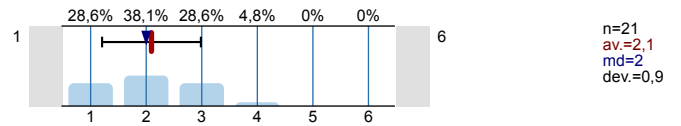


n=23  
av.=2,7  
md=3  
dev.=0,7  
ab.=1

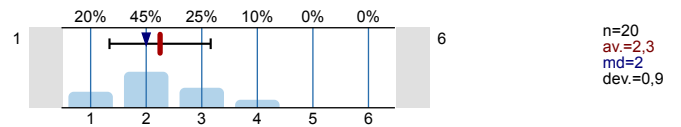
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



Thank you for your cooperation!

# Profile

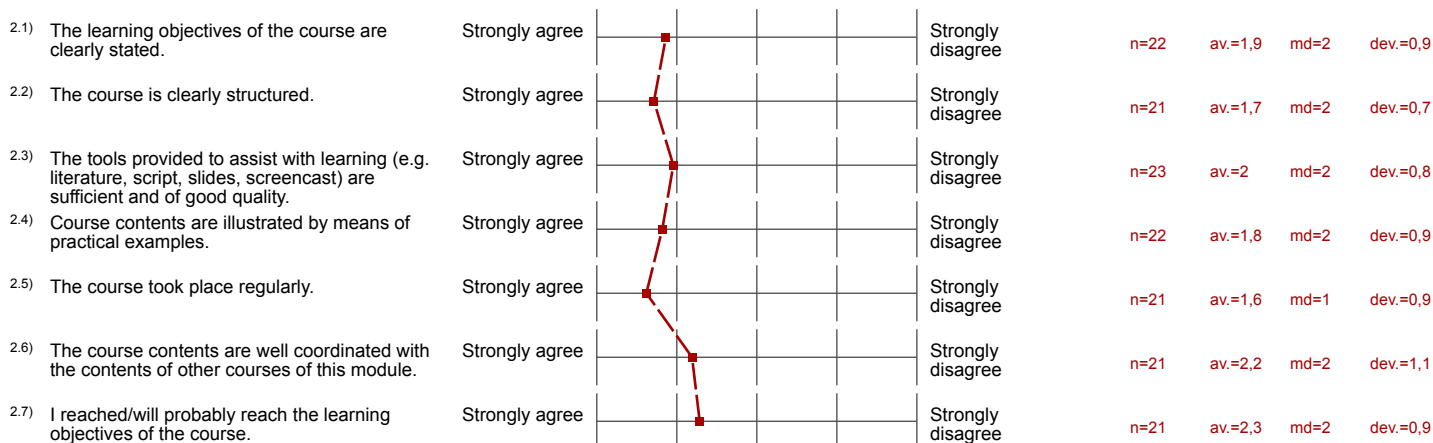
Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name of the instructor: Florian Engl

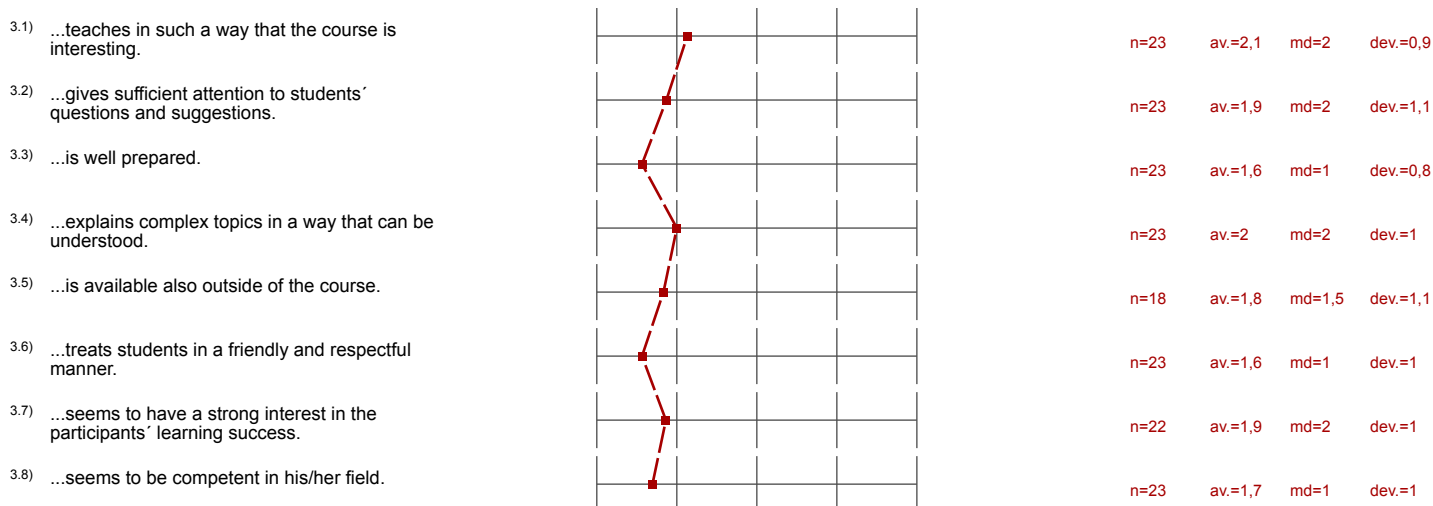
Name of the course: Behavioural Economics (22217)  
(Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

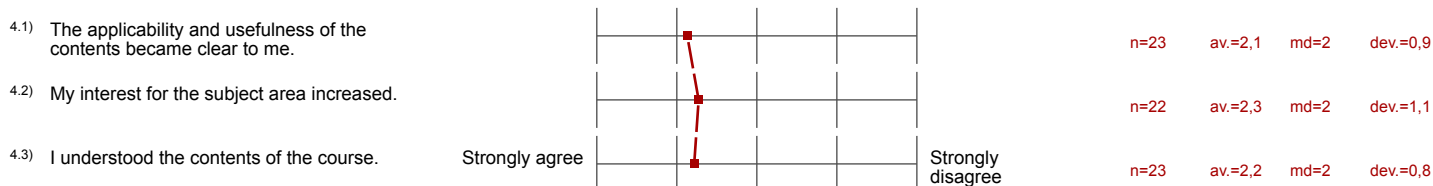
## 2. Questions about the course



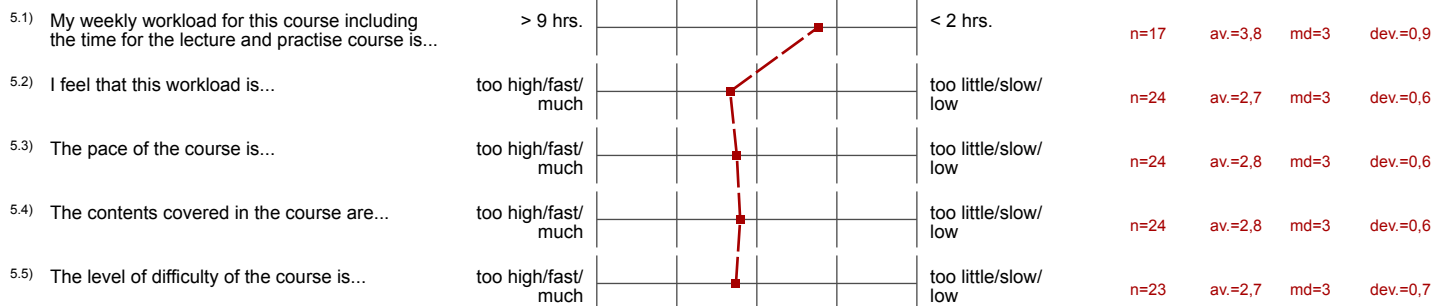
## 3. Questions about the instructor: The instructor...



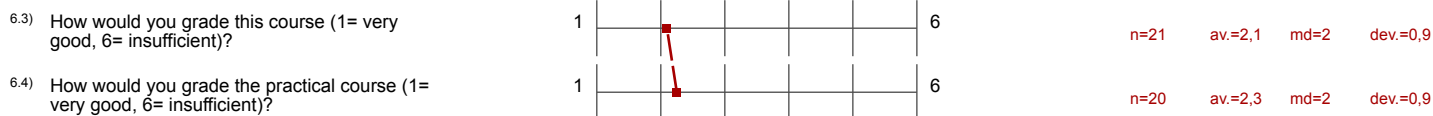
## 4. Questions about the learning success and about the student



5. Workload



6. Overall impression



# Prof. Carla Krolage

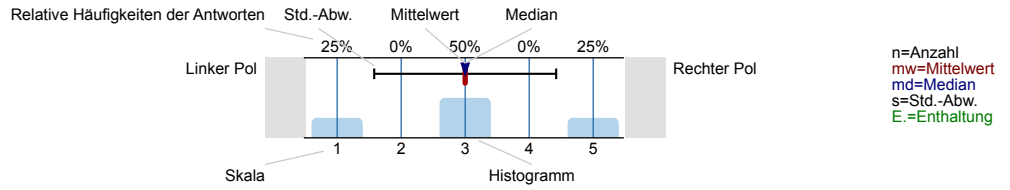
Economic Data Science und Immobilienmarktanalysen (20000)  
 Erfasste Fragebögen = 6  
 Rücklaufquote = 100 %



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

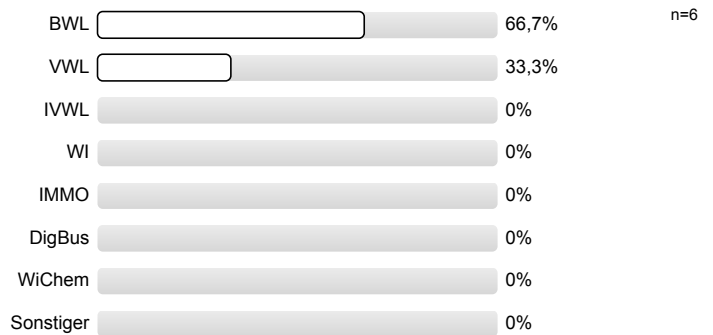
### Legende

Fragetext

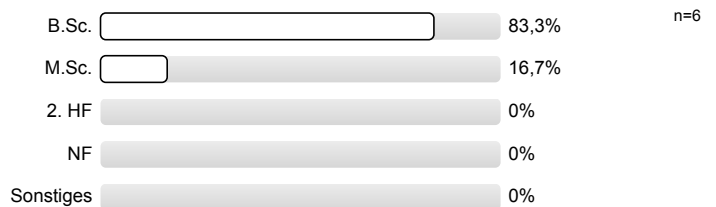


## 1. Daten

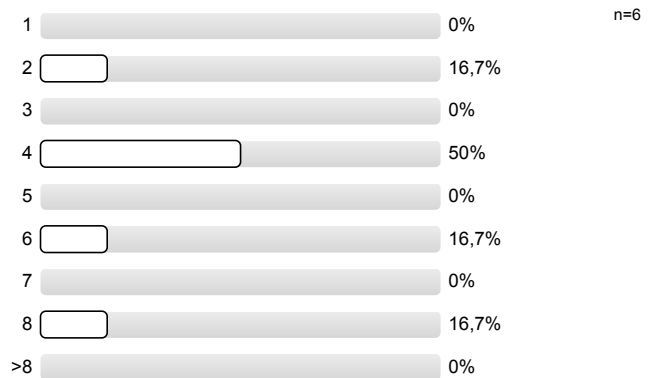
### 1.1) Studiengang



### 1.2) Angestrebter Abschluss?



### 1.3) Fachsemester:



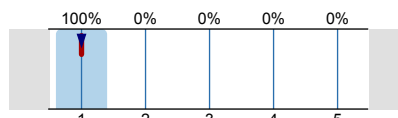
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 md=2 s=0,5 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=6 mw=1 md=1 s=0
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=6 mw=1 md=1 s=0
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=6 mw=1 md=1 s=0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=6 mw=1 md=1 s=0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



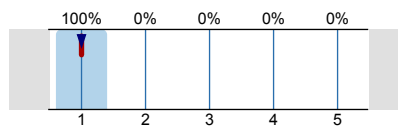
n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

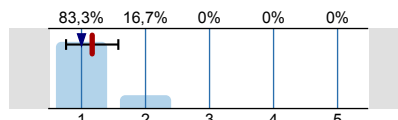
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

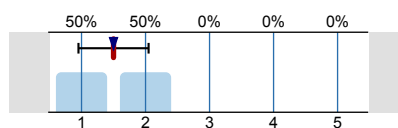
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



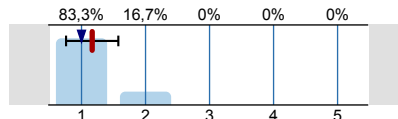
n=6  
mw=1,2  
md=1  
s=0,4

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=6  
mw=1,5  
md=1,5  
s=0,5

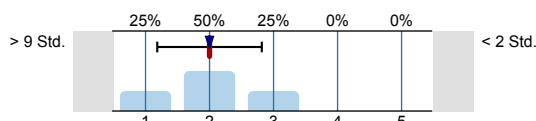
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=6  
mw=1,2  
md=1  
s=0,4

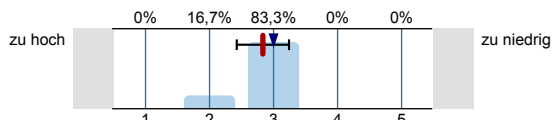
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



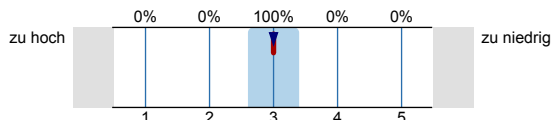
n=4  
mw=2  
md=2  
s=0,8  
E.=2

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



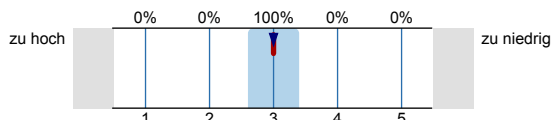
n=6  
mw=2,8  
md=3  
s=0,4

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



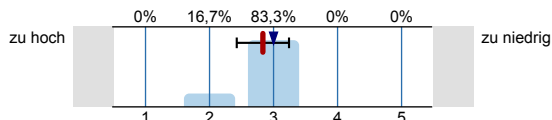
n=6  
mw=3  
md=3  
s=0

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=6  
mw=3  
md=3  
s=0

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

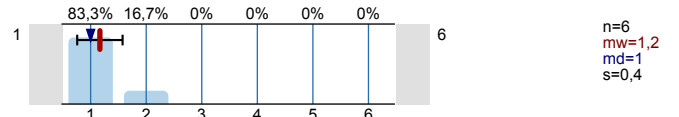


n=6  
mw=2,8  
md=3  
s=0,4

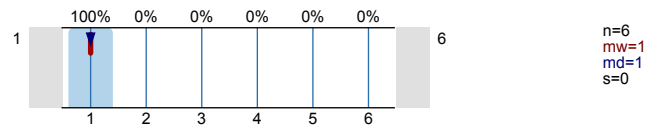
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!



# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Carla Krolage

Titel der Lehrveranstaltung: Economic Data Science und Immobilienmarktanalysen  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1	md=1	s=0
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1	md=1	s=0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1	md=1	s=0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu									trifft nicht zu	n=4	mw=1,8	md=2	s=0,5
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu									trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4

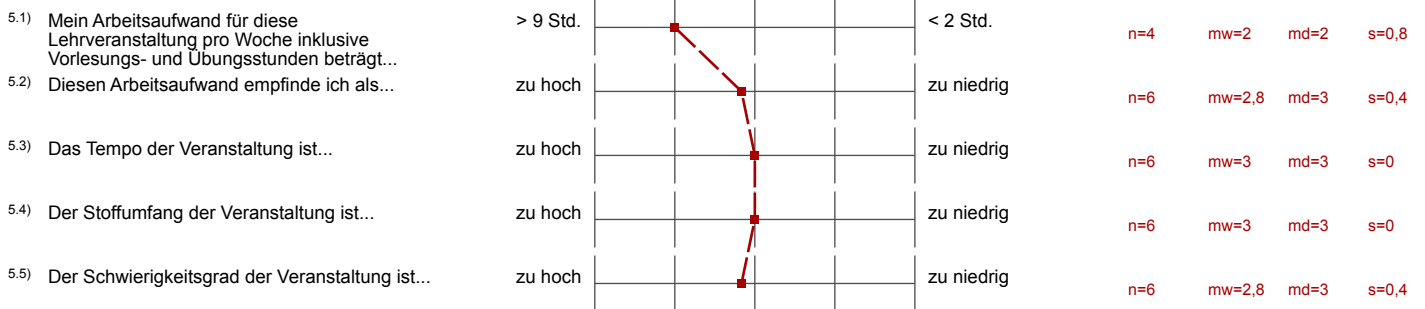
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant											n=6	mw=1	md=1	s=0
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein											n=6	mw=1	md=1	s=0
3.3) ...ist gut vorbereitet											n=6	mw=1	md=1	s=0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln											n=6	mw=1	md=1	s=0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar											n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich											n=6	mw=1	md=1	s=0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein											n=6	mw=1	md=1	s=0
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck											n=6	mw=1	md=1	s=0

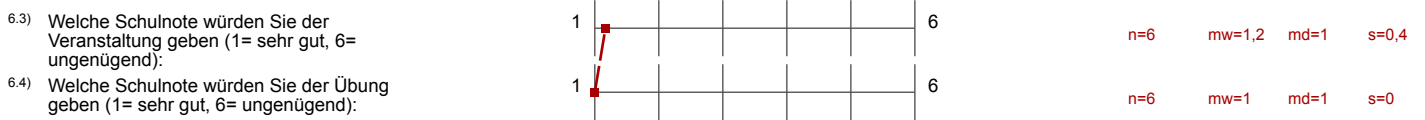
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden											n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert											n=6	mw=1,5	md=1,5	s=0,5
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden											n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck

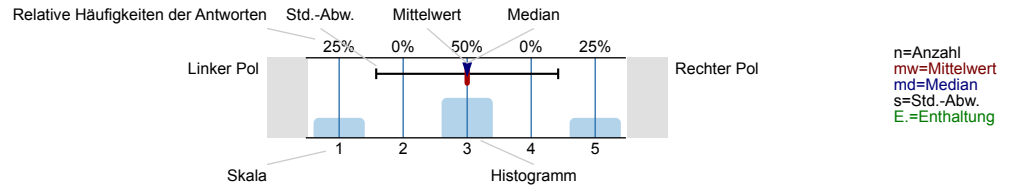




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

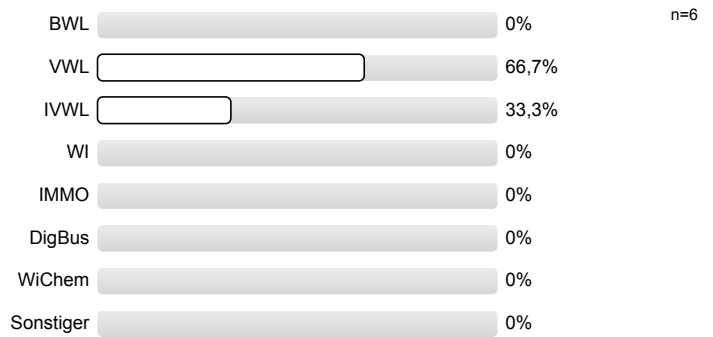
Legende

Fragetext

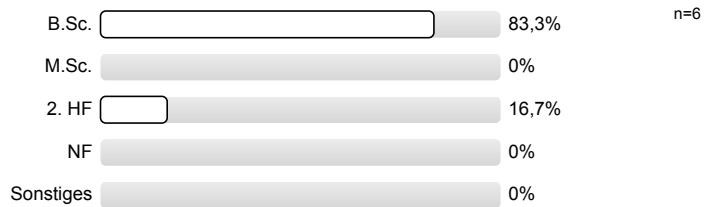


1. Daten

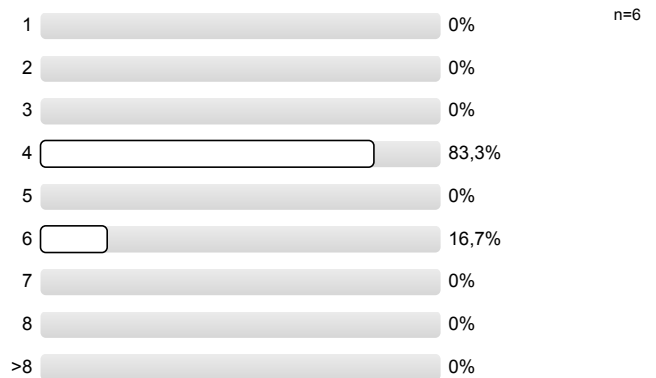
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



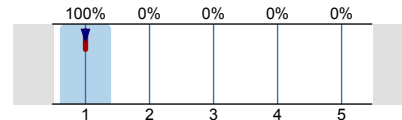
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=2 s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,7 md=1,5 s=0,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,7 md=2 s=0,5
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2,3 md=2 s=0,8

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

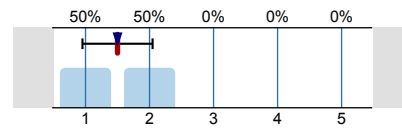
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=6 mw=2,2 md=2 s=0,4
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=6 mw=1,5 md=1,5 s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet				n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=6 mw=2 md=2 s=0,6
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=6 mw=1,3 md=1 s=0,5

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



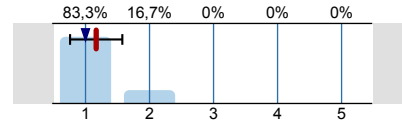
n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=6  
mw=1,5  
md=1,5  
s=0,5

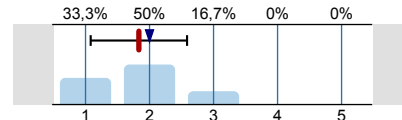
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=6  
mw=1,2  
md=1  
s=0,4

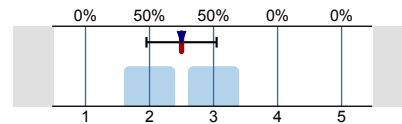
#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



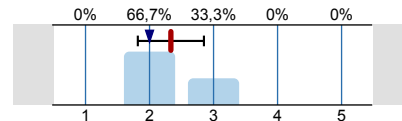
n=6  
mw=1,8  
md=2  
s=0,8

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=6  
mw=2,5  
md=2,5  
s=0,5

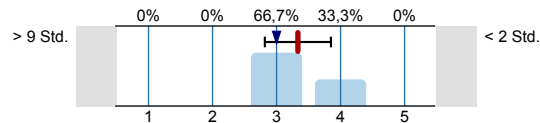
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=6  
mw=2,3  
md=2  
s=0,5

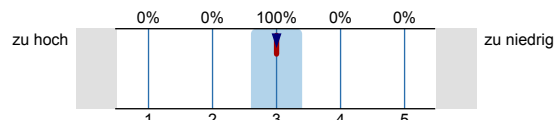
#### 5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



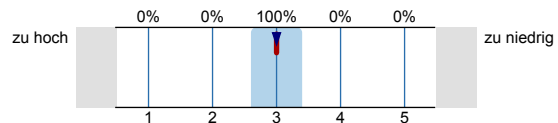
n=6  
mw=3,3  
md=3  
s=0,5

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



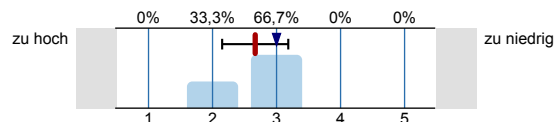
n=6  
mw=3  
md=3  
s=0

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



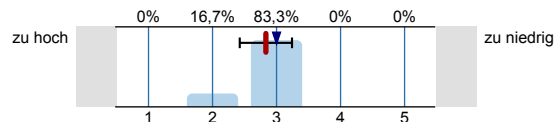
n=6  
mw=3  
md=3  
s=0

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=6  
mw=2,7  
md=3  
s=0,5

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

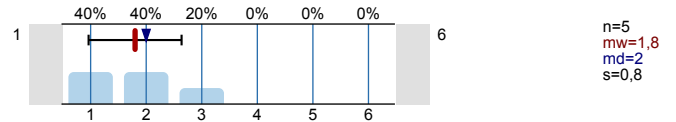


n=6  
mw=2,8  
md=3  
s=0,4

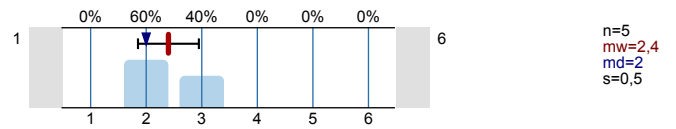
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

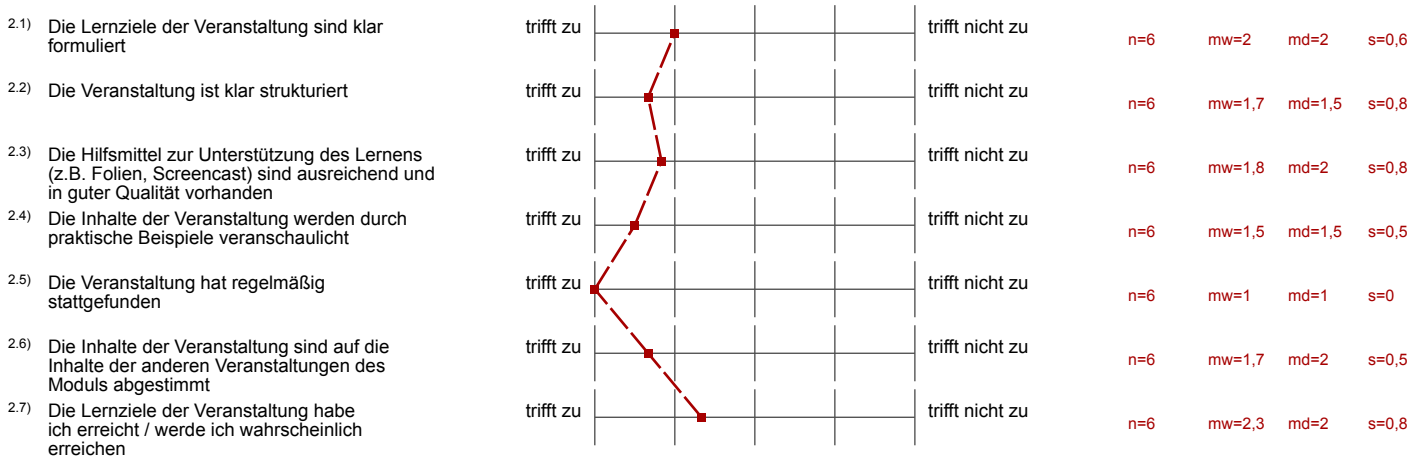
# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

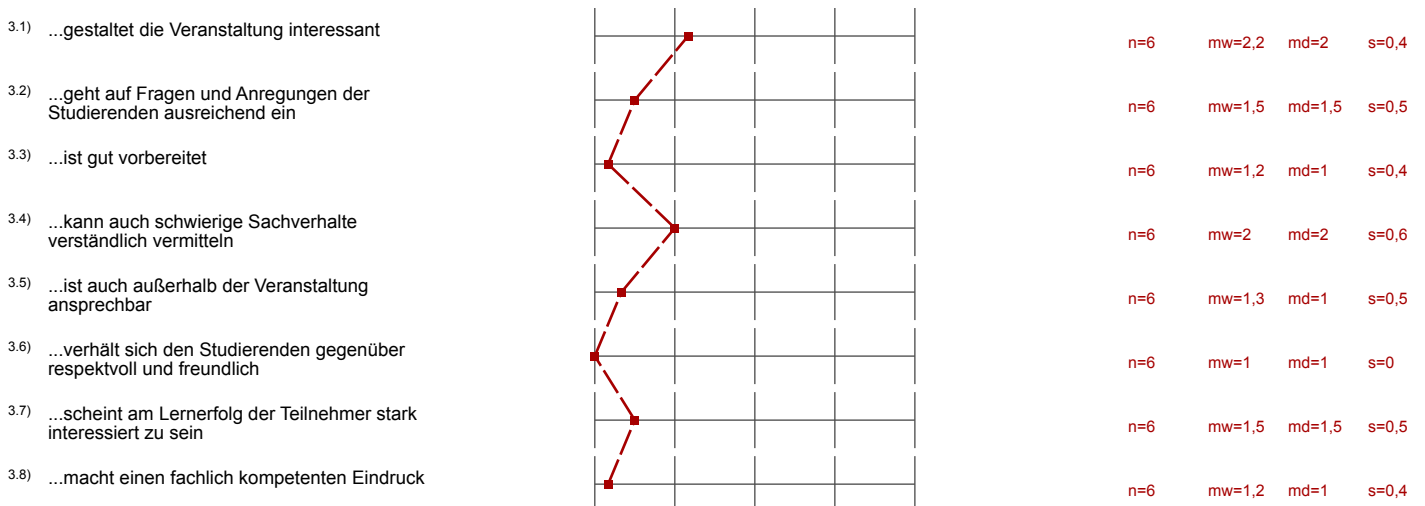
Name der/des Lehrenden: Christoph Knoppik  
 Titel der Lehrveranstaltung: Entwicklungsökonomik  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

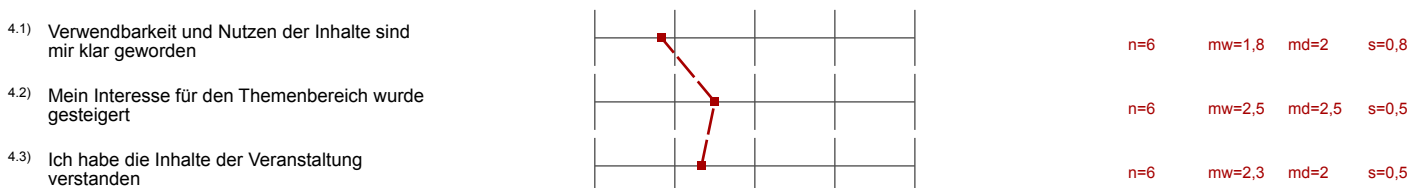
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



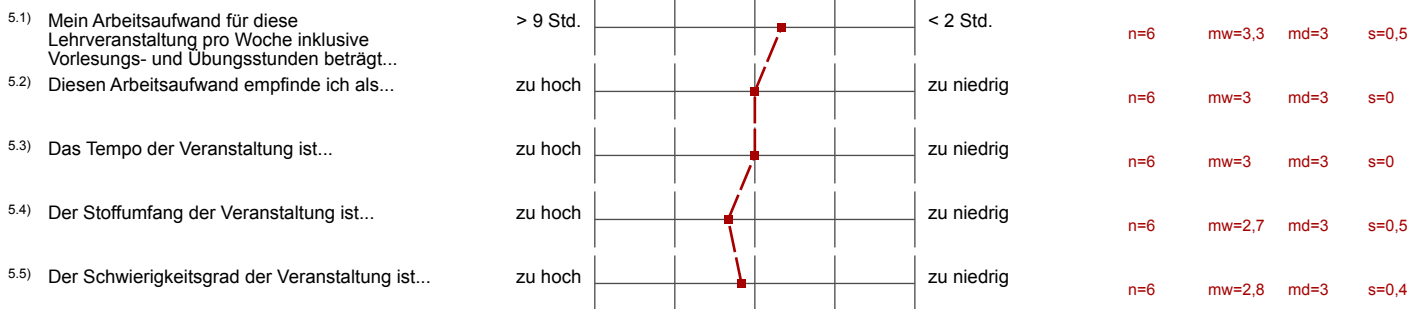
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



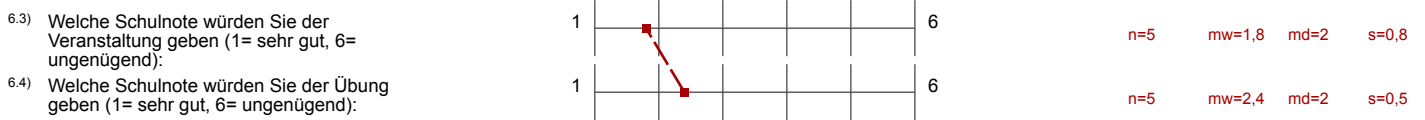
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck





# Prof. Dr. Lutz Arnold

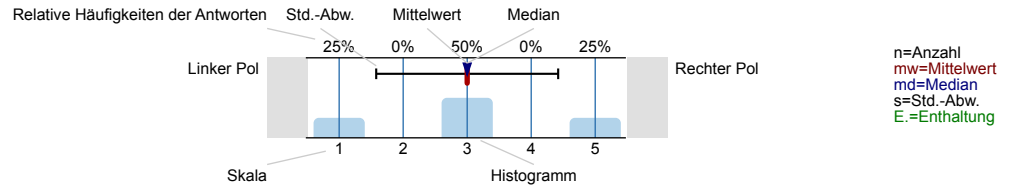
International Finance (22089)  
 Erfasste Fragebögen = 17  
 Rücklaufquote = %



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

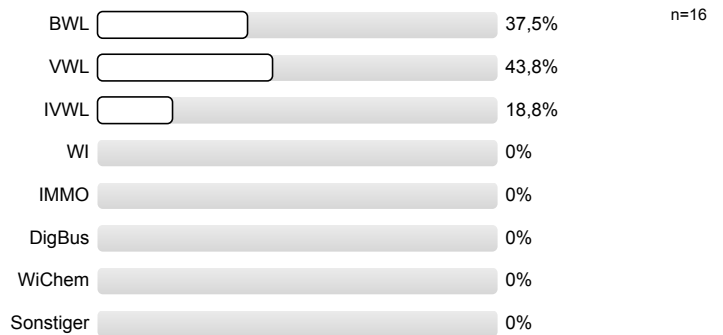
### Legende

Frage-  
text

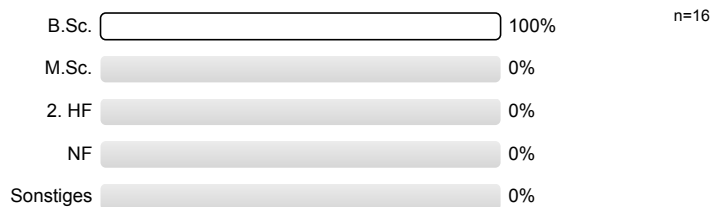


## 1. Daten

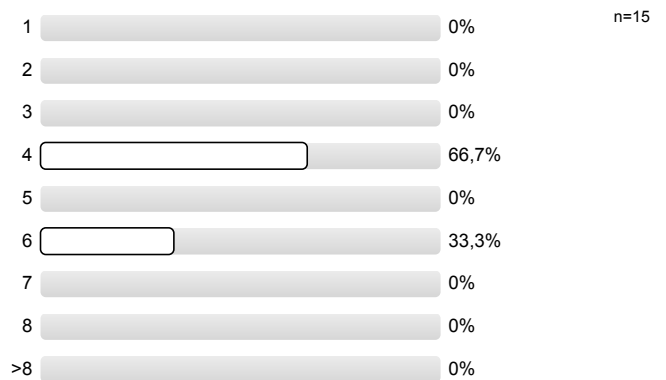
### 1.1) Studiengang



### 1.2) Angestrebter Abschluss?



### 1.3) Fachsemester:



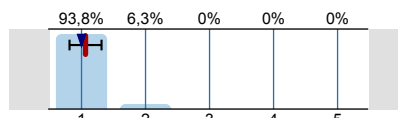
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,6 md=2 s=0,6
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=2 md=2 s=0,9
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,9 md=2 s=0,7
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,3 md=1 s=0,6
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,6 md=1,5 s=0,7 E.=4
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=2,3 md=2 s=0,9 E.=1

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

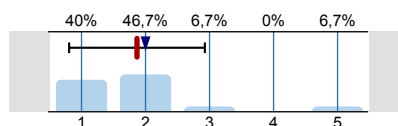
3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant				n=14 mw=2,1 md=2 s=0,9 E.=1
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein				n=16 mw=1,6 md=2 s=0,5
3.3)	...ist gut vorbereitet				n=16 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln				n=16 mw=2 md=2 s=0,9
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar				n=11 mw=1,4 md=1 s=0,7 E.=5

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



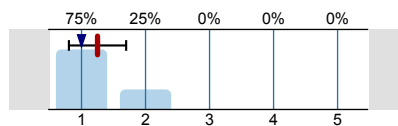
n=16  
mw=1,1  
md=1  
s=0,3

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=15  
mw=1,9  
md=2  
s=1,1

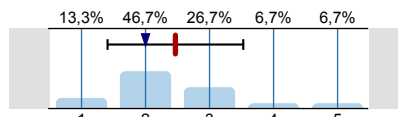
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=16  
mw=1,3  
md=1  
s=0,4

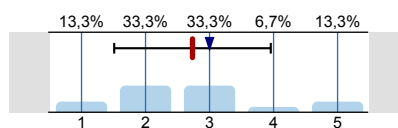
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



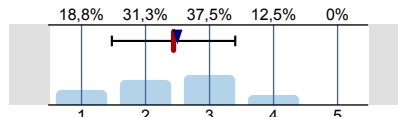
n=15  
mw=2,5  
md=2  
s=1,1

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=15  
mw=2,7  
md=3  
s=1,2  
E.=1

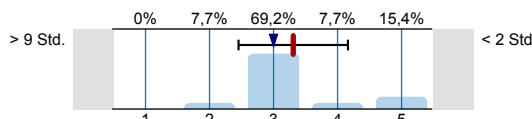
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=16  
mw=2,4  
md=2,5  
s=1

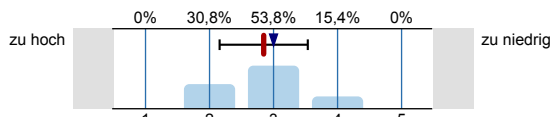
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



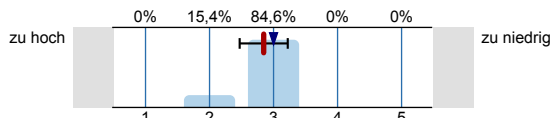
n=13  
mw=3,3  
md=3  
s=0,9  
E.=2

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



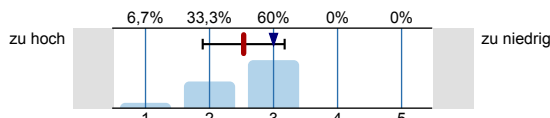
n=13  
mw=2,8  
md=3  
s=0,7  
E.=2

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



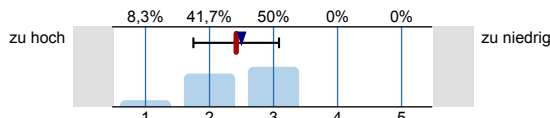
n=13  
mw=2,8  
md=3  
s=0,4  
E.=2

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=15  
mw=2,5  
md=3  
s=0,6  
E.=1

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

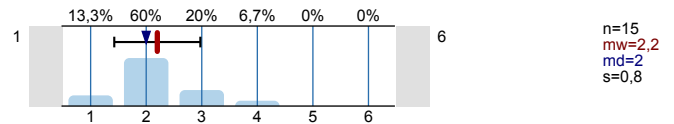


n=12  
mw=2,4  
md=2,5  
s=0,7  
E.=3

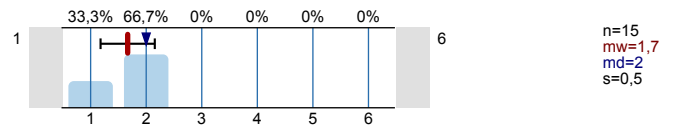
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lutz Arnold

Titel der Lehrveranstaltung: International Finance (22089)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,8	md=2	s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,6	md=2	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2	md=2	s=0,9
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,9	md=2	s=0,7
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1	s=0,6
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,3	md=2	s=0,9

## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=14	mw=2,1	md=2	s=0,9
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=16	mw=1,6	md=2	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=16	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=16	mw=2	md=2	s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=11	mw=1,4	md=1	s=0,7
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=16	mw=1,1	md=1	s=0,3
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=15	mw=1,9	md=2	s=1,1
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=16	mw=1,3	md=1	s=0,4

## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=15	mw=2,5	md=2	s=1,1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=15	mw=2,7	md=3	s=1,2
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=16	mw=2,4	md=2,5	s=1

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=13	mw=3,3	md=3	s=0,9
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=13	mw=2,8	md=3	s=0,7
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=13	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=15	mw=2,5	md=3	s=0,6
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=12	mw=2,4	md=2,5	s=0,7

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=15	mw=2,2	md=2	s=0,8
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=15	mw=1,7	md=2	s=0,5

# Prof. Dr. Lutz Arnold

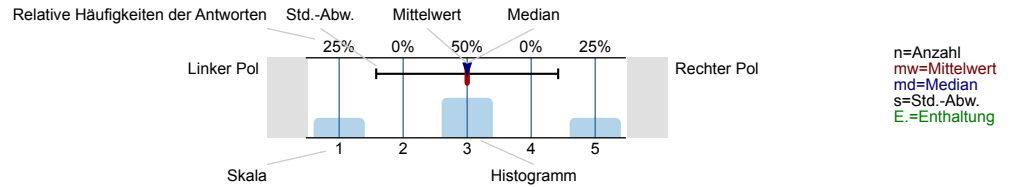
Makroökonomie II (22040)  
 Erfasste Fragebögen = 38  
 Rücklaufquote = %



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

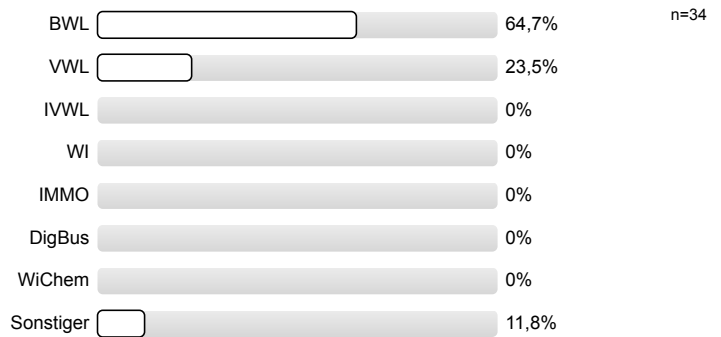
### Legende

Frage-  
text

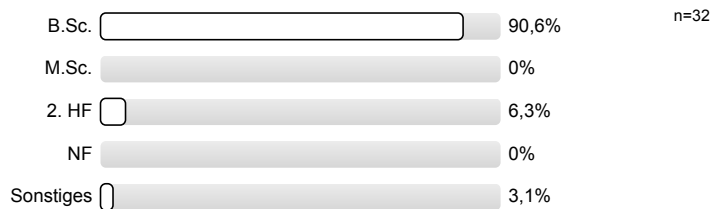


## 1. Daten

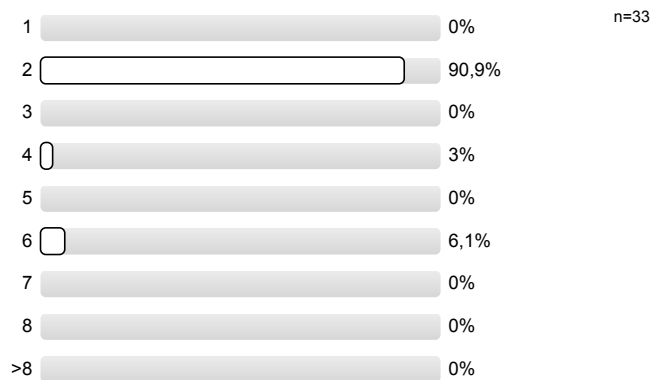
### 1.1) Studiengang



### 1.2) Angestrebter Abschluss?



### 1.3) Fachsemester:



## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

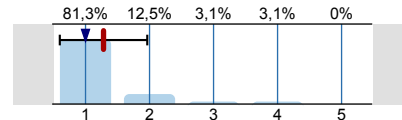
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=33 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=34 mw=1,5 md=1 s=0,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=34 mw=1,9 md=2 s=0,9
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=31 mw=1,9 md=2 s=1 E.=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=33 mw=1,2 md=1 s=0,7
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=30 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=32 mw=2,1 md=2 s=1 E.=2

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=33 mw=2,1 md=2 s=1 E.=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=33 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=1
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=34 mw=1,3 md=1 s=0,8
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=34 mw=1,8 md=2 s=1 E.=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=13 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=20

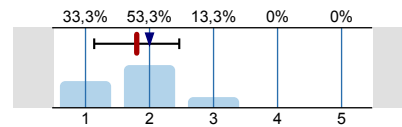


3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



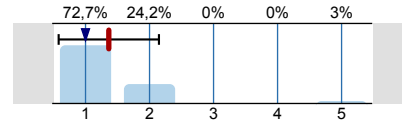
n=32  
mw=1,3  
md=1  
s=0,7

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=30  
mw=1,8  
md=2  
s=0,7  
E.=2

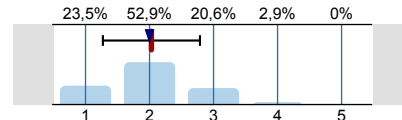
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=33  
mw=1,4  
md=1  
s=0,8

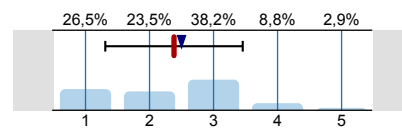
#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



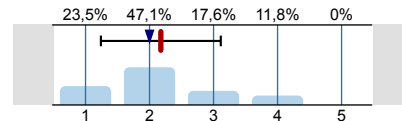
n=34  
mw=2  
md=2  
s=0,8

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=34  
mw=2,4  
md=2,5  
s=1,1

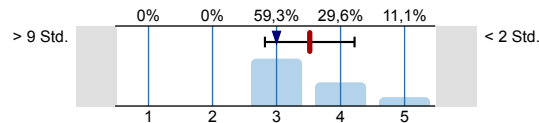
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=34  
mw=2,2  
md=2  
s=0,9

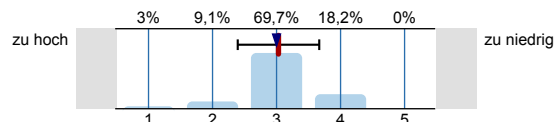
#### 5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



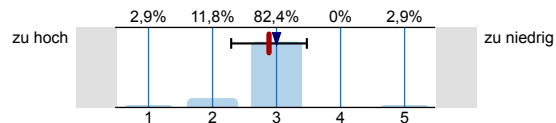
n=27  
mw=3,5  
md=3  
s=0,7  
E.=4

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



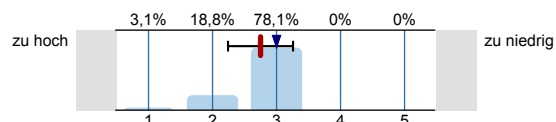
n=33  
mw=3  
md=3  
s=0,6  
E.=1

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



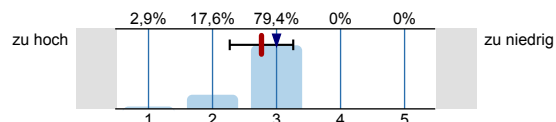
n=34  
mw=2,9  
md=3  
s=0,6

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=32  
mw=2,8  
md=3  
s=0,5

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

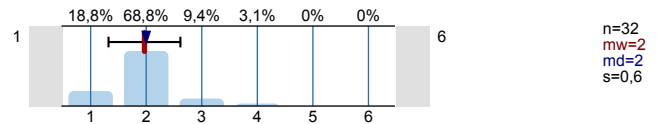


n=34  
mw=2,8  
md=3  
s=0,5

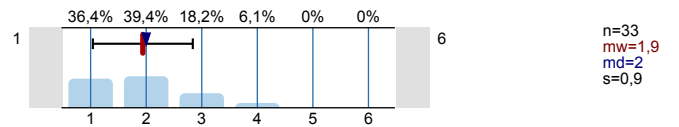
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lutz Arnold

Titel der Lehrveranstaltung: Makroökonomie II (22040)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=33	mw=1,8	md=2	s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=34	mw=1,5	md=1	s=0,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=34	mw=1,9	md=2	s=0,9
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=1,9	md=2	s=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=33	mw=1,2	md=1	s=0,7
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,8	md=2	s=0,8
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=32	mw=2,1	md=2	s=1


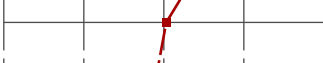

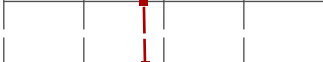

## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=33	mw=2,1	md=2	s=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=33	mw=1,6	md=1	s=0,8
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=34	mw=1,3	md=1	s=0,8
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=34	mw=1,8	md=2	s=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=13	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=32	mw=1,3	md=1	s=0,7
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=30	mw=1,8	md=2	s=0,7
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=33	mw=1,4	md=1	s=0,8



## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=34	mw=2	md=2	s=0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=34	mw=2,4	md=2,5	s=1,1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=34	mw=2,2	md=2	s=0,9

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=27	mw=3,5	md=3	s=0,7
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=33	mw=3	md=3	s=0,6
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=34	mw=2,9	md=3	s=0,6
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=32	mw=2,8	md=3	s=0,5
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=34	mw=2,8	md=3	s=0,5

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=32	mw=2	md=2	s=0,6
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=33	mw=1,9	md=2	s=0,9

# Prof. Dr. Andreas Roider

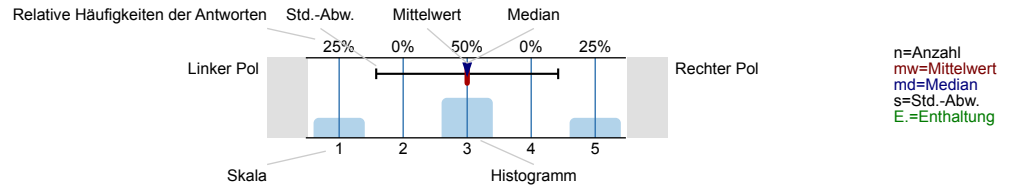
Microeconomics 3 - Lecture (22044)  
 Erfasste Fragebögen = 6  
 Rücklaufquote = 100 %



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

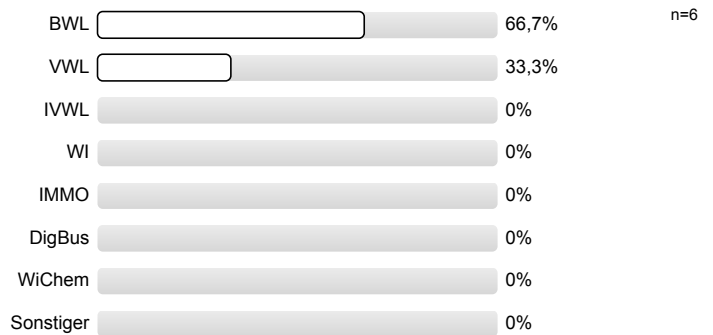
### Legende

Fragetext

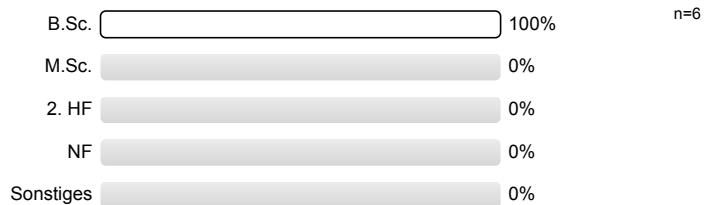


### 1. Daten

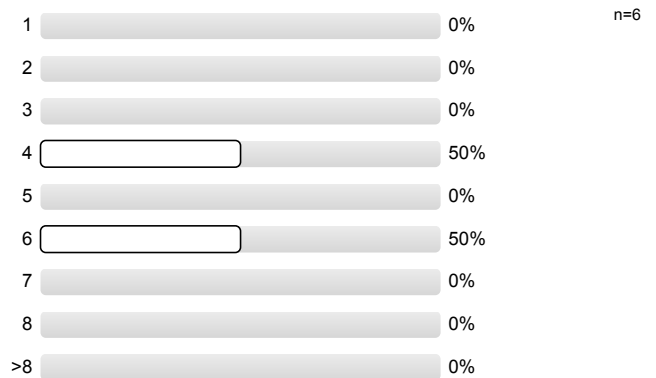
#### 1.1) Studiengang



#### 1.2) Angestrebter Abschluss?



#### 1.3) Fachsemester:



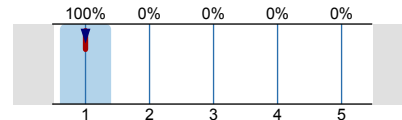
### 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=6 mw=2,5 md=2,5 s=1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=6 mw=2,2 md=2 s=1,2
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=6 mw=2,3 md=2 s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=2 s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=6 mw=1,7 md=1 s=1,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=6 mw=3 md=3 s=1,1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=6 mw=2,8 md=2 s=0,8

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

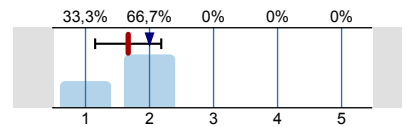
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=6 mw=1,7 md=1,5 s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=6 mw=2 md=2 s=0,6
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=3

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



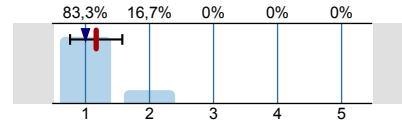
n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=6  
mw=1,7  
md=2  
s=0,5

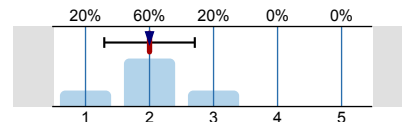
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=6  
mw=1,2  
md=1  
s=0,4

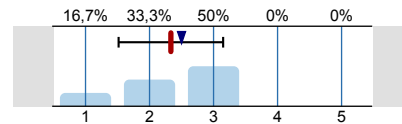
#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



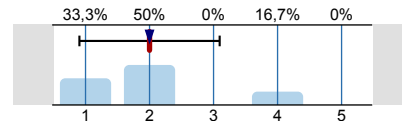
n=5  
mw=2  
md=2  
s=0,7

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=6  
mw=2,3  
md=2,5  
s=0,8

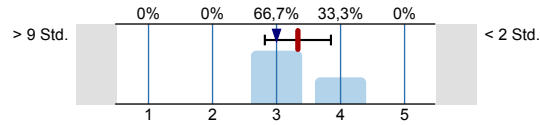
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=6  
mw=2  
md=2  
s=1,1

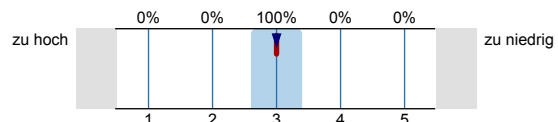
#### 5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



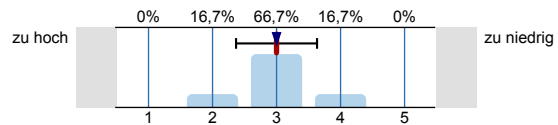
n=6  
mw=3,3  
md=3  
s=0,5

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



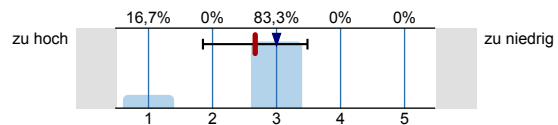
n=6  
mw=3  
md=3  
s=0

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



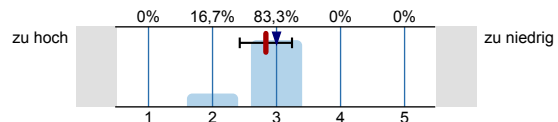
n=6  
mw=3  
md=3  
s=0,6

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=6  
mw=2,7  
md=3  
s=0,8

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

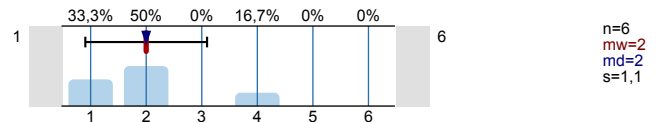


n=6  
mw=2,8  
md=3  
s=0,4

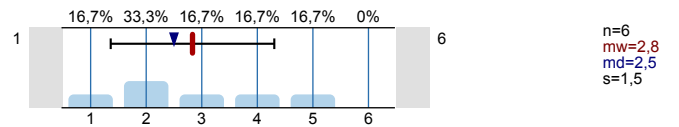
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!



# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Andreas Roider

Titel der Lehrveranstaltung: Microeconomics 3 - Lecture  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=2,5	md=2,5	s=1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=2,2	md=2	s=1,2
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=2,3	md=2	s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=2	md=2	s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,7	md=1	s=1,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=3	md=3	s=1,1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=6	mw=1,8	md=2	s=0,8

## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=6	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=6	mw=2	md=2	s=0,6
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=3	mw=1,3	md=1	s=0,6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=6	mw=1	md=1	s=0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=6	mw=1,7	md=2	s=0,5
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4

## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=5	mw=2	md=2	s=0,7
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=6	mw=2,3	md=2,5	s=0,8
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=6	mw=2	md=2	s=1,1

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=6	mw=3,3	md=3	s=0,5
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=3	md=3	s=0
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=3	md=3	s=0,6
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=2,7	md=3	s=0,8
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=2,8	md=3	s=0,4

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=6	mw=2	md=2	s=1,1
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=6	mw=2,8	md=2,5	s=1,5

# Prof. Dr. Andreas Roider

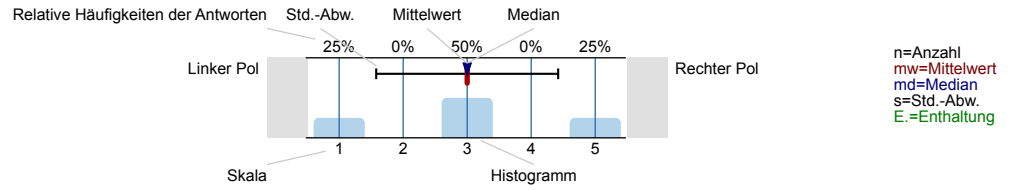
Mikroökonomik 2 (22042)  
 Erfasste Fragebögen = 35  
 Rücklaufquote = 100 %



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

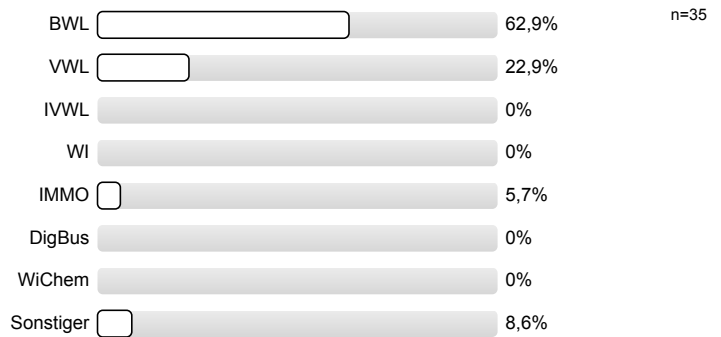
### Legende

Frage-  
text

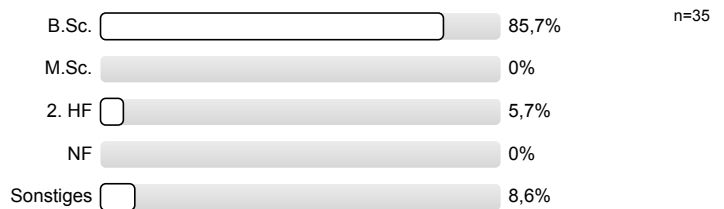


## 1. Daten

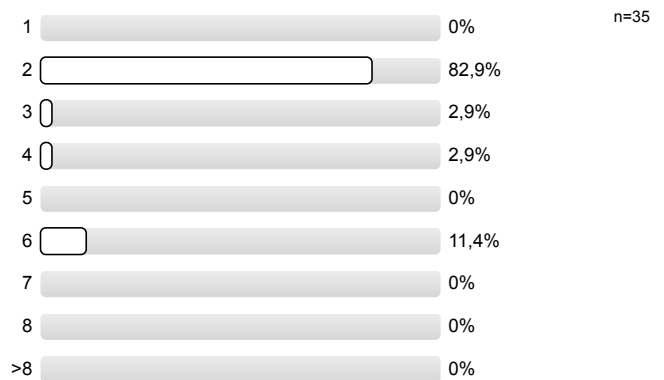
### 1.1) Studiengang



### 1.2) Angestrebter Abschluss?



### 1.3) Fachsemester:



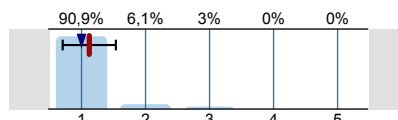
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=35 mw=2 md=2 s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=35 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=34 mw=2,1 md=2 s=0,9 E.=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=34 mw=1,9 md=2 s=0,9 E.=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=35 mw=1,5 md=1 s=0,8
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=33 mw=2 md=2 s=1,1 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=35 mw=2,4 md=2 s=0,8

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

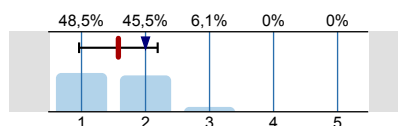
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=35 mw=1,9 md=2 s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=33 mw=1,4 md=1 s=0,8 E.=2
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=34 mw=1,4 md=1 s=0,9 E.=1
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=33 mw=1,9 md=2 s=1 E.=2
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=17 mw=1,4 md=1 s=0,6 E.=18

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



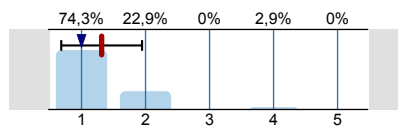
n=33  
mw=1,1  
md=1  
s=0,4

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=33  
mw=1,6  
md=2  
s=0,6  
E.=2

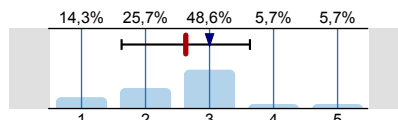
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=35  
mw=1,3  
md=1  
s=0,6

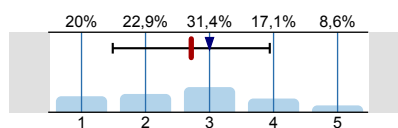
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



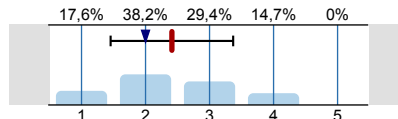
n=35  
mw=2,6  
md=3  
s=1

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=35  
mw=2,7  
md=3  
s=1,2

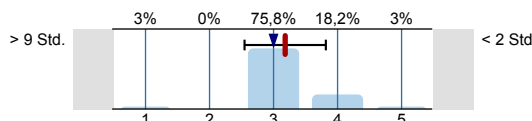
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=34  
mw=2,4  
md=2  
s=1  
E.=1

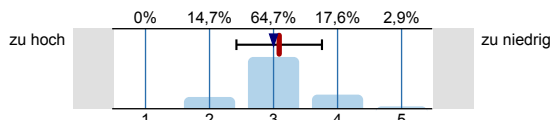
5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



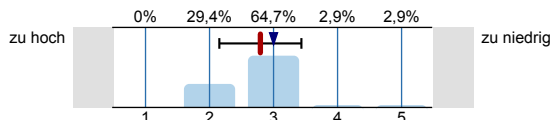
n=33  
mw=3,2  
md=3  
s=0,6  
E.=2

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



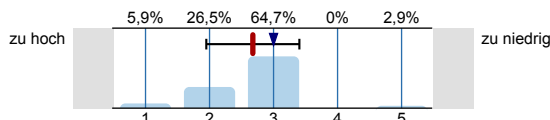
n=34  
mw=3,1  
md=3  
s=0,7  
E.=1

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



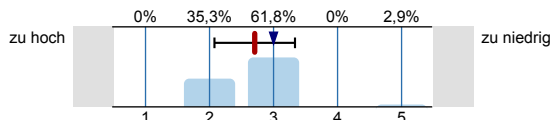
n=34  
mw=2,8  
md=3  
s=0,6

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=34  
mw=2,7  
md=3  
s=0,7

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

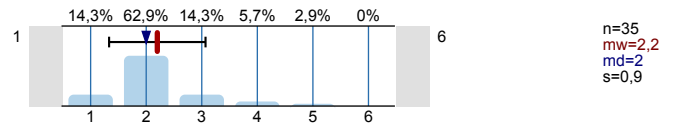


n=34  
mw=2,7  
md=3  
s=0,6

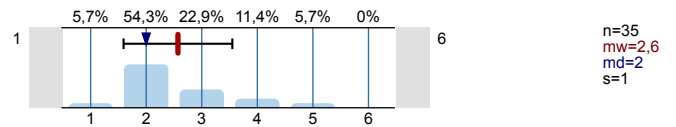
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie








Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Andreas Roeder









Titel der Lehrveranstaltung: Mikroökonomik 2  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert




## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=35	mw=2	md=2	s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=35	mw=1,7	md=2	s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=34	mw=2,1	md=2	s=0,9
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=34	mw=1,9	md=2	s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=35	mw=1,5	md=1	s=0,8
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=33	mw=2	md=2	s=1,1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=35	mw=2,4	md=2	s=0,8






## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		n=35	mw=1,9	md=2	s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		n=33	mw=1,4	md=1	s=0,8
3.3) ...ist gut vorbereitet		n=34	mw=1,4	md=1	s=0,9
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		n=33	mw=1,9	md=2	s=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		n=17	mw=1,4	md=1	s=0,6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		n=33	mw=1,1	md=1	s=0,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein		n=33	mw=1,6	md=2	s=0,6
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck		n=35	mw=1,3	md=1	s=0,6



## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden		n=35	mw=2,6	md=3	s=1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert		n=35	mw=2,7	md=3	s=1,2
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden		n=34	mw=2,4	md=2	s=1

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=33	mw=3,2	md=3	s=0,6
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=34	mw=3,1	md=3	s=0,7
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=34	mw=2,8	md=3	s=0,6
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=34	mw=2,7	md=3	s=0,7
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=34	mw=2,7	md=3	s=0,6

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=35	mw=2,2	md=2	s=0,9
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=35	mw=2,6	md=2	s=1

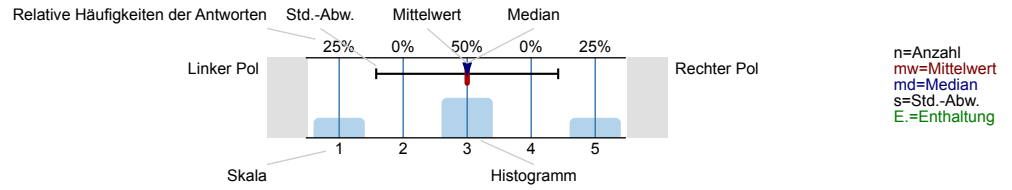




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

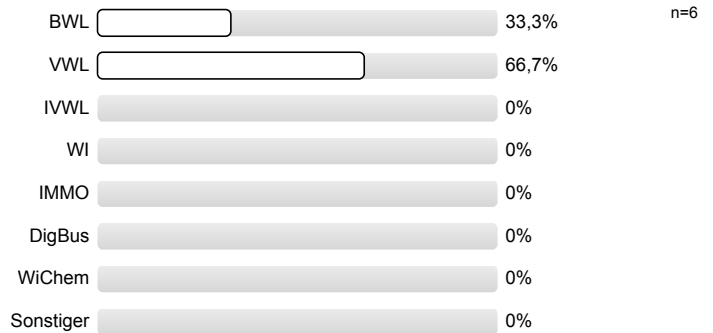
Legende

Fragetext

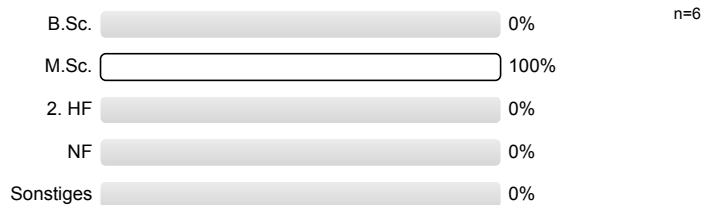


1. Daten

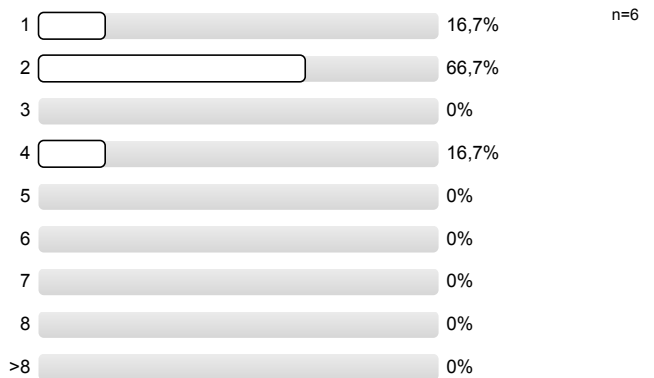
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



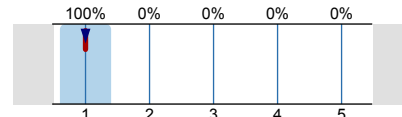
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=6 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=6 mw=1,5 md=1 s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=2 s=1,1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=5 mw=1,6 md=2 s=0,5 E.=1

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

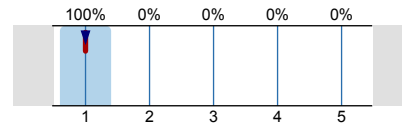
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=6 mw=1 md=1 s=0
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=6 mw=1 md=1 s=0
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=6 mw=1 md=1 s=0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=6 mw=1 md=1 s=0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=6 mw=1 md=1 s=0

3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich



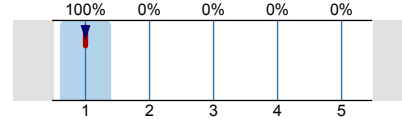
n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

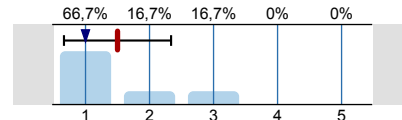
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck



n=6  
mw=1  
md=1  
s=0

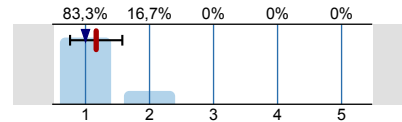
#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



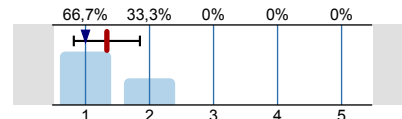
n=6  
mw=1,5  
md=1  
s=0,8

4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert



n=6  
mw=1,2  
md=1  
s=0,4

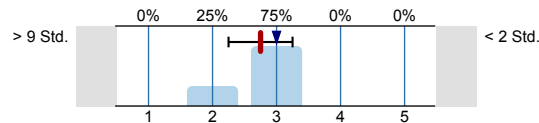
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden



n=6  
mw=1,3  
md=1  
s=0,5

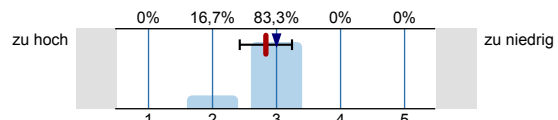
#### 5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



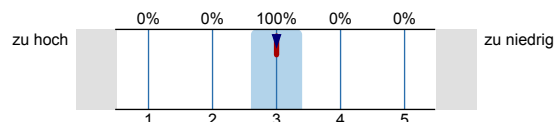
n=4  
mw=2,8  
md=3  
s=0,5  
E.=2

5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



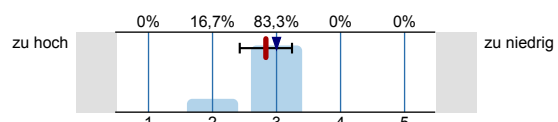
n=6  
mw=2,8  
md=3  
s=0,4

5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



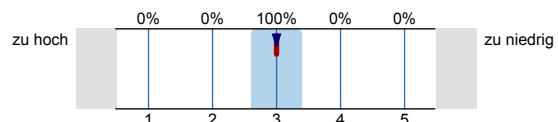
n=6  
mw=3  
md=3  
s=0

5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



n=6  
mw=2,8  
md=3  
s=0,4

5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...

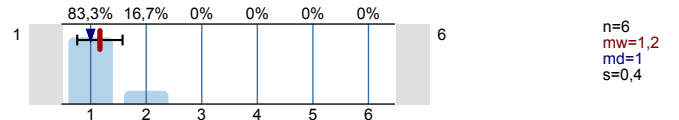


n=6  
mw=3  
md=3  
s=0

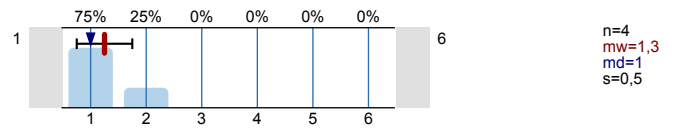
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Andreas Roeder  
 Titel der Lehrveranstaltung: Organizational Economics - Lecture  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

Frage	trifft zu					trifft nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu	■					6	1,3	1	0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu	■					6	1	1	0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu	■					6	1,5	1	0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu	■					6	1	1	0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu	■					6	2	2	1,1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu	■					4	1	1	0
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu	■					5	1,6	2	0,5

## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

Frage							n	mw	md	s
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	■						6	1	1	0
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	■						6	1	1	0
3.3) ...ist gut vorbereitet	■						6	1	1	0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	■						6	1	1	0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	■						6	1	1	0
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	■						6	1	1	0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	■						6	1	1	0
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	■						6	1	1	0

## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

Frage							n	mw	md	s
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	■						6	1,5	1	0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	■						6	1,2	1	0,4
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	■						6	1,3	1	0,5

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=4	mw=2,8	md=3	s=0,5
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=3	md=3	s=0
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=2,8	md=3	s=0,4
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=3	md=3	s=0

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=6	mw=1,2	md=1	s=0,4
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=1,3	md=1	s=0,5

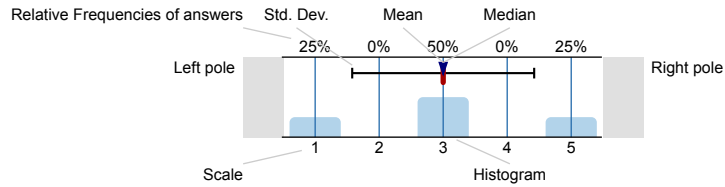
Prof. Dr. Lea Cassar  
 Social Entrepreneurship (22864)  
 No. of responses = 16



Survey Results

Legend

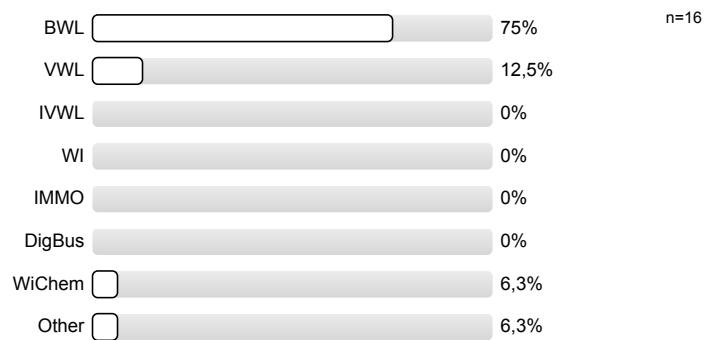
Question text



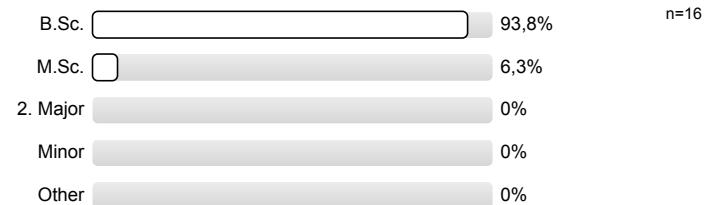
n=No. of responses  
 av.=Mean  
 md=Median  
 dev.=Std. Dev.  
 ab.=Abstention

1. General information

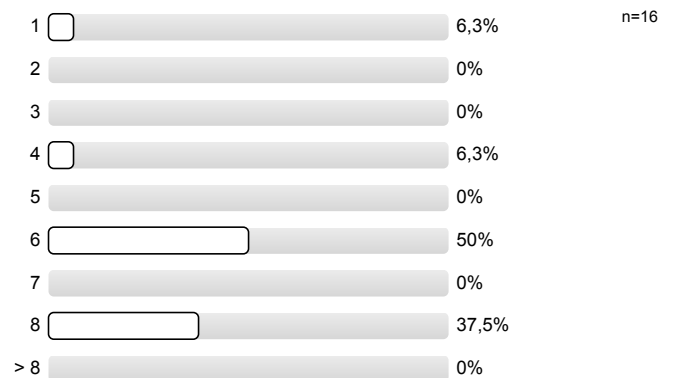
1.1) Degree program



1.2) Degree sought?



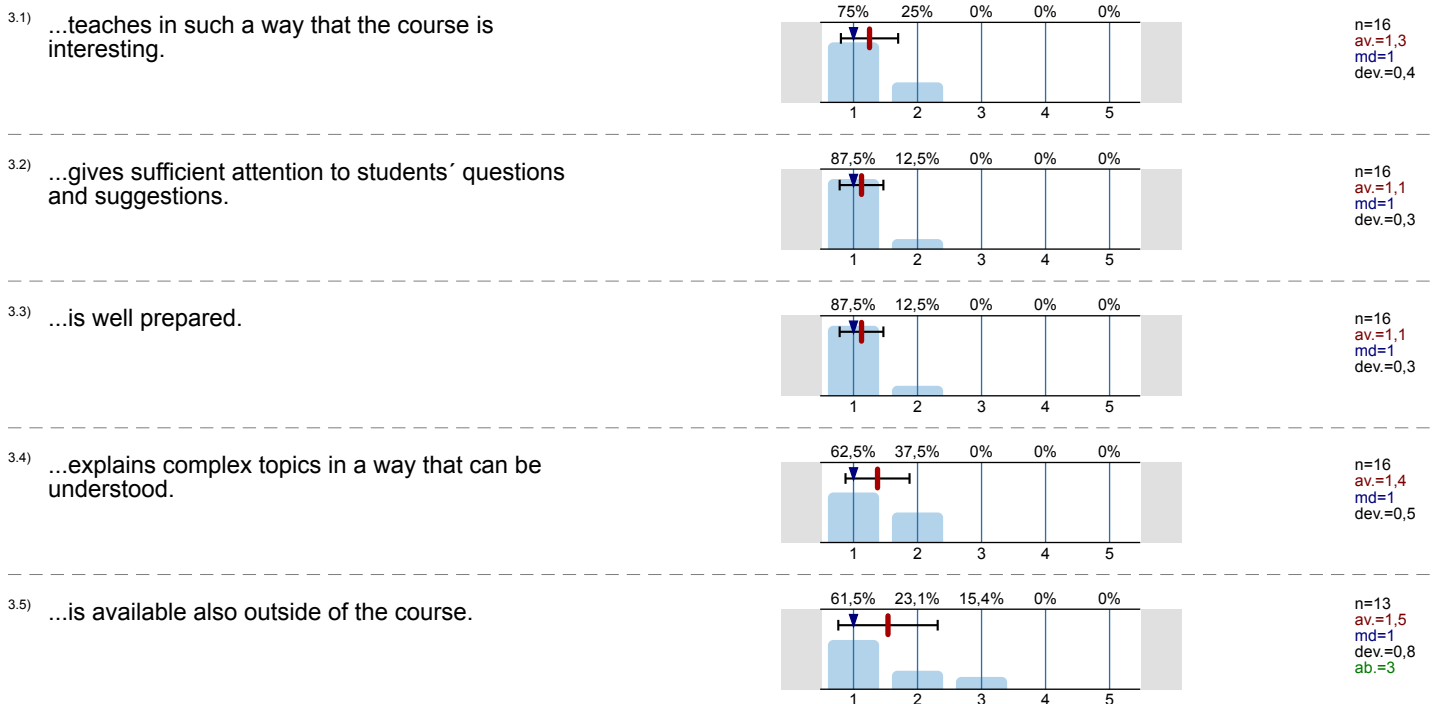
1.3) Semester:



2. Questions about the course

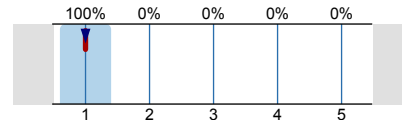


### 3. Questions about the instructor: The instructor...



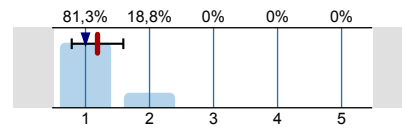


3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.



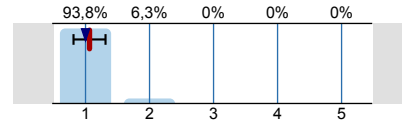
n=16  
av.=1  
md=1  
dev.=0

3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.



n=16  
av.=1,2  
md=1  
dev.=0,4

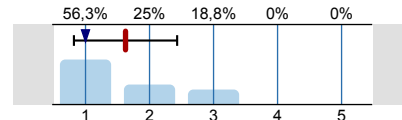
3.8) ...seems to be competent in his/her field.



n=16  
av.=1,1  
md=1  
dev.=0,3

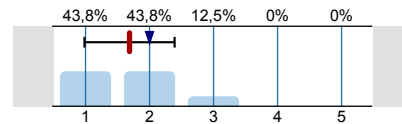
4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.



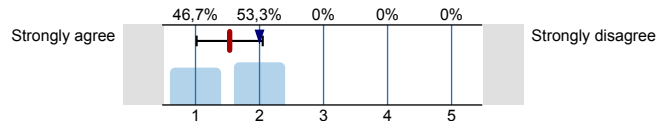
n=16  
av.=1,6  
md=1  
dev.=0,8

4.2) My interest for the subject area increased.



n=16  
av.=1,7  
md=2  
dev.=0,7

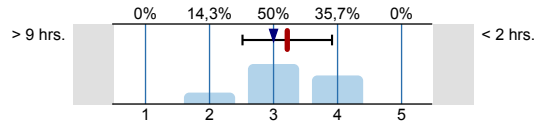
4.3) I understood the contents of the course.



n=15  
av.=1,5  
md=2  
dev.=0,5

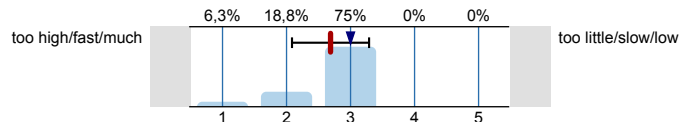
5. Workload

5.1) My weekly workload for this course including the time for the lecture and practise course is...



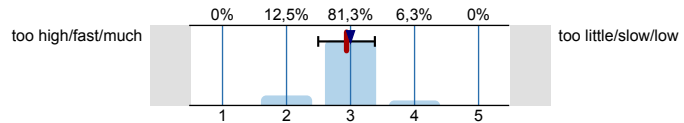
n=14  
av.=3,2  
md=3  
dev.=0,7  
ab.=2

5.2) I feel that this workload is...



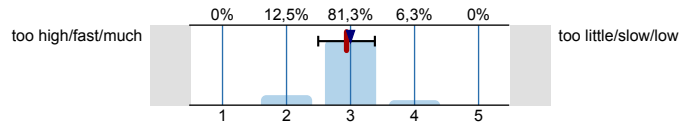
n=16  
av.=2,7  
md=3  
dev.=0,6

5.3) The pace of the course is...



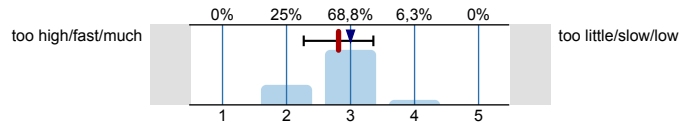
n=16  
av.=2,9  
md=3  
dev.=0,4

5.4) The contents covered in the course are...



n=16  
av.=2,9  
md=3  
dev.=0,4

5.5) The level of difficulty of the course is...

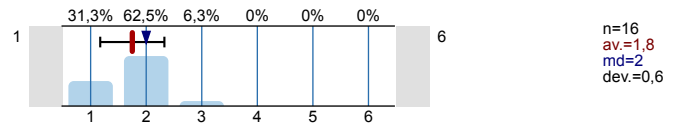


n=16  
av.=2,8  
md=3  
dev.=0,5

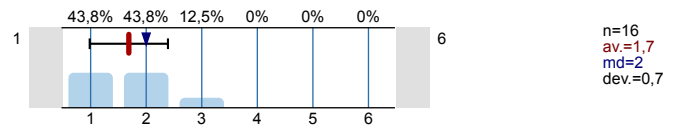
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



Thank you for your cooperation!

# Profile

Subunit: **Fakultät für Wirtschaftswissenschaften**  
 Name of the instructor: **Prof. Dr. Lea Cassar**  
 Name of the course: **Social Entrepreneurship**  
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

## 2. Questions about the course

2.1) The learning objectives of the course are clearly stated.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	av.=1,8	md=2	dev.=0,6
2.2) The course is clearly structured.	Strongly agree		Strongly disagree	n=16	av.=2,1	md=2	dev.=0,9
2.3) The tools provided to assist with learning (e.g. literature, script, slides, screencast) are sufficient and of good quality.	Strongly agree		Strongly disagree	n=16	av.=1,4	md=1	dev.=0,6
2.4) Course contents are illustrated by means of practical examples.	Strongly agree		Strongly disagree	n=16	av.=1,1	md=1	dev.=0,3
2.5) The course took place regularly.	Strongly agree		Strongly disagree	n=16	av.=1,1	md=1	dev.=0,3
2.6) The course contents are well coordinated with the contents of other courses of this module.	Strongly agree		Strongly disagree	n=15	av.=1,6	md=1	dev.=0,7
2.7) I reached/will probably reach the learning objectives of the course.	Strongly agree		Strongly disagree	n=16	av.=1,7	md=2	dev.=0,7

## 3. Questions about the instructor: The instructor...

3.1) ...teaches in such a way that the course is interesting.		n=16	av.=1,3	md=1	dev.=0,4
3.2) ...gives sufficient attention to students' questions and suggestions.		n=16	av.=1,1	md=1	dev.=0,3
3.3) ...is well prepared.		n=16	av.=1,1	md=1	dev.=0,3
3.4) ...explains complex topics in a way that can be understood.		n=16	av.=1,4	md=1	dev.=0,5
3.5) ...is available also outside of the course.		n=13	av.=1,5	md=1	dev.=0,8
3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.		n=16	av.=1	md=1	dev.=0
3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.		n=16	av.=1,2	md=1	dev.=0,4
3.8) ...seems to be competent in his/her field.		n=16	av.=1,1	md=1	dev.=0,3

## 4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.		n=16	av.=1,6	md=1	dev.=0,8
4.2) My interest for the subject area increased.		n=16	av.=1,7	md=2	dev.=0,7
4.3) I understood the contents of the course.	Strongly agree  Strongly disagree	n=15	av.=1,5	md=2	dev.=0,5

### 5. Workload

5.1) My weekly workload for this course including the time for the lecture and practise course is...	> 9 hrs.		< 2 hrs.	n=14	av.=3,2	md=3	dev.=0,7
5.2) I feel that this workload is...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=16	av.=2,7	md=3	dev.=0,6
5.3) The pace of the course is...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=16	av.=2,9	md=3	dev.=0,4
5.4) The contents covered in the course are...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=16	av.=2,9	md=3	dev.=0,4
5.5) The level of difficulty of the course is...	too high/fast/ much		too little/slow/ low	n=16	av.=2,8	md=3	dev.=0,5

### 6. Overall impression

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?	1		6	n=16	av.=1,8	md=2	dev.=0,6
6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?	1		6	n=16	av.=1,7	md=2	dev.=0,7

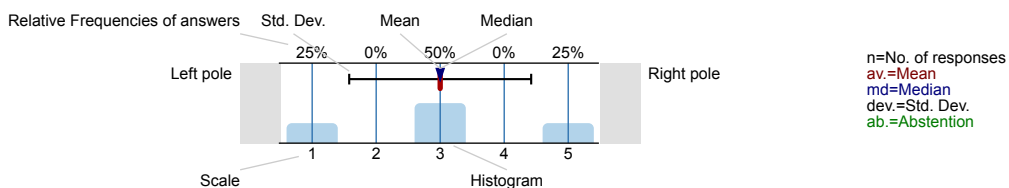
**Christoph Knoppik**  
The German Economy (22148)  
No. of responses = 7



Survey Results

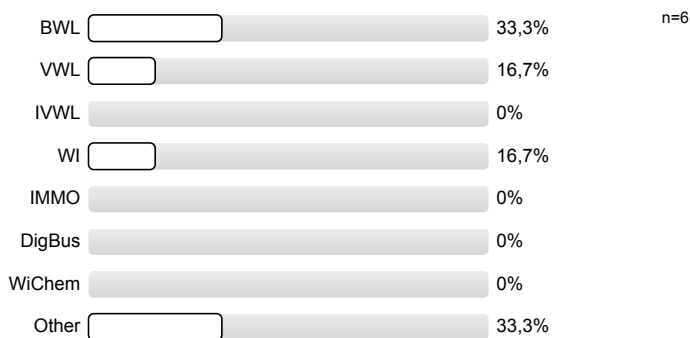
Legend

Question text



1. General information

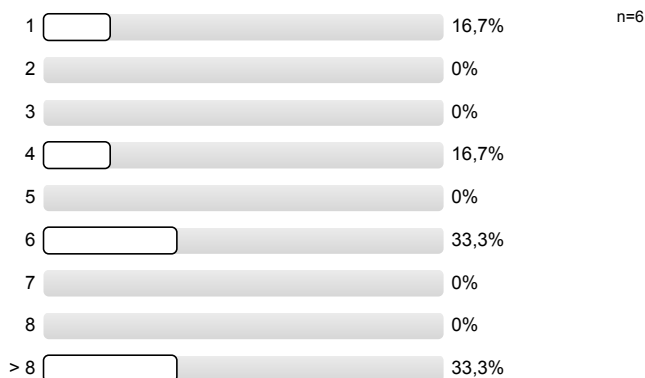
1.1) Degree program



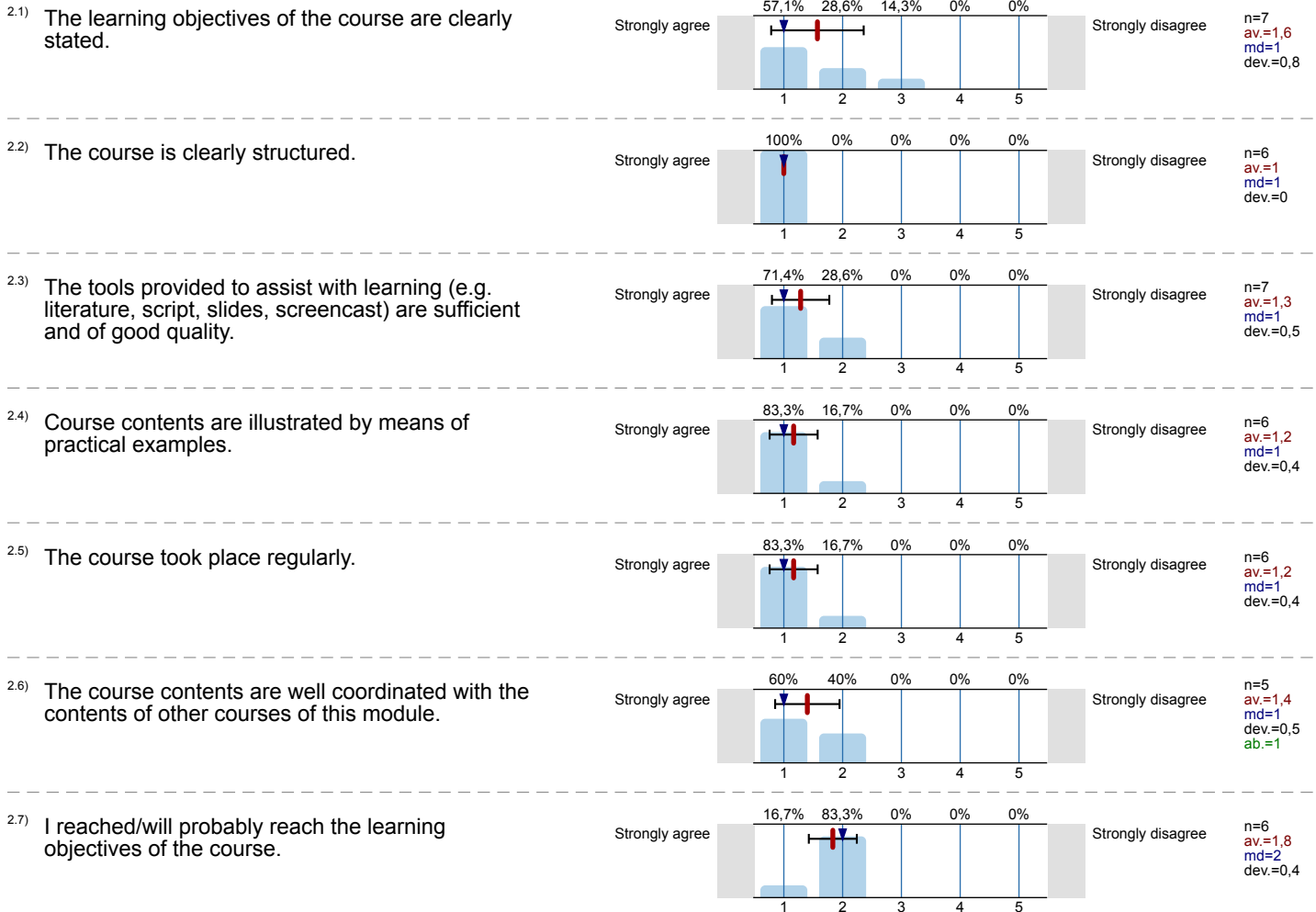
1.2) Degree sought?



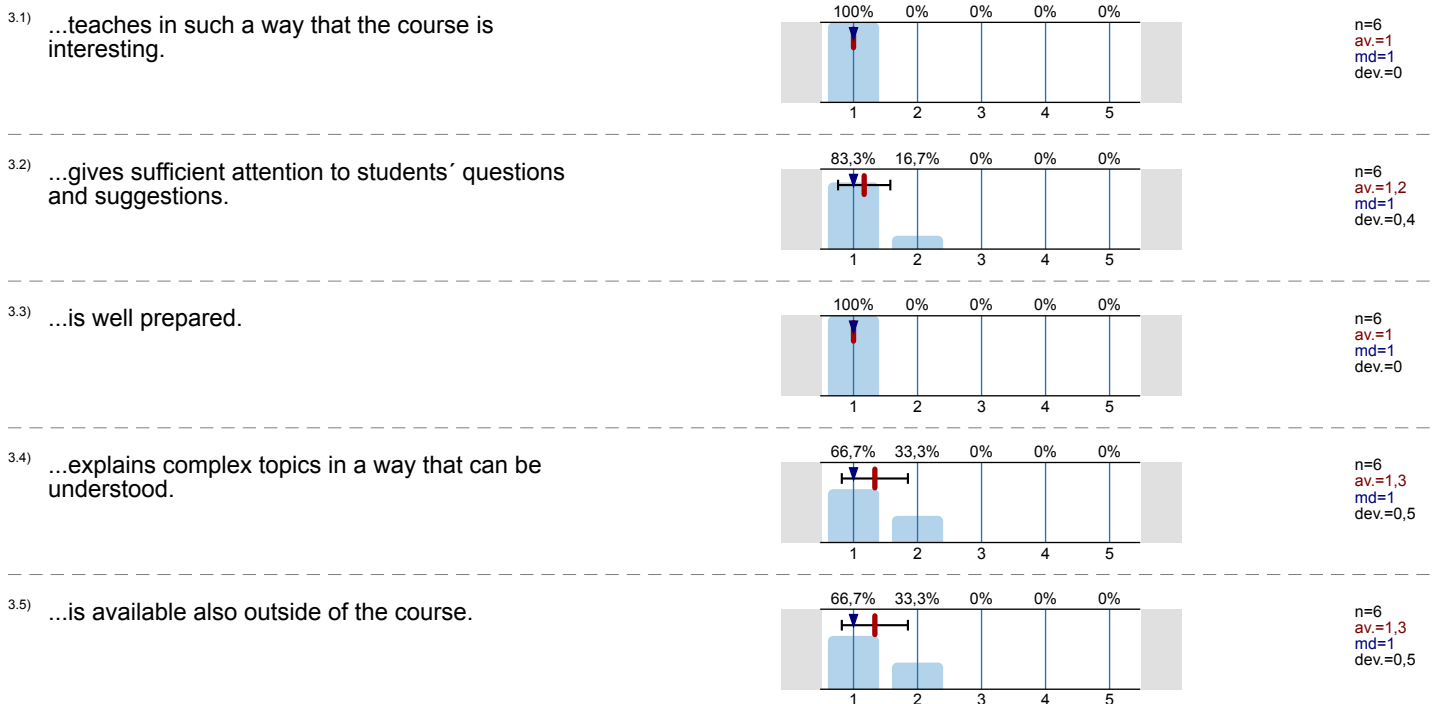
1.3) Semester:

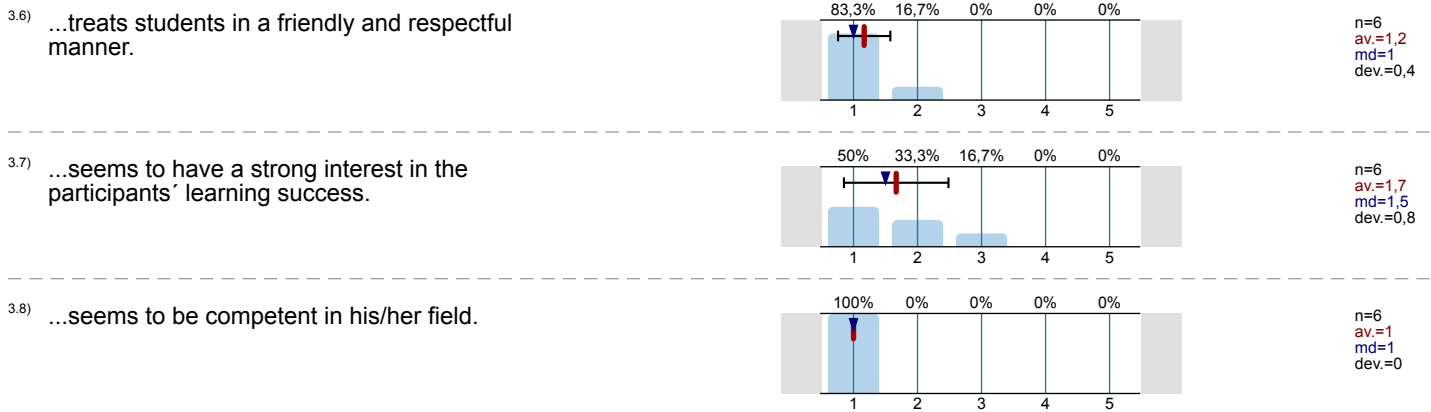


2. Questions about the course

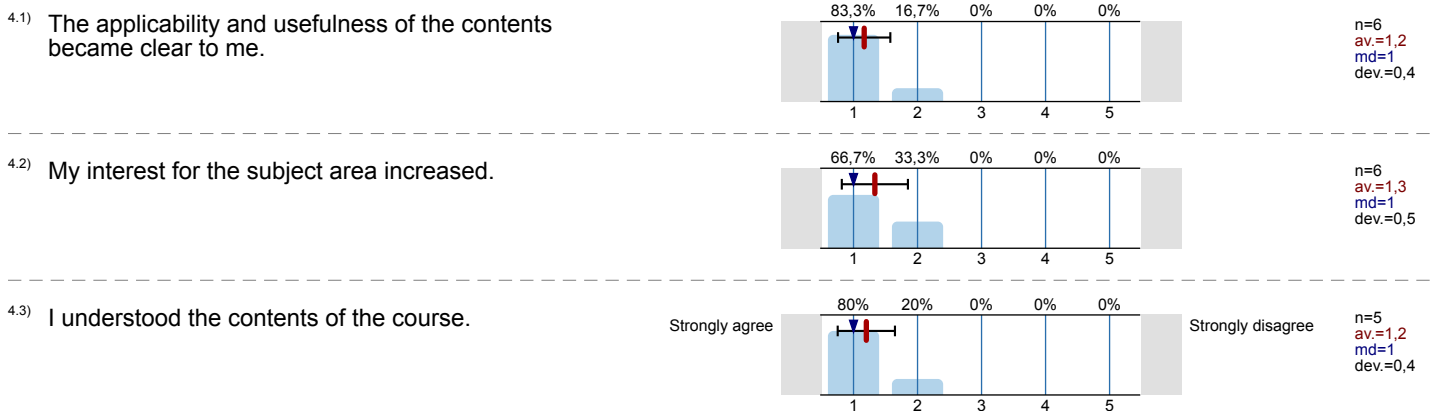


3. Questions about the instructor: The instructor...

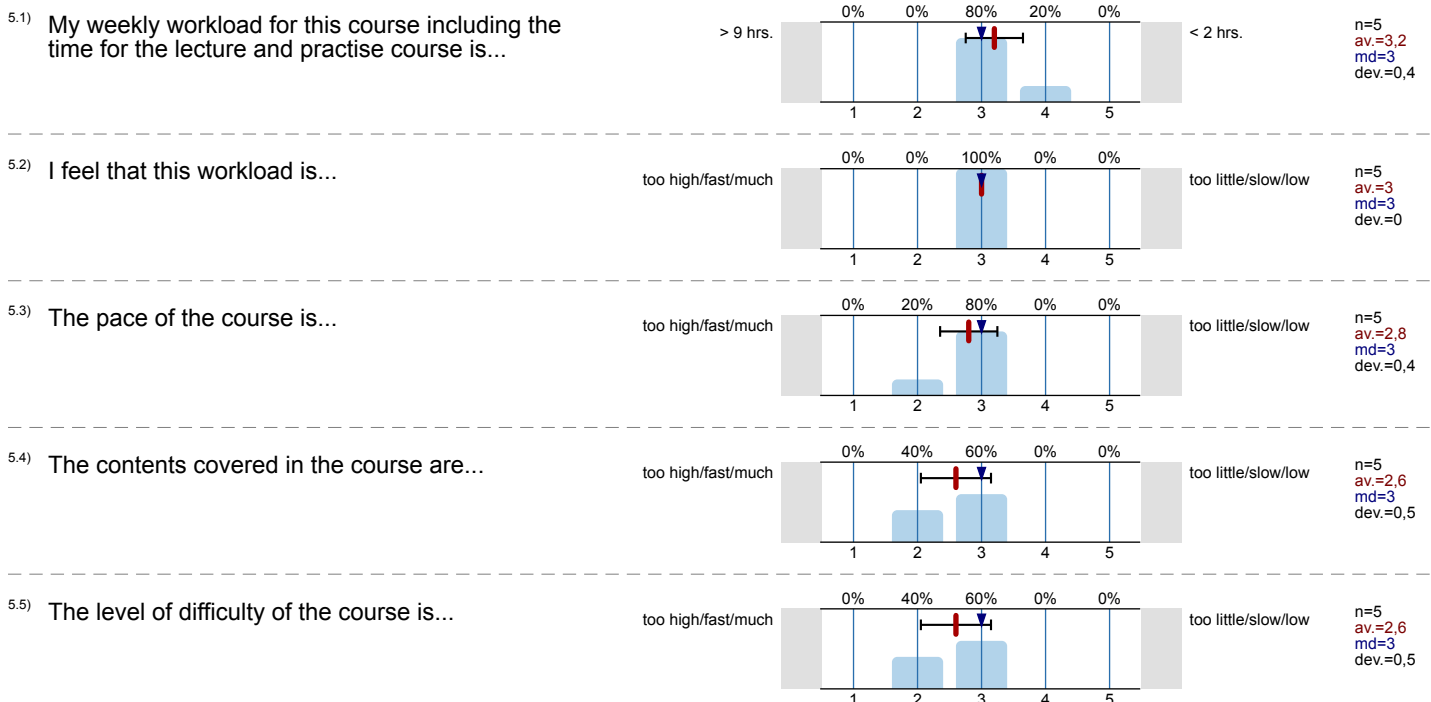




4. Questions about the learning success and about the student



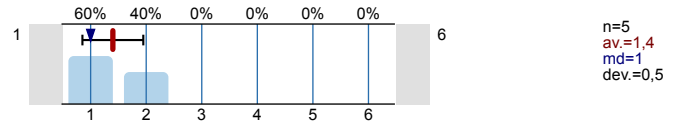
5. Workload



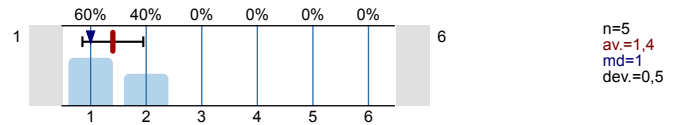
6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



Thank you for your cooperation!



# Profile

Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name of the instructor: Christoph Knoppik  
 Name of the course: The German Economy (22148)  
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

## 2. Questions about the course

2.1) The learning objectives of the course are clearly stated.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,6	md=1	dev.=0,8
2.2) The course is clearly structured.	Strongly agree		Strongly disagree	n=6	av.=1	md=1	dev.=0
2.3) The tools provided to assist with learning (e.g. literature, script, slides, screencast) are sufficient and of good quality.	Strongly agree		Strongly disagree	n=7	av.=1,3	md=1	dev.=0,5
2.4) Course contents are illustrated by means of practical examples.	Strongly agree		Strongly disagree	n=6	av.=1,2	md=1	dev.=0,4
2.5) The course took place regularly.	Strongly agree		Strongly disagree	n=6	av.=1,2	md=1	dev.=0,4
2.6) The course contents are well coordinated with the contents of other courses of this module.	Strongly agree		Strongly disagree	n=5	av.=1,4	md=1	dev.=0,5
2.7) I reached/will probably reach the learning objectives of the course.	Strongly agree		Strongly disagree	n=6	av.=1,8	md=2	dev.=0,4

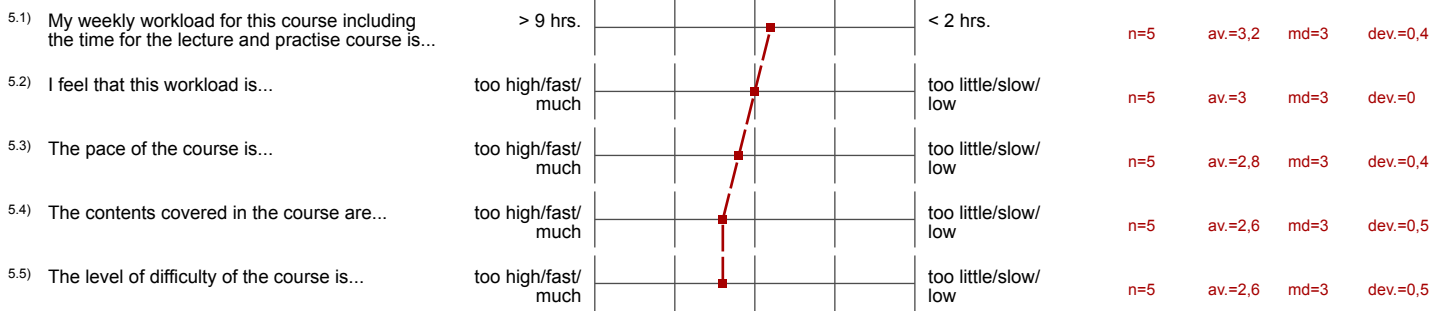
## 3. Questions about the instructor: The instructor...

3.1) ...teaches in such a way that the course is interesting.		n=6	av.=1	md=1	dev.=0
3.2) ...gives sufficient attention to students' questions and suggestions.		n=6	av.=1,2	md=1	dev.=0,4
3.3) ...is well prepared.		n=6	av.=1	md=1	dev.=0
3.4) ...explains complex topics in a way that can be understood.		n=6	av.=1,3	md=1	dev.=0,5
3.5) ...is available also outside of the course.		n=6	av.=1,3	md=1	dev.=0,5
3.6) ...treats students in a friendly and respectful manner.		n=6	av.=1,2	md=1	dev.=0,4
3.7) ...seems to have a strong interest in the participants' learning success.		n=6	av.=1,7	md=1,5	dev.=0,8
3.8) ...seems to be competent in his/her field.		n=6	av.=1	md=1	dev.=0

## 4. Questions about the learning success and about the student

4.1) The applicability and usefulness of the contents became clear to me.		n=6	av.=1,2	md=1	dev.=0,4
4.2) My interest for the subject area increased.		n=6	av.=1,3	md=1	dev.=0,5
4.3) I understood the contents of the course.	Strongly agree  Strongly disagree	n=5	av.=1,2	md=1	dev.=0,4

5. Workload



6. Overall impression



# Fabian Kindermann

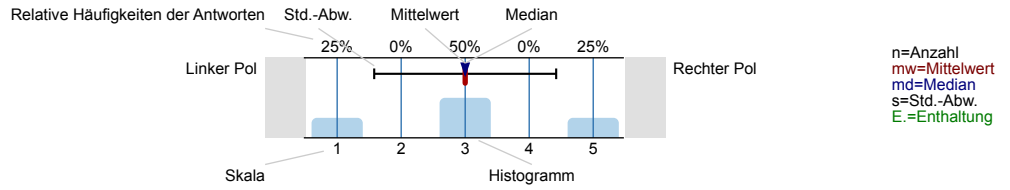
Umweltökonomik (22220)  
 Erfasste Fragebögen = 10  
 Rücklaufquote = %



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

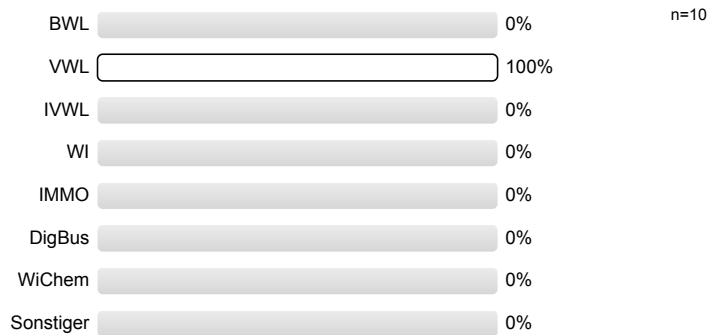
### Legende

Frage-  
text

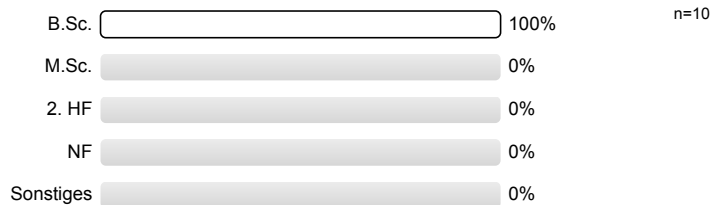


## 1. Daten

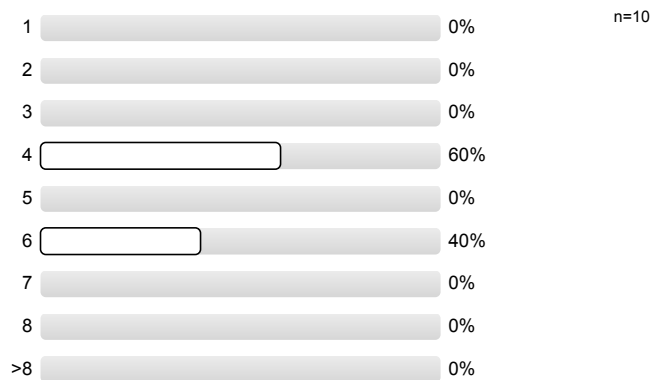
### 1.1) Studiengang



### 1.2) Angestrebter Abschluss?



### 1.3) Fachsemester:

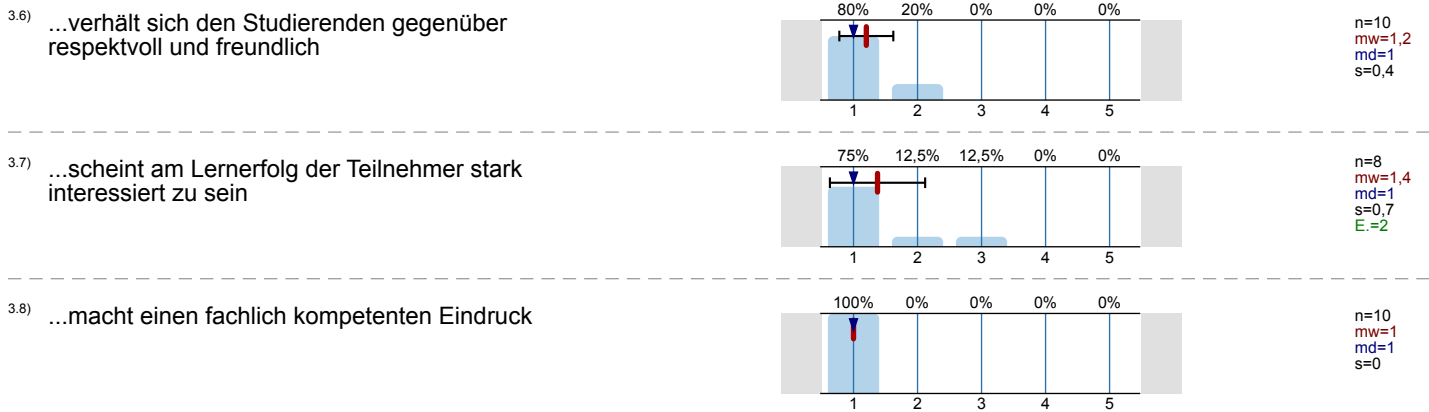


## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

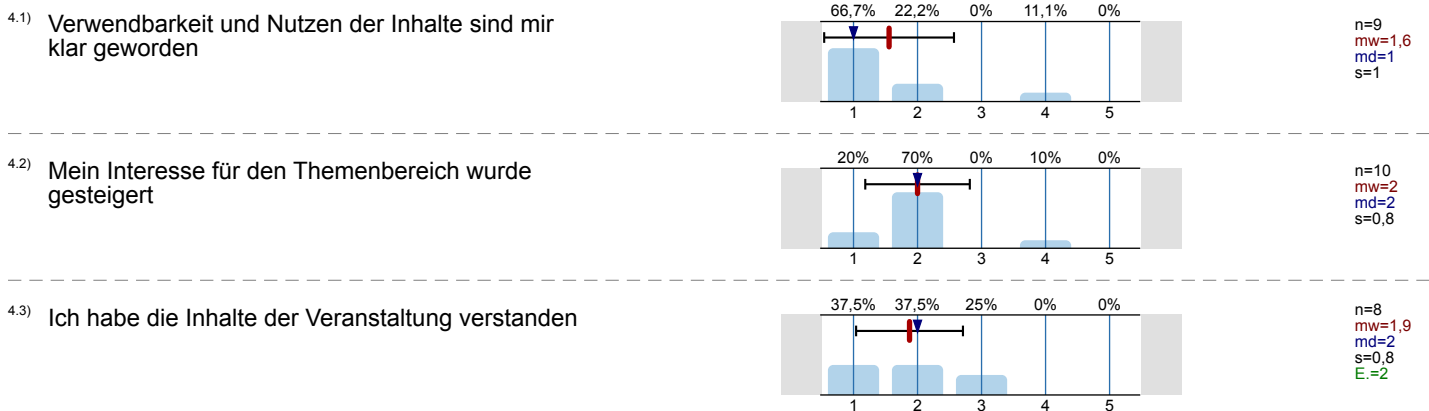
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=10 mw=1,4 md=1 s=0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=10 mw=1,2 md=1 s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=10 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=10 mw=1,9 md=2 s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=10 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=8 mw=1,5 md=1 s=0,8 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=10 mw=2,3 md=2 s=0,5

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

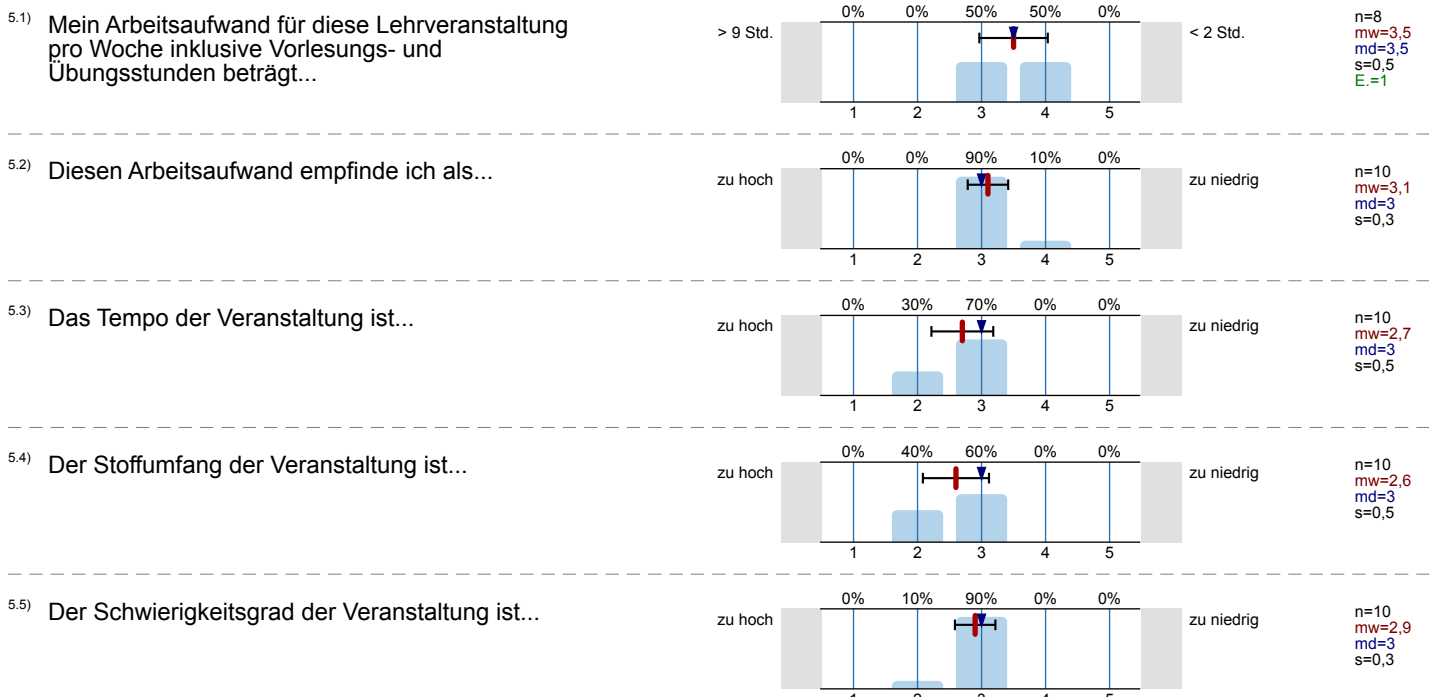
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			n=10 mw=1,6 md=1,5 s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			n=10 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet			n=10 mw=1,1 md=1 s=0,3
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			n=10 mw=1,8 md=2 s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			n=7 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=3



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



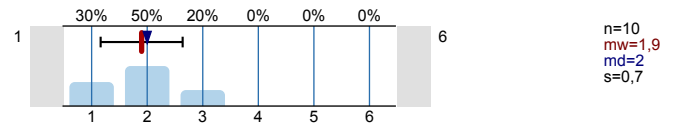
5. Arbeitsaufwand



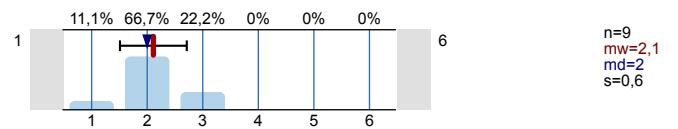
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Fabian Kindermann

Titel der Lehrveranstaltung: Umweltökonomik  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu							trifft nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1	s=0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu							trifft nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu							trifft nicht zu	n=10	mw=1,3	md=1	s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu							trifft nicht zu	n=10	mw=1,9	md=2	s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu							trifft nicht zu	n=10	mw=1	md=1	s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu							trifft nicht zu	n=8	mw=1,5	md=1	s=0,8
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu							trifft nicht zu	n=10	mw=2,3	md=2	s=0,5

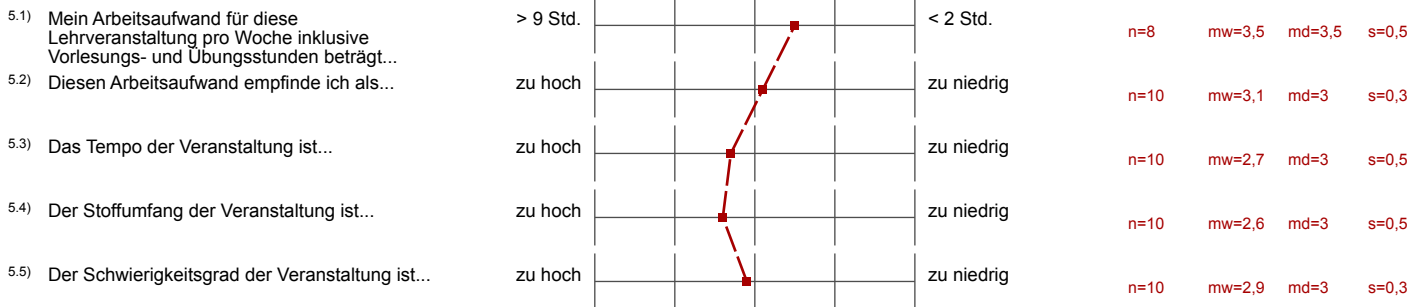
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant									n=10	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein									n=10	mw=1,3	md=1	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet									n=10	mw=1,1	md=1	s=0,3
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln									n=10	mw=1,8	md=2	s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar									n=7	mw=1,3	md=1	s=0,5
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich									n=10	mw=1,2	md=1	s=0,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein									n=8	mw=1,4	md=1	s=0,7
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck									n=10	mw=1	md=1	s=0

## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden									n=9	mw=1,6	md=1	s=1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert									n=10	mw=2	md=2	s=0,8
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden									n=8	mw=1,9	md=2	s=0,8

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck

