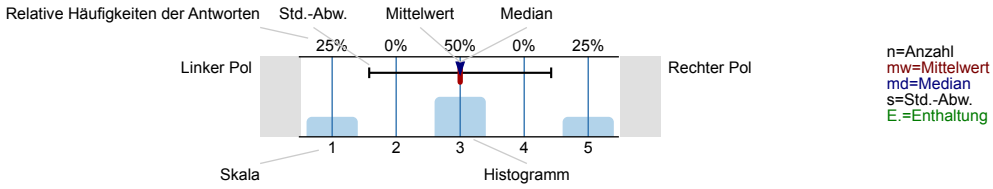
Prof. Dr. Stephan Bierling

Einführung in die Internationale Politik (33304neu)
Erfasste Fragebögen = 78
Rücklaufquote = 21.1 %

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

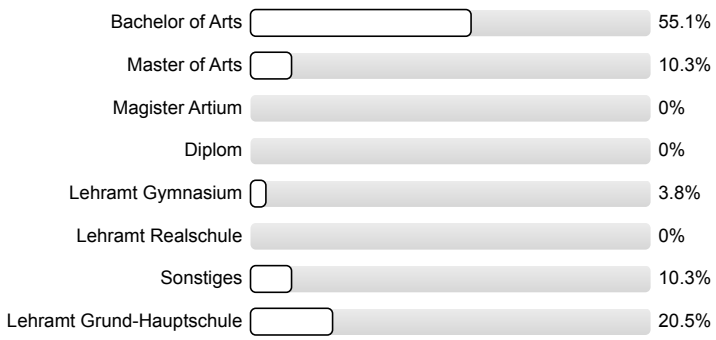
Legende

Fragetext

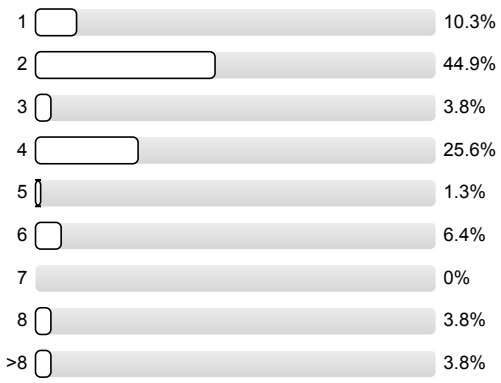


1. Daten

1.1) Studiengang / angestrebter Abschluss?

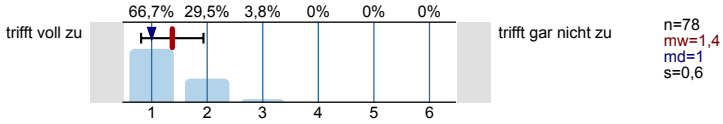


1.2) Fachsemester:

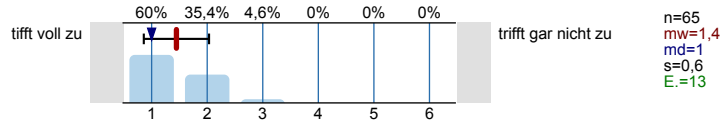


2. Fragen zum Kurs

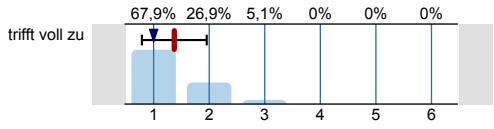
2.1) Die Lernziele des Kurses sind bekannt und klar



2.2) Die Lernziele des Kurses spiegeln sich in den Lernzielen des Moduls wider

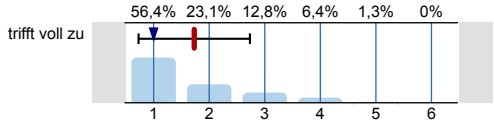


2.3) Die Veranstaltung ist klar strukturiert



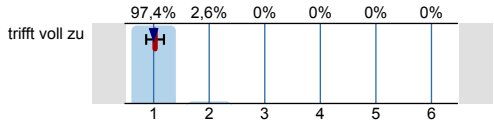
n=78
mw=1,4
md=1
s=0,6

2.4) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden



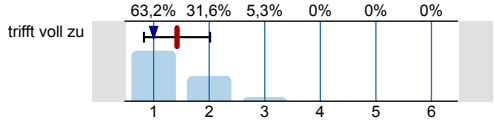
n=78
mw=1,7
md=1
s=1

2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden



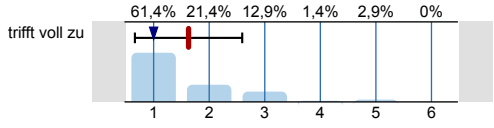
n=77
mw=1
md=1
s=0,2

2.6) Die angegebenen Lernziele des Kurses wurden erreicht



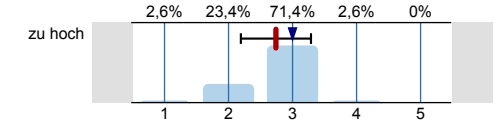
n=76
mw=1,4
md=1
s=0,6
E.=2

2.7) Die organisatorischen Rahmenbedingungen (z.B. Raum) waren angemessen



n=70
mw=1,6
md=1
s=1
E.=8

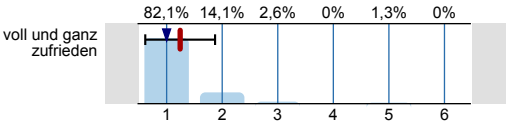
2.8) Der Anspruch und das Tempo der Veranstaltung waren...



n=77
mw=2,7
md=3
s=0,5
E.=1

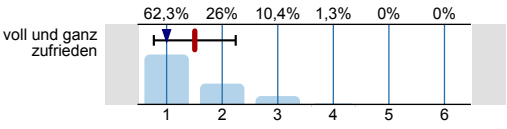
3. Zufriedenheit mit dem Dozenten / der Dozentin

3.1) Ich bin mit der fachlichen Kompetenz des Dozenten/ der Dozentin...



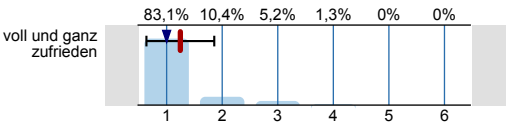
n=78
mw=1,2
md=1
s=0,6

3.2) Ich bin mit der didaktischen Kompetenz des Dozenten/ der Dozentin...



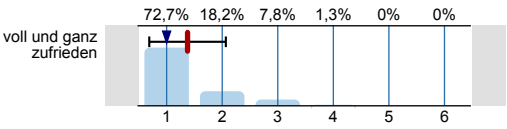
n=77
mw=1,5
md=1
s=0,7

3.3) Ich bin mit dem Umgang zwischen Dozenten/ Dozentin und Studierenden...



n=77
mw=1,2
md=1
s=0,6

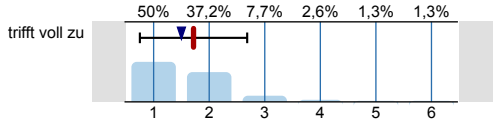
3.4) Ich bin mit dem Dozenten/ der Dozentin insgesamt...



n=77
mw=1,4
md=1
s=0,7

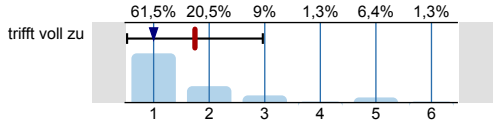
4. Zufriedenheit mit dem eigenen Wissens- und Kompetenzzuwachs

4.1) Ich habe den Stoff verstanden



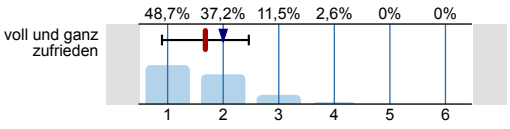
n=78
mw=1,7
md=1,5
s=1

4.2) Mein Interesse für den Gegenstand der Veranstaltung hat sich gesteigert



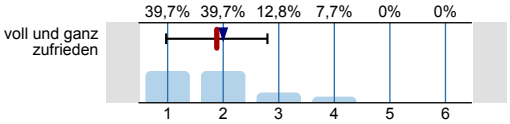
n=78
mw=1,7
md=1
s=1,2

4.3) Ich bin mit dem Grad meines Wissenszuwachses auf dem Gebiet der Lehrveranstaltung...



n=78
mw=1,7
md=2
s=0,8

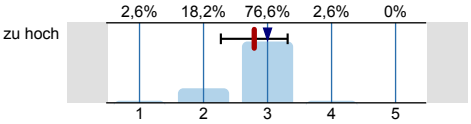
4.4) Ich bin mit dem Grad meines Kompetenzzuwachses auf dem Gebiet der Lehrveranstaltung...



n=78
mw=1,9
md=2
s=0,9

5. Arbeitsaufwand

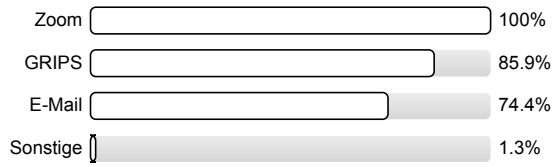
5.1) Der Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist...



n=77
mw=2,8
md=3
s=0,5
E.=1

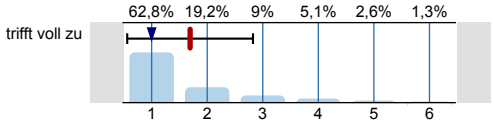
6. Online-Lehre

6.1) In meiner Veranstaltung wurden folgende elektronische Kommunikationsmittel verwendet:



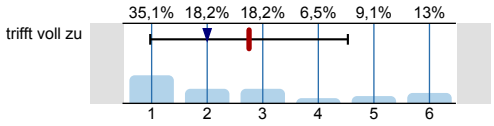
n=78

6.3) Meine technische Ausstattung war ausreichend, um problemlos an der Online-Lehre teilzunehmen.



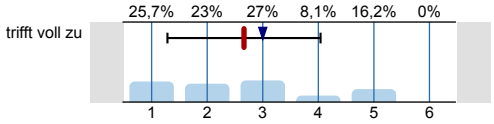
n=78
mw=1,7
md=1
s=1,1

6.4) Ich empfinde die Online-Lehre als anstrengender als Präsenzlehre.



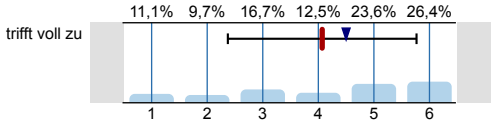
n=77
mw=2,8
md=2
s=1,8
E.=1

6.5) Ich empfinde meinen Lernerfolg in der Online-Lehre als mindestens gleichwertig zu einer Präsenzveranstaltung.



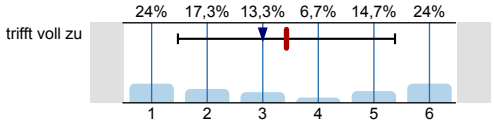
n=74
mw=2,7
md=3
s=1,4
E.=3

6.6) Online-Vorlesungen sollten bevorzugt asynchron angelegt und zu einem von mir bevorzugten Zeitpunkt abrufbar sein (= ohne Möglichkeit, direkt in der Veranstaltung Nachfragen zu stellen oder zu diskutieren).



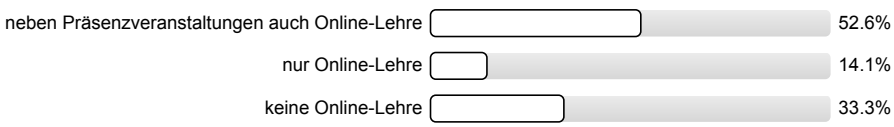
n=72
mw=4,1
md=4,5
s=1,7
E.=6

6.7) Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen auch in der Zukunft Online-Lehre stattfindet.



n=75
mw=3,4
md=3
s=2
E.=3

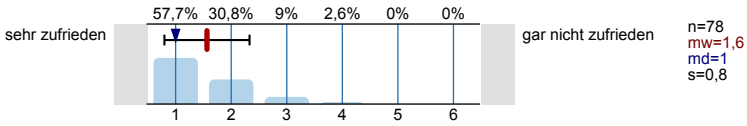
6.8) Meine bevorzugte Form ist:



n=78

7. Gesamteindruck

7.3) Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung...



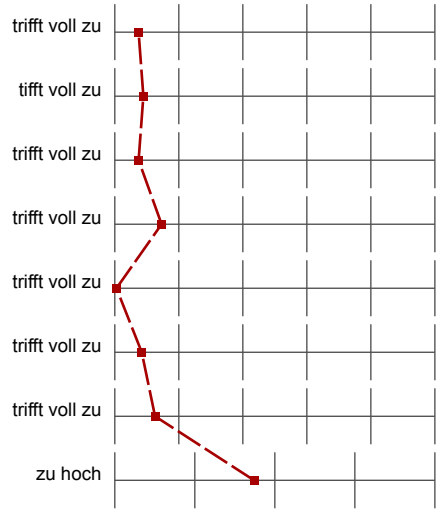
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät Philosophie, Kunst- und Gesellschaftswissenschaften PhilFak I
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Stephan Bierling
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Einführung in die Internationale Politik (33304neu)

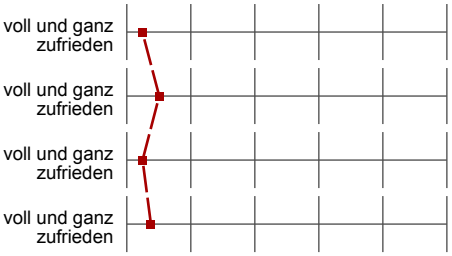
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zum Kurs



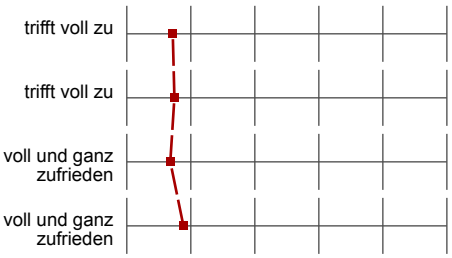
2.1)	Die Lernziele des Kurses sind bekannt und klar	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=78	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.2)	Die Lernziele des Kurses spiegeln sich in den Lernzielen des Moduls wider	tifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=65	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.3)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=78	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.4)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=78	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=77	mw=1,0	md=1,0	s=0,2
2.6)	Die angegebenen Lernziele des Kurses wurden erreicht	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=76	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.7)	Die organisatorischen Rahmenbedingungen (z. B. Raum) waren angemessen	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=70	mw=1,6	md=1,0	s=1,0
2.8)	Der Anspruch und das Tempo der Veranstaltung waren...	zu hoch	zu niedrig	n=77	mw=2,7	md=3,0	s=0,5

3. Zufriendenheit mit dem Dozenten / der Dozentin



3.1)	Ich bin mit der fachlichen Kompetenz des Dozenten/ der Dozentin...	voll und ganz zufrieden	gar nicht zufrieden	n=78	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
3.2)	Ich bin mit der didaktischen Kompetenz des Dozenten/ der Dozentin...	voll und ganz zufrieden	gar nicht zufrieden	n=77	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.3)	Ich bin mit dem Umgang zwischen Dozenten/ Dozentin und Studierenden...	voll und ganz zufrieden	gar nicht zufrieden	n=77	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
3.4)	Ich bin mit dem Dozenten/ der Dozentin insgesamt...	voll und ganz zufrieden	gar nicht zufrieden	n=77	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

4. Zufriedenheit mit dem eigenen Wissens- und Kompetenzzuwachs

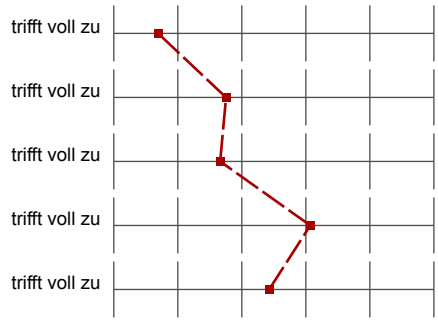


4.1)	Ich habe den Stoff verstanden	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=78	mw=1,7	md=1,5	s=1,0
4.2)	Mein Interesse für den Gegenstand der Veranstaltung hat sich gesteigert	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=78	mw=1,7	md=1,0	s=1,2
4.3)	Ich bin mit dem Grad meines Wissenszuwachses auf dem Gebiet der Lehrveranstaltung...	voll und ganz zufrieden	gar nicht zufrieden	n=78	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
4.4)	Ich bin mit dem Grad meines Kompetenzzuwachses auf dem Gebiet der Lehrveranstaltung...	voll und ganz zufrieden	gar nicht zufrieden	n=78	mw=1,9	md=2,0	s=0,9

5. Arbeitsaufwand

5.1)	Der Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung ist...	zu hoch	zu niedrig	n=77	mw=2,8	md=3,0	s=0,5

6. Online-Lehre



6.3)	Meine technische Ausstattung war ausreichend, um problemlos an der Online-Lehre teilzunehmen.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=78	mw=1,7	md=1,0	s=1,1
6.4)	Ich empfinde die Online-Lehre als anstrengender als Präsenzlehre.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=77	mw=2,8	md=2,0	s=1,8
6.5)	Ich empfinde meinen Lernerfolg in der Online-Lehre als mindestens gleichwertig zu einer Präsenzveranstaltung.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=74	mw=2,7	md=3,0	s=1,4
6.6)	Online-Vorlesungen sollten bevorzugt asynchron angelegt und zu einem von mir bevorzugten Zeitpunkt abrufbar sein (= ohne	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=72	mw=4,1	md=4,5	s=1,7
6.7)	Ich wünsche mir, dass in vergleichbaren Lehrveranstaltungen auch in der Zukunft Online-Lehre stattfindet.	trifft voll zu	trifft gar nicht zu	n=75	mw=3,4	md=3,0	s=2,0

7. Gesamteindruck

7.3)	Insgesamt bin ich mit der Veranstaltung...	sehr zufrieden	gar nicht zufrieden	n=78	mw=1,6	md=1,0	s=0,8

Auswertungsteil der offenen Fragen

6. Online-Lehre

6.2) Falls sonstige, welche?

- Artikel aus Zeitschriften, Podcasts

7. Gesamteindruck

7.1) Wenn mich Kommilitonen/innen nach der Veranstaltung fragen, antworte ich:

- -cooler Prof
  -mit frischem Vortragsstil
  -über interessantes Thema
  -mit viel USA-Bezug
  -was mir gut gefallen hat
- Aktuell, vielseitig, interessant, relevant. Immer wieder.
- Allein schon aufgrund des Inhalts (aktuelle, spannende Themen + Gastvorträge) war diese Vorlesung inkl. Tutorium meine Lieblingsveranstaltung dieses Semester.
- Besonders interessant ist der regelmäßige praxisorientierte Bezug zu aktuellen politischen Themen und Ereignissen.
- Das es großen Spaß gemacht hat sie zu besuchen, ich sie weiter empfehlen würde und viel gelernt habe.
- Das war meine Lieblingsvorlesung dieses Semester, sehr Interessante Inhalte und Prof. Bierling ist wahnsinnig kompetent, vermittel gut, geht auf alle Fragen ein und auch sehr nett. Kann ich nur empfehlen
- Dass Herr Bierling ein sehr kompetenter Dozent ist, nach dessen Vorlesungen ich jedes Mal das Gefühl hatte, die Welt und Zusammenhänge ein bisschen besser verstanden zu haben.
- Dass sie gut und interessant ist. ich würde sie weiter empfehlen.
- Der Professor ist sehr kompetent und die meisten Inhalte waren sehr interessant. Der mündliche Vortrag und die Vorlesungsfolien sind sehr gut verständlich, ansprechend gestaltet, fassen die Informationen (soweit ich beurteilen kann) gut und umfassend zusammen und ergänzen sich gegenseitig gut. Auch das dazu gehörende Tutorium war sehr hilfreich um die Vorlesungsinhalte nochmal zu rekapitulieren und eventuelle Fragen zu klären, vor allem auch um etwas besser in "persönlicheren" Kontakt zu kommen und sogar ein bisschen zu diskutieren, was im zuge der Vorlesung allein natürlich schwierig wäre. Insgesamt hat die Veranstaltung unter den gegebenen Umständen die Situation so gut wie möglich bewältigt und war dabei um einiges erfolgreicher als viele andere Veranstaltungen.
- Die Veranstaltung eröffnet neue Blicke auf die internationale Politik. Sie ist zudem sehr unterhaltsam.
- Die Veranstaltung ist bislang einer der besten Veranstaltungen, die ich besucht habe. Nicht nur ist der Dozent freundlich, sympathisch und hilfsbereit, sondern die Themen und Materialien sind sehr interesssant. Nur die Einschränkungen aufgrund des fehlenden Präsenzveranstaltung ist negativ zu vermerken, wofür der Dozent jedoch wenig kann.
- Die Veranstaltung war sehr interessant und informativ.
- Die Vorlesungen waren stets sehr interessant.
- Die eigene politische Meinung wurde oft unsachlich dargeboten, anstatt eine rein informative und sachliche Veranstaltung anzubieten.
- Eine der interessantesten Veranstaltungen dieses Semester.
- Eine gute Einführungsveranstaltung, vor allem die Gastbeiträge sind immer sehr interessant und bieten einen echten Mehrwert.
- Es war von den online Kursen der best funktionierende und spannendste, aber mir fehlt der Austausch mit anderen.
- Gefällt mir sehr gut
- Höchst interessante und relevante Themen. Die Interaktion zwischen Dozent und Studierenden hat besonders gut funktioniert. Außerdem gab es zu dieser Veranstaltung ein sehr gutes Tutorium.
- Ich habe mich mehrmals sehr auf die Vorlesung gefreut. Besonders das Tutorium hat ermutigt, sich mehr mit dem Stoff auseiander zu setzten, mitzudiskutuieren und war sehr hilfreich!
  Meist war der Professor freundlich und offen. Leider hat er mich aber einmal dumm dastehen lassen.
- Ich kann die Veranstaltung vollends weiterempfehlen. Besonders die Umsetzung in Zoom war wirklich gut umgesetzt
- Ich würde Ihnen bestimmt die Veranstaltung empfehlen, weil man gute Kenntnisse über Internationale Politik bekommt und es steigert die Interesse an dieses Fach besonders, weil der Professor die Themen deutlich erklärt.

- Interessante Aufbereitung, ansprechende Themen, aktuelle Bezüge lernt Politik aus einem anderen Blickwinkel kennen und erweitert seine Allgemeinbildung
  -> sehr zu empfehlen
- Kann ich nur weiter empfehlen, der Dozent vermittelt Wissen sehr gut und nebenbei. Außerdem regt er zum Nachdenken an. Mit dem erworbenen Wissen versteht man einiges besser und hat ein klareres Weltbild. Auch mit Meinungen kritisch umzugehen ist wichtig.
- Kann ich uneingeschränkt weiterempfehlen, auch wenn mir persönlich die Präsenzlehre doch fehlt.
- Mario Johannes!!!!!!!
- Prof. Bierling ist sehr eloquent, daher kann man seinen Vorträgen wunderbar folgen
  Er hat sehr gute Beziehungen in die Wirtschaft, Politik, Journalismu etc., weshalb er in seinen Vorlesungen immer mindestens einen hochkarätigen Gastreferenten einlädt.
  Er hat eine freundliche Ausstrahlung, ist immer freundlich zu seinen Hören und schafft so für mich eine angenehme Atmosphäre zum Diskutieren, Fragen stellen oder einfach nur zum Zuhören.
- Sehr empfehlenswert und gut für die Allgemeinbildung!
- Sehr empfehlenswert, besonders die Gastbeiträge
- Sehr empfehlenswert.
- Sehr gut, sehr interessant und nie langweilig
- Sehr interessant
- Sehr interessant und verständlich auch für nicht Powi-Studierende, super Dozent
- Sehr interessante Veranstaltung, die Wissen anschaulich mit aktuellem Bezug erklärt
- Sehr interessantes Thema.
  Professor sehr kompetent und humorvoll.
  Zusatzvorlesungen/Diskussionen mit externen Partnern - ein echtes Highlight
  Machmal Eindruck "der Westbrille" präsent / wenn auch sehr differenziert dargestellt.
- Sehr lehrreich, interessante Themen, netter Professor, Professor hat sich außerordentlich viel Zeit für Fragen und weiteres genommen
- Sehr netter Dozent und interessantes Thema, auch für nicht PoWi-Studenten
- Sehr schön e Veranstaltung! Und toller Dozent!
- Sehr zu empfehlen!
  - sehr kompetenter, freundlicher Dozent
  - gute Arbeitsatmosphäre, viele anschauliche Beispiele + genügend Zeit für Fragen und Diskussion (sogar jedesmal länger als das SOLL)
- Sie war sehr interessant und ansprechend gestaltet, der Dozent wirkt absolut kompetent und man kann ihm sehr gut und leicht zuhören.
- Vermittelt guten Überblick und viele Hintergründe zum (aktuellen) Weltgeschehen

  Kompetenter Dozent bereitet es abwechslungsreich und anschaulich auf

  Viel Diskussionspotential, nicht genügend Zeit dazu
- War von den Online-Veranstaltungen her immer noch die beste Veranstaltung.
- dass es eine wirklich sehr spannende Vorlesung ist, die lohnt zu besuchen. Der Dozent ist super und man kann viel von ihm lernen
- dass es meine interessanteste Vorlesung in diesem Semester war und ich davon unheimlich viel mitnehmen konnte.
- dass ich sehr viel Neues über die internationale Politik gelernt habe, es durchwegs sehr interessant war und auch die beiden Gastvorträge interessant waren
- eine gute Vorlesung um sich besser darin auszukennen
- interessant, vielseitig, gut vorbereitet, Rückfragen werden beantwortet
- sehr hohes Niveau, da selber diese Veranstaltung nur für den EWS Bereich gewählt worden ist und der größte Teil Politikstudierende waren, war mir der Inhalt und die Diskussionen zu abstrakt
- sehr interessant

7.2) Was gefällt Ihnen an der Veranstaltung besonders gut oder schlecht?
(Nutzen Sie den Platz für weitere Anmerkungen und Anregungen)

- +Vortragsart

+USA-Bezug
+klasse Tutor mit gutem Musikgeschmack
+Gast-Referenten

-Lektüre wird vorausgesetzt

"+" definiert als positiv
"-" definiert als negativ

- - Die Möglichkeit am Ende Fragen zu stellen, zu diskutieren
  - das Tutorium war äußerst hilfreich
  - das "auf einer Augenhöhe begegnen"
  - mit der Technik hat es meist einwandfrei funktioniert
  - man hat gemerkt, mit wie viel Freude Prof. Dr. Bierling und auch Herr Mandlik bei ihrer Arbeit dabei waren

- - Mir hat alles sehr gut gefallen ;)

  - Nicht besonders gut hat mir gefallen, dass die Mikrofone der Studierenden beim Beitreten nicht automatisch gemutet wurden, was dann relativ oft zu nervigen Störgeräuschen geführt hat.

- - gut strukturiert
  - durch Online Veranstaltung keine technischen Probleme wie sonst (Beamer kaputt, etc.); Folien und besonders Grafiken auf dem eigenen Bildschirm gut lesbar
  - zwei Gastvorträge wurden in die Veranstaltung integriert --> zeigt Alltagsrelevanz und bringt neue Meinungen, Anschauen mit rein

- Am Ende des Semesters eine Stunde nur für Diskussionen einzuplanen wäre sinnvoll

- Am meistens hat mir gefallen die Methoden, die der Professor im Kurs benutzt hat, um die Themen zu erklären und auch die gute Zeiteinteilung, weil man am Ende der Vorlesung immer Zeit hatte, um Fragen oder Anmerkungen zu stellen.
  Außerdem fand ich das Tutorium super als Unterstützung von der Veranstaltung, weil es mehr Platz und Zeit über das Thema zu diskutieren gab.

- Besonders gut fand ich die Gäste, die zur Diskussion eingeladen wurden und Prof. Bierlings Bereitschaft noch lange Fragen der Studierenden zu beantworten

- Besonders gut fand ich:
  Professor Bierling und auch Herr Mandlik wirken sehr sympatisch und kompetent, was der Vorlesung zu folgen sehr viel einfacher macht, sogar wenn das Thema mal nicht das subjektiv spannendste sein mag. Auch die Zoom-Meetings sorgen dafür, dass die Vorlesung ein wenig lebendiger ist, weil man die Kommilitonen wenigstens durch die Webcam mal zu Gesicht bekommt. Durch die wöchentlichen Meetings in der Vorlesung und im Tutorium fühle ich mich gut vorbereitet auf die Prüfung und es fühlt sich an als hätte ich die Vorlesungsinhalte verstanden und schon verinnerlicht. Es fühlt sich an als würde sich ein bisschen besser um mich gekümmert, ich fühle mich weniger unsicher und ein bisschen weniger verloren. Damit schafft die Vorlesung im kleinen, was die Uni im großen meiner Meinung nach leider nicht geschafft hat.

  Schwierig fand ich:
  Die Zoom-Meetings stellten einen Termin dar, der für mich persönlich leider zu einer ungeschickten Zeit lag, an diesem einen Punkt wären Lernvideos ein Vorteil. In den Zoom-Meetings war es auch leider an manchen Tagen schwierig der Veranstaltung zu folgen, weil durch Internetprobleme die Verbindung gestört war. Besonders zu Beginn der Vorlesungszeit gab es immerwieder Witzbolde, die die Vorlesung durch abspielen von Musik oder laute Zwischenrufe gestört haben

- Besonders gut gefällt mir Herr Bierlings Engagement. Wenn der Dozent mit Leidenschaft doziert, greift das auch auf mich als Studentin über.
  Schlecht, aber aufgrund der hohen Teilnehmerzahl verständlich finde ich, dass ihm nicht bewusst ist, dass auch StudentInnen aus anderen Fächern in seinen Vorlesungen sitzen, beispielsweise in meinem Fall einige KriminologInnen, die vielleicht noch einen etwas anderen Fokus als den rein politikwissenschaftlichen mitbringen.

- Besonders gut hat mir die Mischung aus Gastbeiträgen und "normaler" Vorlesung gefallen. Auch fand ich es gut, dass es nach jeder Vorlesung einen Zeitraum für Fragen gab. Das Tutorium wurde auch sehr ansprechend und wissensbringend gestaltet.

  Gestört hat mich teilweise die Chatfunktion in Zoom, die von manchen Kommilitonen*innen leider etwas zu exzessiv benutzt wurden ist und dann auch teilweise nicht unbedingt für Themen, die relevant für die Vorlesung gewesen wären. Das ist mit in anderen Veranstaltungen nicht passiert.

- Das Problem meiner Meinung nach, ist das kein einheitlicher Plan da war. Jeder Dozent*in hat gemacht, was er wollte. Das hat dann von "ich lade nur Folien hoch und du musst dir alles selber erlernen" (Note 5-) bis hin zu einer sehr guten Vorlesung/Grundkurs/Übung etc. mit Fragen und Diskussionen.

  Mir wäre es wichtig, dass ein bestimmtes Mittelmaß eingehalten werden muss. Mindestanforderungen werden ja auch an uns Studenten gestellt, jenes sollte also auch für den Dozenten gelten.

  Mittelmaß bedeutet aber auch, dass Lese-/Lerninhalte fair gestaltet werden und nicht ausufern (soweit die Vorstellung sich nicht um Lektüren dreht). Diesbezüglich gab es mehrere Kurse in denen maßlos übertrieben wurde und der Arbeitsaufwand im Vergleich zu einer Präsenzveranstaltung eindeutig höher war.

  Ich würde es auf jeden Fall begrüßen, wenn Präsenzveranstaltungen in Zukunft auch Online verfügbar wären (wie auch schon Standard in einigen Fakultäten/anderen Universitäten).

- Das sie online war.

- Dass immer aktuelle Themen der internationalen Politik thematisch aufgegriffen wurden,

Dass die Studierenden immer Nachfragen konnten
Der Umgangston miteinander, zwischen Dozent und Studierenden

- Dass sich die Klausur aus so vielen Fragen von Zeitungslektüre besteht (Jetzt wegen Corona sind es aber eh weniger), finde ich problematisch. Es sollten nur Fragen drankommen, die in der Vorlesung behandelt wurden. Zudem ist das ein enormer Zeitaufwand. Vor allem die EWS-Leute sind mit der Anzahl der Zeitungsartikel und der Tiefe überfordert.
  Es ist bei einigen Artikeln nötig, ein Zeitungsabo abzuschließen, was auch nicht gut ist. Wenn dann sollten die Materialien für alle zugänglich gemacht werden! Sonst sind wiedermal die im Nachteil, die nicht so viel Kapital zur Verfügung haben.

  Ich finde es gut, dass die Lehre über Zoom stattfand, weil man das Lernen sonst leicht schleifen lassen kann.

- Der Dozent hat sich immer viel Mühe gegeben alles interessant zu machen und uns Studenten zu verstehen.

- Der Dozent ist unglaublich sympathisch, offen und kompetent, bemüht sich um einen Wissenszuwachs sowie eine kritische Sicht der Dinge.
  Es geht um aktuelle Themen und selbst als fachfremde Person kommt man gut mit, hat nicht die Sorge, Fragen könnten unangemessen oder so sein.
  Es wird sich auch darum gekümmert, dass die Organisation und technische Angelegenheiten funktionieren, die Hilfe durch den Tutor kommt dabei gerade bei der Online Lehre sehr gelegen!
  Immer gerne wieder. Gibt es nichts dran auszusetzen.
  Doppellob: Einziges von mir belegtes Fach, dass ohne Kritik rausgeht! :) Nur die Online-Lehre insgesamt ist absolut ineffektiv. Professor Bierling hat aber das Beste draus gemacht.

- Der Inhalt und die digitale Umsetzung gefällt mir gut. Quasi genau wie eine "richtige" Vorlesung, nur bequem von Zuhause aus. Besser hätte ich es gefunden, wenn die einzelnen Sitzungen auch aufgenommen wären, um flexibler zu sein und Dinge leichter wiederholen zu können.

- Der Professor war immer im regen Austausch mit den Studierenden und nahm sich sehr viel Zeit für anschließende und oft sehr lange, aber immer interessante Diskussionen.
  Die vermittelten Inhalte in der Vorlesung hatten einen starken Gegenwartsbezug und waren sehr aktuell.
  Die Gastvorträge waren eine tolle Abwechslung zum "normalen Unialltag".
  Die per Mail verschickte Lektüre war sehr erhellend und interessant (ich lese nun auch viel mehr Zeitung als noch vor der Veranstaltung).
  Sehr kompetentes, gut organisiertes und sympathisches Team (sowohl Professor als auch Tutor etc.).

  Vielen Dank für eine tolle Vorlesung - meine mit Abstand Beste in diesem Online-Semester!

- Die Behandlung aktueller Themen der Politik ist super. Man lernt quasi in Echtzeit mit jeder neuesten Nachrichtenmeldung. Die neuesten Ereignisse werden umgehend bearbeitet und angesprochen, was mir besonders gefällt. In keinem anderen Fach bzw. keiner anderen Veranstaltung ist man so tagesaktuell informiert, wie hier. Die Veranstaltung ist wirklich sehr gut

- Die Gastredner die da waren

- Die Interaktion mit dem Dozenten und vor allem auch den Gastrednern ist überaus aufschlussreich und gewinnbringend. Dennoch wäre die Veranstaltung in der Präsenzlehre immer noch um einiges vorzuziehen.

- Die Möglichkeit zum diskutieren bzw. Fragen stellen jeweils am Ende der Vorlsung fand ich hervorragend. Zudem ist es schön, dass Gäste aus dem Feld der internationalen Politik eingeladen wurden.

- Die Vorlesung und das entsprechende Tutorium haben interessante Diskussionen und einen aufschlussreichen Austausch ermöglicht, wenn auch nur auf digitalem Wege.
  V.a. für das Tutorium möchte ich zusätzlich Lob aussprechen und mich bedanken. Ich empfand es als super Ergänzung, um den Inhalt in einer sehr angenehmen Atmosphäre zu wiederholen und genauer zu verstehen. Hier konnte das Interesse für die Thematik erneut gesteigert werden.

- Die Zeit am Ende während derer man über die Zeit der Unterrichts hinaus Fragen stellen konnte.
  Die PowerPoint war sehr anschaulich und abwechslungsreich und wurde gut erklärt.
  Die Interviews mit Gästen ermöglichen viel bessere Einblicke in das Thema, Expertenwissen, Wertschätzung.

- Die eigene politische Meinung wurde oft unsachlich dargeboten, anstatt eine rein informative und sachliche Veranstaltung anzubieten.

- Durch Zoom-Meetings hat man jetzt die Möglichkeit auch die Fragen der Kommilitonen zu hören. Im Präsenzkurs stellen die meisten Studenten ihre Fragen separat nach der Vorlesung und befragen den Professor alleine. Dadurch hat man einen Lernerfolg

- Durch die online-Lehre ging das Diskutieren ein wenig unter. Außerdem fand ich die Artikel zur Vorbereitung etwas unpassend.

- Es fand immer eine rege Diskussion statt und die Themen waren sehr abwechslungsreich. So wurde die Veranstaltung nie langweilig.

- Gesprächsmöglichkeiten mit dem Dozenten
  Anektdoten

- Gut:
  + es war ein wöchentlicher Austausch da
  + die Vorlesungen fanden über Zoom fast wie "richtige" Vorlesungen statt
  + man konnte gut Fragen stellen
  + Gastvorträge
  + spannende Gestaltung

  Schlecht:
  - wenig Informationen zur Klausur

- Fragen bezüglich Klausur zu stellen war schwierig
- teilweise einseitige Beleuchtung von Themen

- Gut: Gastbeiträge

  Schlecht: Persönliche politische Meinung des Dozenten klar erkennbar

- Gut: Sehr interessante Themen und gut strukturiert, Faktenwissen wurde gut vermittelt, Tutorium war vorhanden, anregende Gastvorträge, Möglichkeit am Ende der Vorlesungen Fragen zu stellen, Zusendung von Lektüre per Email

  Schlecht: sehr subjektive Vermittlung von Wissen (sehr einseitig und kaum objektiv)

- Mario Johannes

- Mir gefiel besonders gut, dass es über Zoom abgehalten wurde und nicht als Screencast, da ich Screencasts als anstrengender empfinde und die spannenden Diskussionen am Ende der Vorlesung weggefallen wären.

- Mir hat besonders gut an der Veranstaltung gefallen, dass auf Fragen immer ausführlich eingegangen wurde und der Inhalt der Vorlesung interessant aufbereitet wurde.

- Mir hat sehr gut gefallen, dass der Dozent jede einzelne Frage beantwortet hat.

- Mit Verbindungsproblemen ist es unmöglich, an Zoom-Veranstaltungen teilzunehmen.

- Positiv: Gastreferenten, viele und ausführliche Gelegenheiten zur Nachfrage und Diskussion
  Negativ: Störgeräusche, bitte andere Teilnehmer stummschalten, sodass nicht gestört werden kann während der Vortragsphase

- Raum für Fragen und Diskussion
  Gastredner

- Schlecht war, dass der vieles auf Englisch war, was oft zur Unverständlichkeit geführt hat

- Sehr aufgeschlossener Dozent und Tutor!

- Sehr interessant gestaltet, mit aktuellen Bezügen, Diskussion im Anschluss an die Vorlesung

- Teilweise wurde sehr viel Grundwissen vorausgesetzt.

  Gut war, dass der Stoff oft sehr anschaulich und einfach erklärt wurde.

- die Folien auf Grips vorher einzustellen hätte zum besseren Folgen während der VL beigetragen