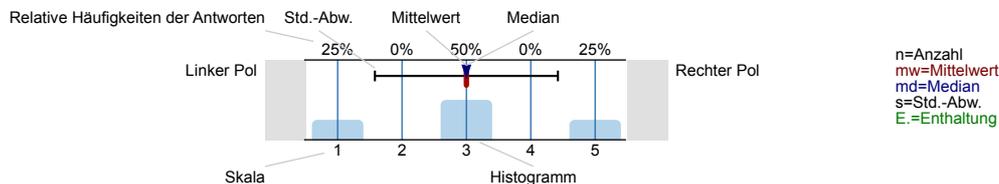




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

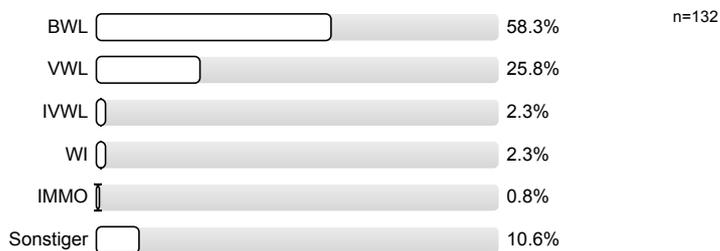
Legende

Frage-  
text

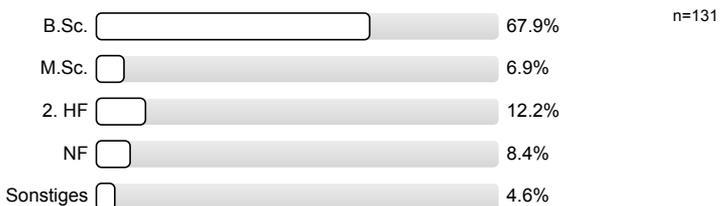


1. Daten

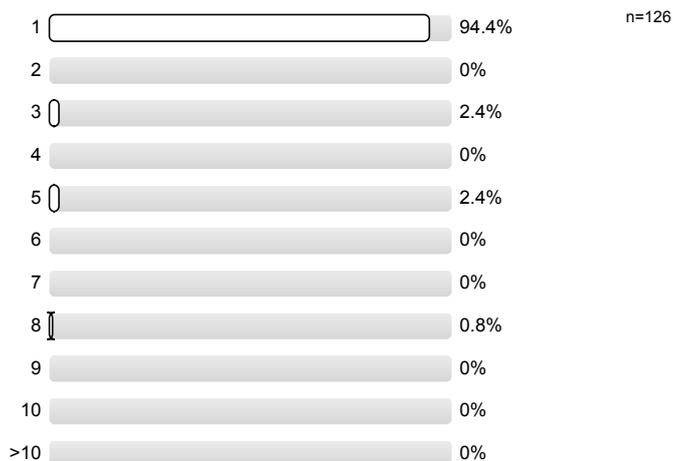
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



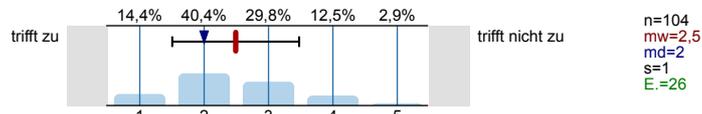
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu	<p>10% 30,8% 36,9% 16,9% 5,4%</p>	trifft nicht zu	n=130 mw=2,8 md=3 s=1 E.=4
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu	<p>19,2% 36,9% 31,5% 9,2% 3,1%</p>	trifft nicht zu	n=130 mw=2,4 md=2 s=1 E.=3
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu	<p>13,8% 25,4% 33,8% 17,7% 9,2%</p>	trifft nicht zu	n=130 mw=2,8 md=3 s=1,2 E.=2
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu	<p>22,1% 32% 30,3% 12,3% 3,3%</p>	trifft nicht zu	n=122 mw=2,4 md=2 s=1,1 E.=8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu	<p>90,4% 8,8% 0,8% 0% 0%</p>	trifft nicht zu	n=125 mw=1,1 md=1 s=0,3 E.=2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu	<p>21,9% 37,1% 30,5% 9,5% 1%</p>	trifft nicht zu	n=105 mw=2,3 md=2 s=1 E.=28
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu	<p>6,5% 32,5% 35% 18,7% 7,3%</p>	trifft nicht zu	n=123 mw=2,9 md=3 s=1 E.=10

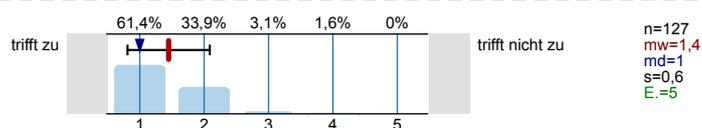
### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu	<p>8,6% 32% 29,7% 21,1% 8,6%</p>	trifft nicht zu	n=128 mw=2,9 md=3 s=1,1 E.=4
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu	<p>23,9% 46,8% 22% 5,5% 1,8%</p>	trifft nicht zu	n=109 mw=2,1 md=2 s=0,9 E.=22
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu	<p>45,2% 41,9% 10,5% 2,4% 0%</p>	trifft nicht zu	n=124 mw=1,7 md=2 s=0,8 E.=8
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu	<p>9,1% 24,8% 38% 19,8% 8,3%</p>	trifft nicht zu	n=121 mw=2,9 md=3 s=1,1 E.=11
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu	<p>32,7% 40,8% 18,4% 6,1% 2%</p>	trifft nicht zu	n=49 mw=2 md=2 s=1 E.=79
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu	<p>58,7% 33,9% 5,8% 1,7% 0%</p>	trifft nicht zu	n=121 mw=1,5 md=1 s=0,7 E.=7

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

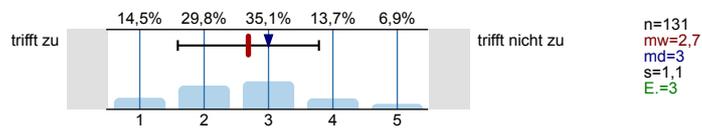


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

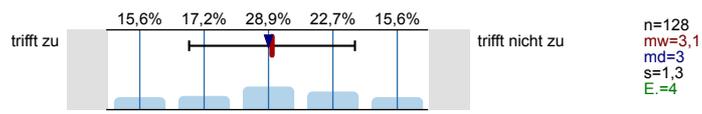


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

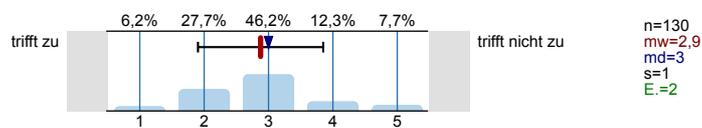
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

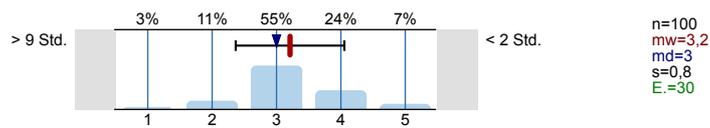


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

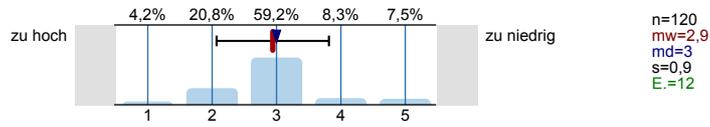


5. Arbeitsaufwand

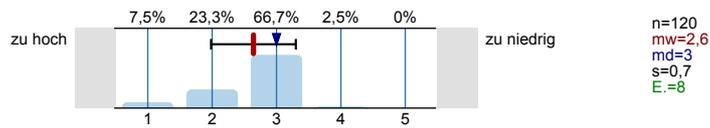
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



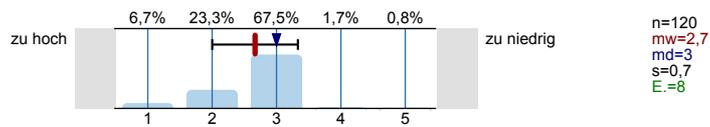
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



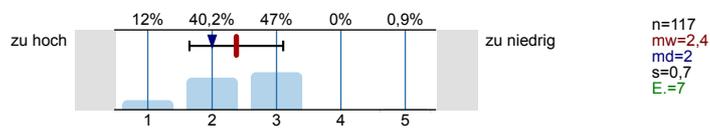
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



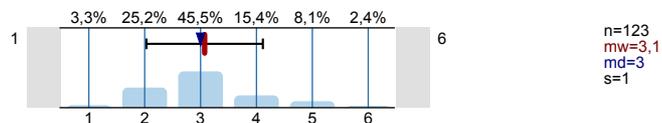
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



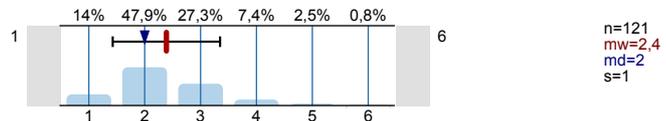
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
 (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lutz Arnold

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Makroökonomik I  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu	trifft nicht zu	n=130	mw=2,8	md=3,0	s=1,0
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu	trifft nicht zu	n=130	mw=2,4	md=2,0	s=1,0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu	trifft nicht zu	n=130	mw=2,8	md=3,0	s=1,2
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu	trifft nicht zu	n=122	mw=2,4	md=2,0	s=1,1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu	trifft nicht zu	n=125	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu	trifft nicht zu	n=105	mw=2,3	md=2,0	s=1,0
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu	trifft nicht zu	n=123	mw=2,9	md=3,0	s=1,0

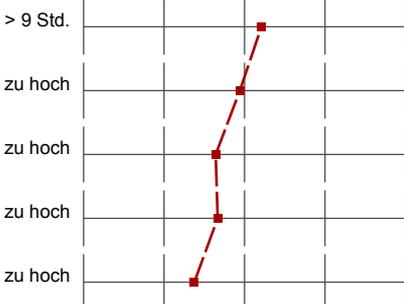
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu	trifft nicht zu	n=128	mw=2,9	md=3,0	s=1,1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu	trifft nicht zu	n=109	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu	trifft nicht zu	n=124	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu	trifft nicht zu	n=121	mw=2,9	md=3,0	s=1,1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu	trifft nicht zu	n=49	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu	trifft nicht zu	n=121	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu	trifft nicht zu	n=104	mw=2,5	md=2,0	s=1,0
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu	trifft nicht zu	n=127	mw=1,4	md=1,0	s=0,6

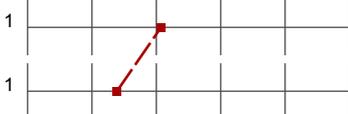
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu	trifft nicht zu	n=131	mw=2,7	md=3,0	s=1,1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu	trifft nicht zu	n=128	mw=3,1	md=3,0	s=1,3
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu	trifft nicht zu	n=130	mw=2,9	md=3,0	s=1,0

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=100	mw=3,2	md=3,0	s=0,8
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=120	mw=2,9	md=3,0	s=0,9
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=120	mw=2,6	md=3,0	s=0,7
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=120	mw=2,7	md=3,0	s=0,7
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=117	mw=2,4	md=2,0	s=0,7

6. Gesamteindruck

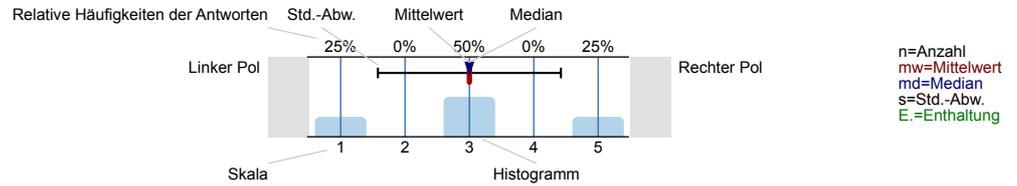
6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=123	mw=3,1	md=3,0	s=1,0
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=121	mw=2,4	md=2,0	s=1,0



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

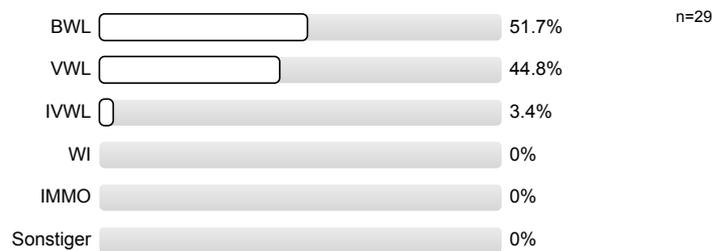
Legende

Frage**text**

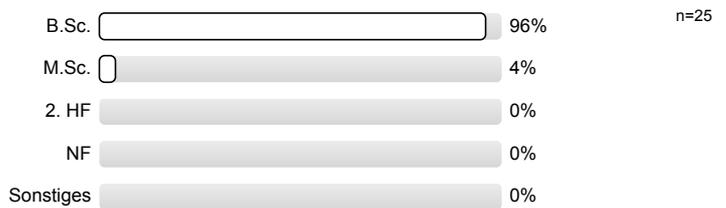


1. Daten

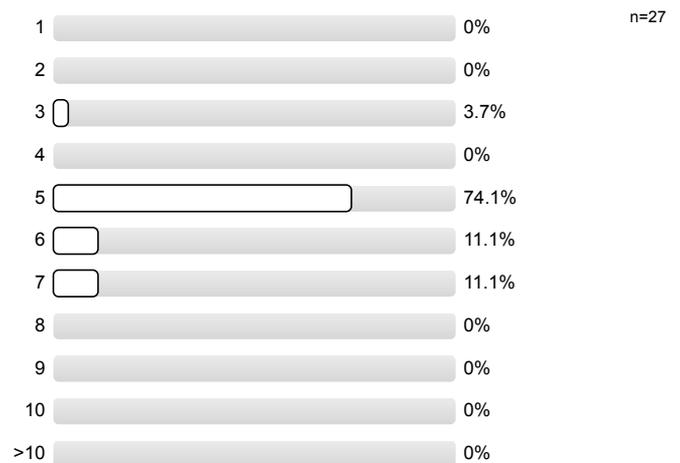
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



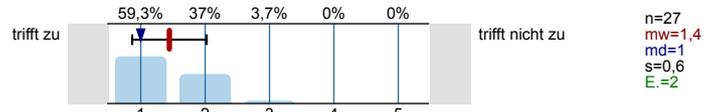
1.3) Fachsemester:



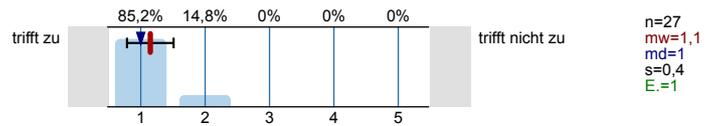
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

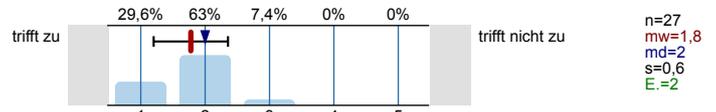


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

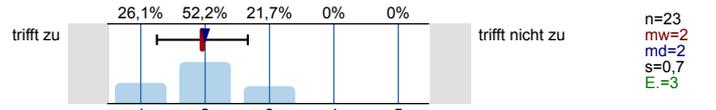


#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

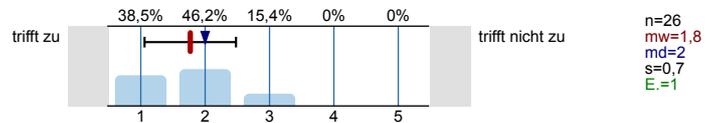
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

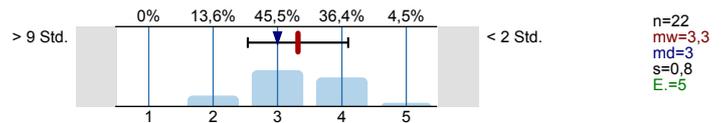


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

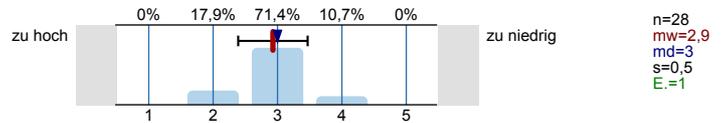


#### 5. Arbeitsaufwand

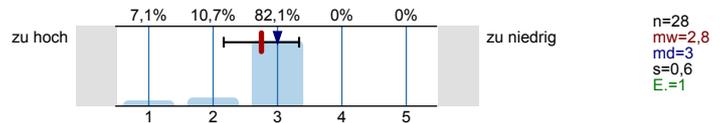
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



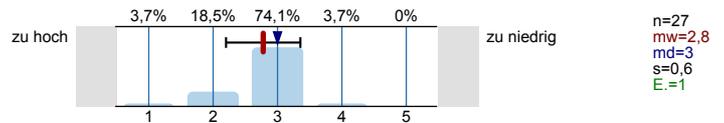
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



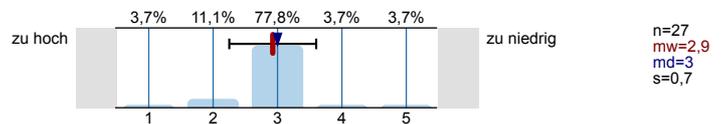
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



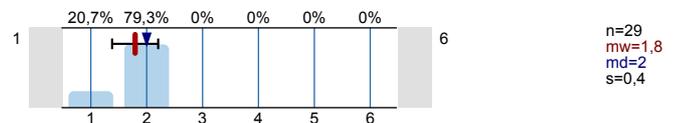
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



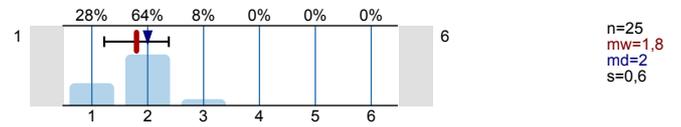
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lutz Arnold

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Kapitalmarkttheorie  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=28	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=26	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=26	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=27	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=24	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,6	md=2,0	s=0,7

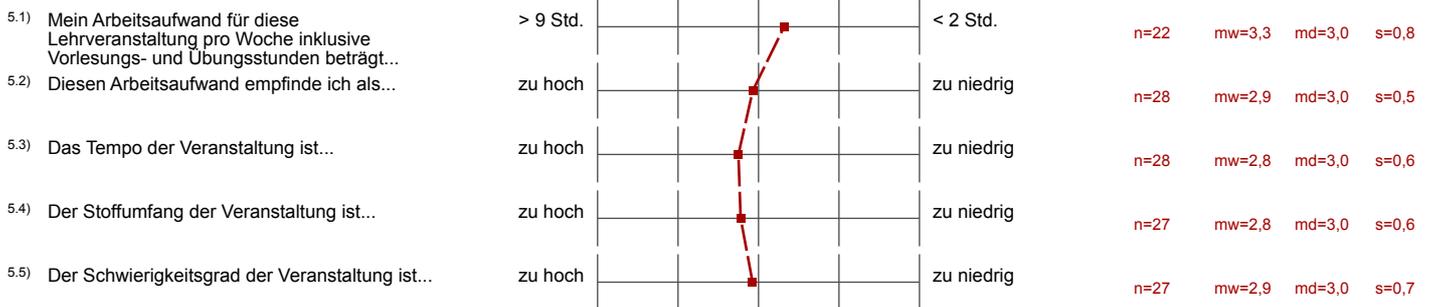
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=28	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=26	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=27	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=27	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu		trifft nicht zu	n=27	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu		trifft nicht zu	n=27	mw=1,1	md=1,0	s=0,4

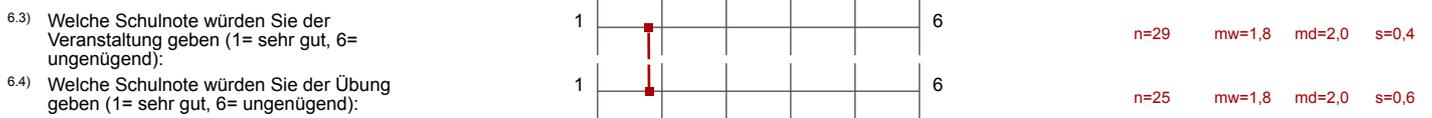
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu		trifft nicht zu	n=27	mw=1,8	md=2,0	s=0,6
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu		trifft nicht zu	n=23	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=26	mw=1,8	md=2,0	s=0,7

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck

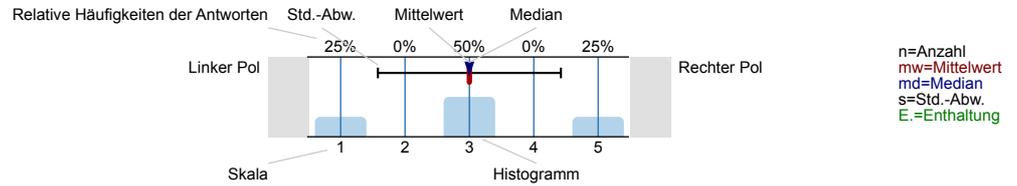




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

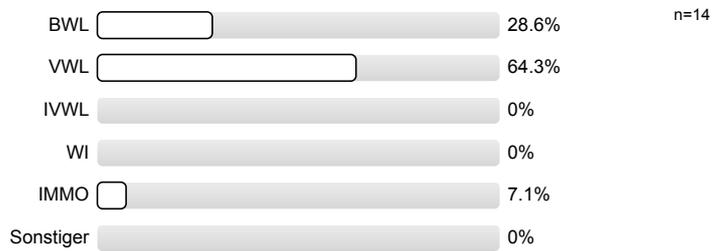
Legende

Frage**text**

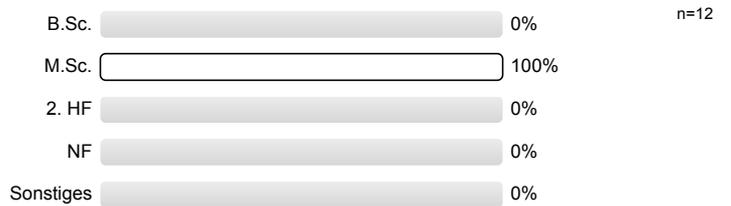


1. Daten

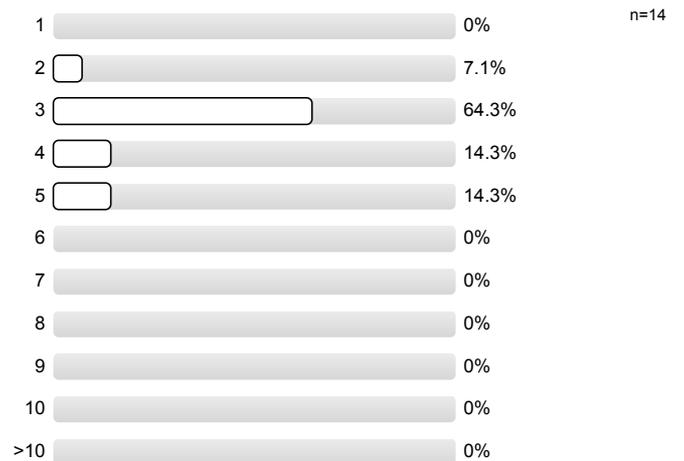
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

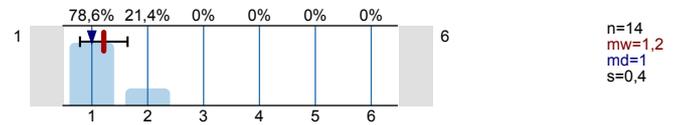
2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,9 md=2 s=0,7
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,4 md=1,5 s=0,5
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,5 md=1 s=0,7
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2,6 md=2 s=1,4 E.=1
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,8 md=1,5 s=1
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,9 md=2 s=0,5

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=2,1 md=2 s=1,2
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,1 md=1 s=0,4
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,8 md=2 s=0,7 E.=1
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=8
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1 md=1 s=0



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profilinie

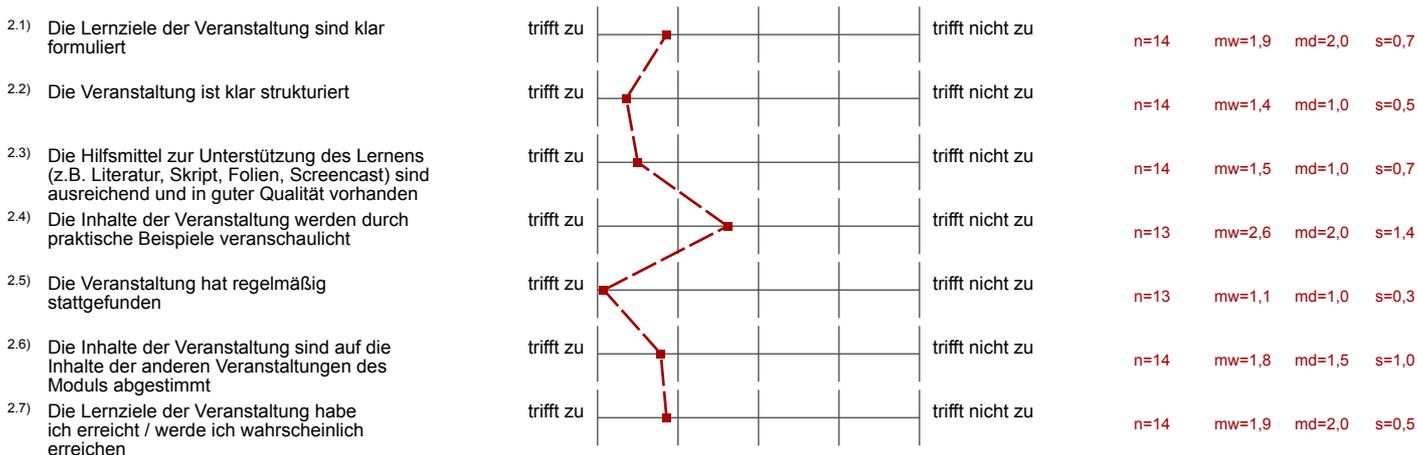
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Lutz Arnold

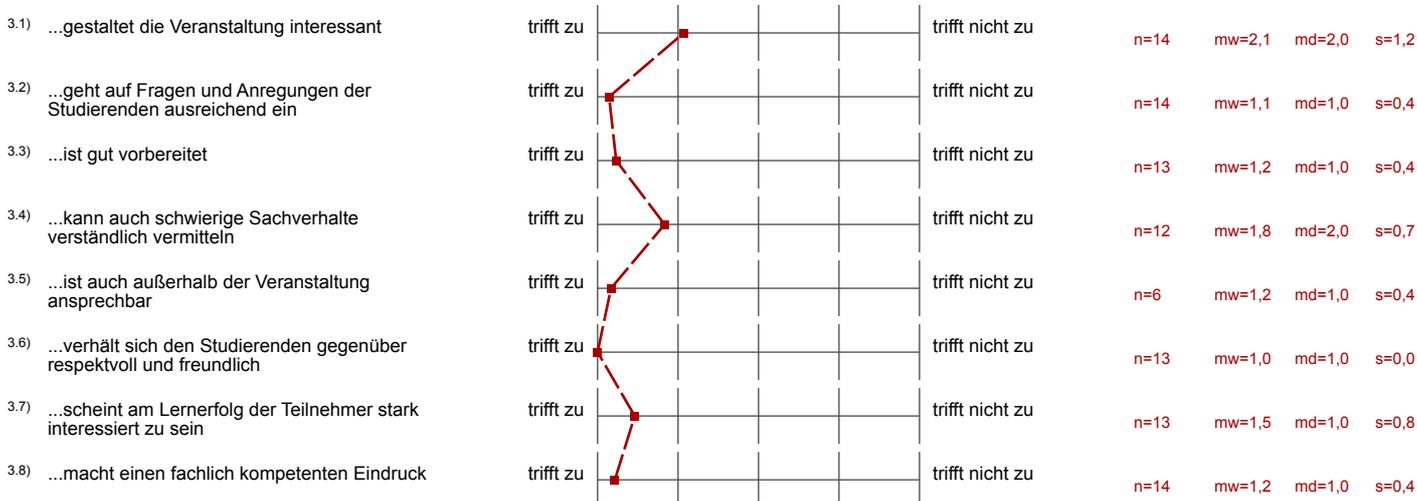
Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Kapitalmarkttheorie II  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

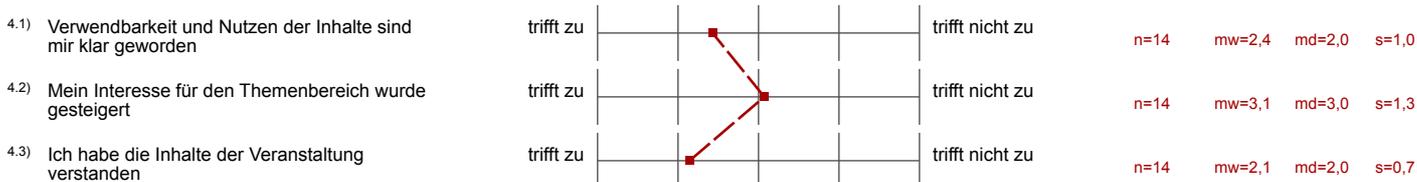
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



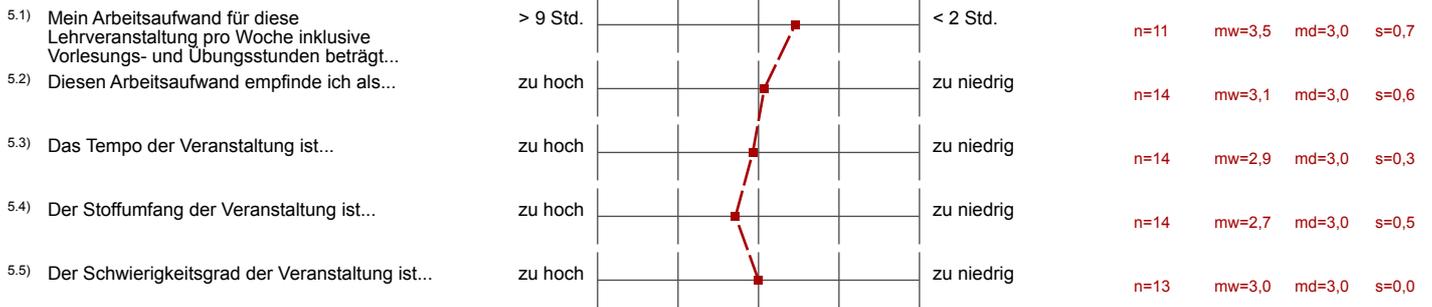
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



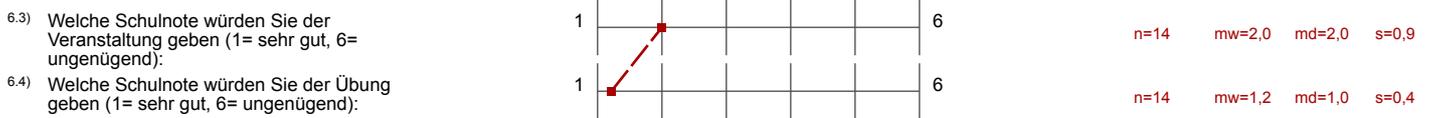
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



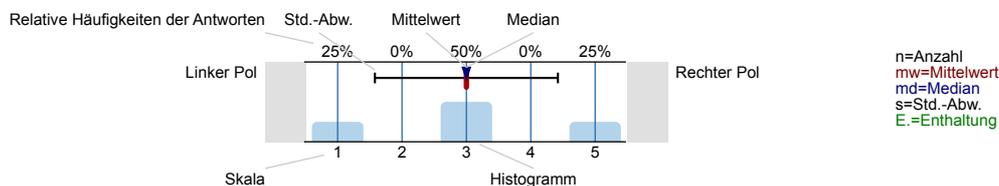
**Prof. Dr. Kristof Dascher**  
 Vorlesung Handelsimmobilien II (22740)  
 Erfasste Fragebögen = 39



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

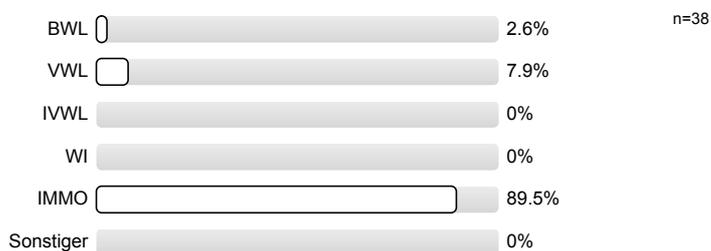
Legende

Frage**text**

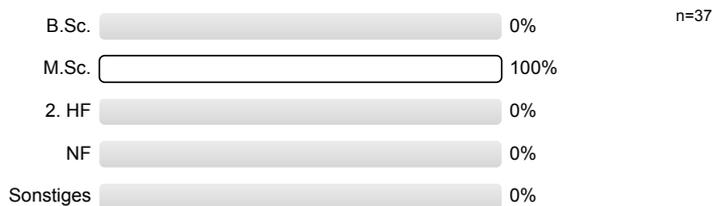


1. Daten

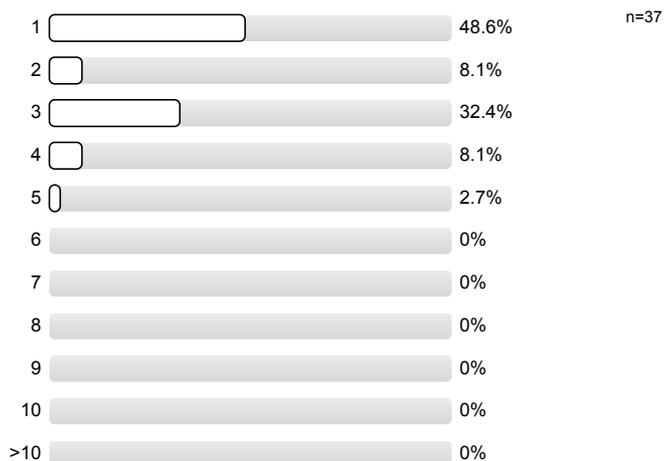
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



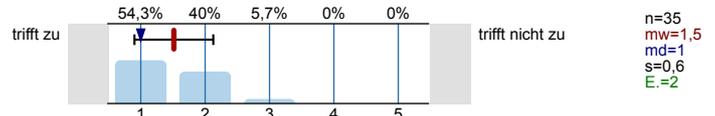
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=35 mw=1,9 md=2 s=0,7 E.=1
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=38 mw=1,9 md=2 s=0,8
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=37 mw=1,9 md=2 s=0,9
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=37 mw=1,5 md=1 s=0,6
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=37 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=34 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=4
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=38 mw=1,8 md=2 s=0,6

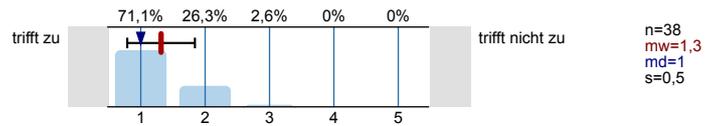
### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=37 mw=2,1 md=2 s=0,9
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=38 mw=1,6 md=1,5 s=0,6
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=38 mw=1,5 md=1 s=0,6
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=35 mw=1,8 md=2 s=0,7 E.=2
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=1,4 md=1 s=0,6 E.=14
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=37 mw=1,2 md=1 s=0,4

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

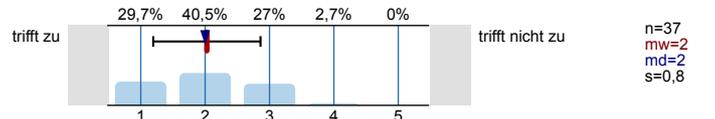


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

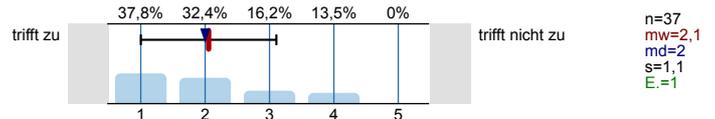


#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

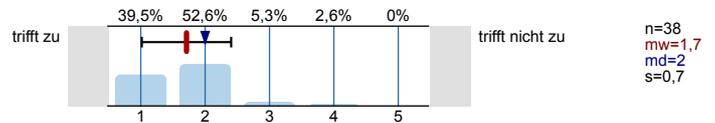
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

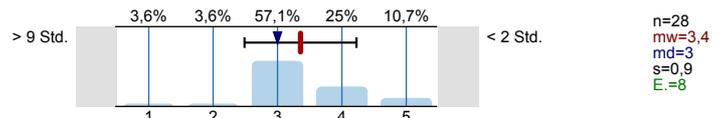


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

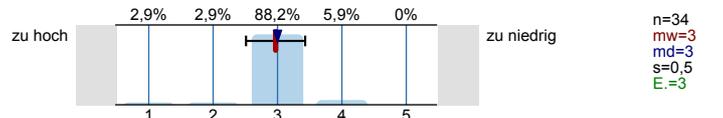


#### 5. Arbeitsaufwand

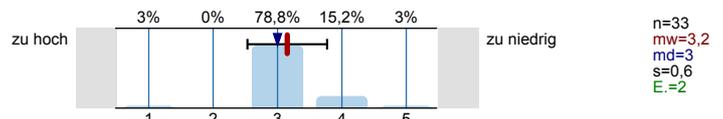
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



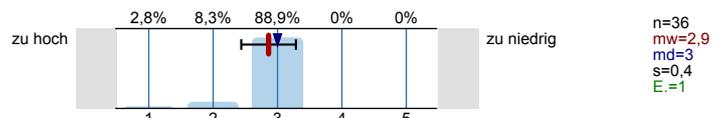
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



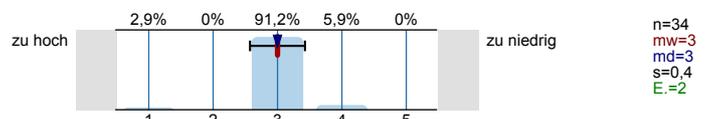
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



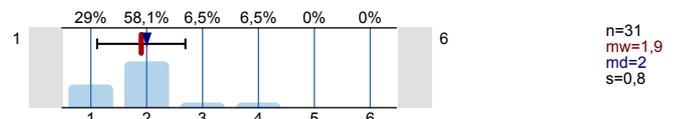
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



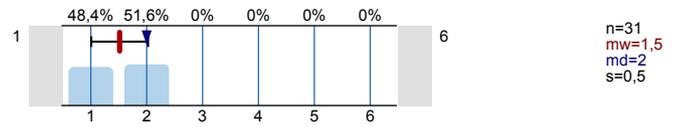
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kristof Dascher

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Handelsimmobilien II  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=35	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=38	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=37	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=37	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=37	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=34	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=38	mw=1,8	md=2,0	s=0,6

## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=37	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=38	mw=1,6	md=1,5	s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=38	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=35	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=37	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu		trifft nicht zu	n=35	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu		trifft nicht zu	n=38	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

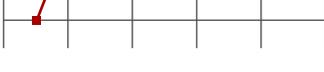
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu		trifft nicht zu	n=37	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu		trifft nicht zu	n=37	mw=2,1	md=2,0	s=1,1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=38	mw=1,7	md=2,0	s=0,7

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=28	mw=3,4	md=3,0	s=0,9
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=34	mw=3,0	md=3,0	s=0,5
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=33	mw=3,2	md=3,0	s=0,6
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=36	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=34	mw=3,0	md=3,0	s=0,4

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=31	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=31	mw=1,5	md=2,0	s=0,5

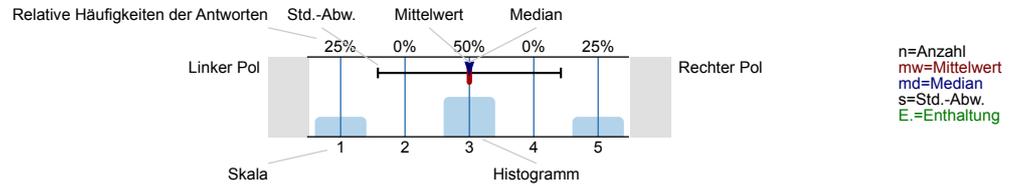
Prof. Dr. Kristof Dascher  
 Vorlesung Regionalökonomie II (22460)  
 Erfasste Fragebögen = 14



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

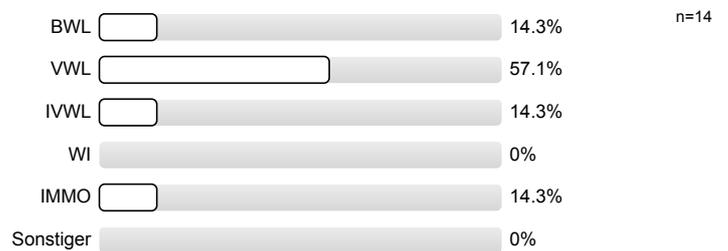
Legende

Frage-  
text

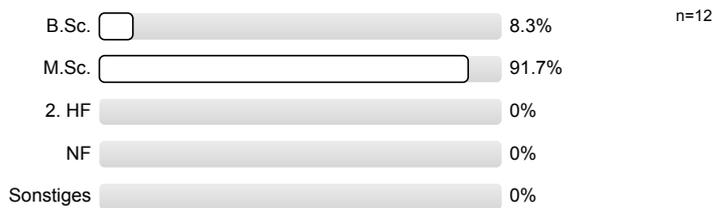


1. Daten

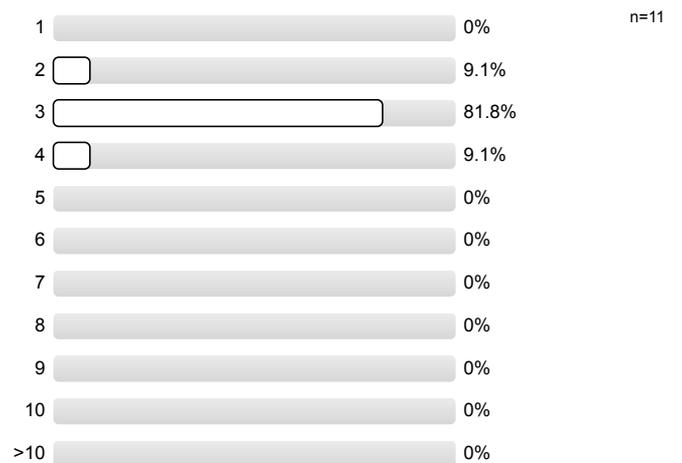
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

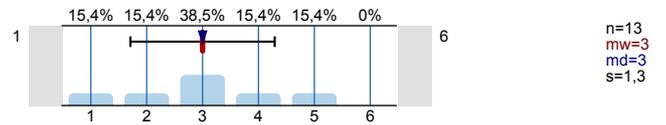
2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,6 md=1,5 s=0,6
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,6 md=1,5 s=0,6
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,6 md=1,5 s=0,7
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,4 md=1 s=0,6
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,1 md=1 s=0,5
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,4 md=1 s=0,5
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,9 md=2 s=0,7

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,2 md=1 s=0,6
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,4 md=1 s=0,6
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=3
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=14 mw=1,1 md=1 s=0,3



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kristof Dascher

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Regionalökonomie II  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,6	md=1,5	s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,6	md=1,5	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,5
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,9	md=2,0	s=0,7

## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu									trifft nicht zu	n=11	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu									trifft nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu									trifft nicht zu	n=14	mw=1,9	md=2,0	s=0,7

### 5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=13	mw=2,8	md=3,0	s=1,1
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=14	mw=2,5	md=3,0	s=0,7
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=14	mw=2,9	md=3,0	s=0,9
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=14	mw=2,5	md=2,5	s=1,0
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=14	mw=2,5	md=3,0	s=0,7

### 6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=13	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=13	mw=3,0	md=3,0	s=1,3

**Prof. Dr. Kristof Dascher**

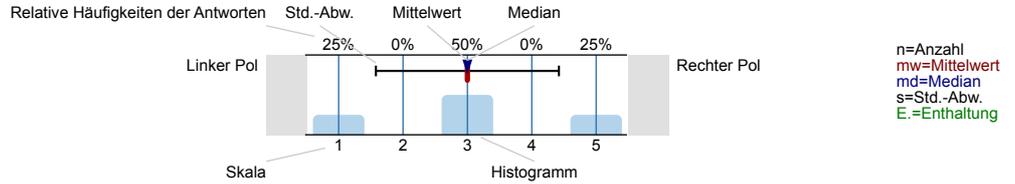
Literaturseminar (Themen aus Regionalökonomie, Stadtentwicklung, Handelsimmobilien) (22744)  
Erfasste Fragebögen = 19



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

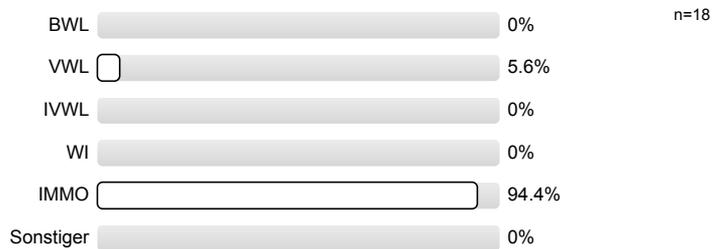
Legende

Frage**text**

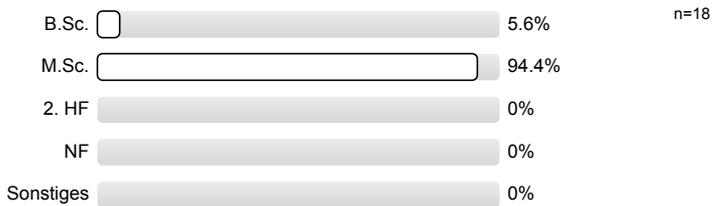


1. Daten

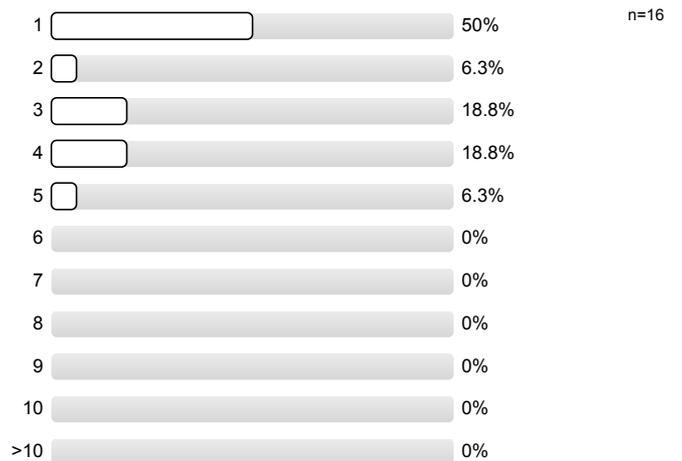
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zum Seminar

2.1)	Das Generalthema und die Ziele des Seminars wurden klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2,2 md=2 s=0,8
2.2)	Die behandelten Einzelthemen waren attraktiv	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=2,1 md=2 s=1,1
2.3)	Die Seminarsitzungen waren gut organisiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.4)	Die Diskussionsbeiträge der Seminarteilnehmer waren gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.5)	Die begleitende Literatur war angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2,5 md=2 s=0,9 E.=1
2.6)	Die angebotenen Unterlagen zum Seminar waren gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2,1 md=2 s=0,7

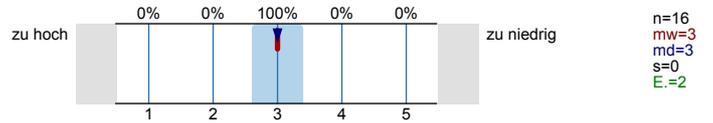
### 3. Fragen zur Seminarleitung und Betreuung

3.1)	Der/Die Seminarleiter/in hat die Seminarsitzungen gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,8 md=2 s=1 E.=1
3.2)	Der/Die Seminarleiter/in lieferte gute Diskussionsbeiträge	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=1,5 md=1 s=0,8
3.3)	Die Unterstützung durch den/die Seminarleiter/in war kompetent	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=1,6 md=1 s=0,8
3.4)	Die Betreuung durch den/die Seminarleiter/in außerhalb der Veranstaltung war gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1,6 md=1 s=0,9

### 4. Arbeitsaufwand

4.1)	Mein Arbeitsaufwand für dieses Seminar pro Woche inklusive Präsenztermine betrug...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=15 mw=3,1 md=3 s=0,7 E.=2
4.2)	Diesen Arbeitsaufwand empfand ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=17 mw=2,9 md=3 s=0,3 E.=2

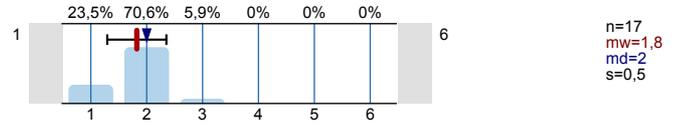
4.3) Der Schwierigkeitsgrad des Seminars war...



### 5. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

5.3) Welche Schulnote würden Sie dem Seminar geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

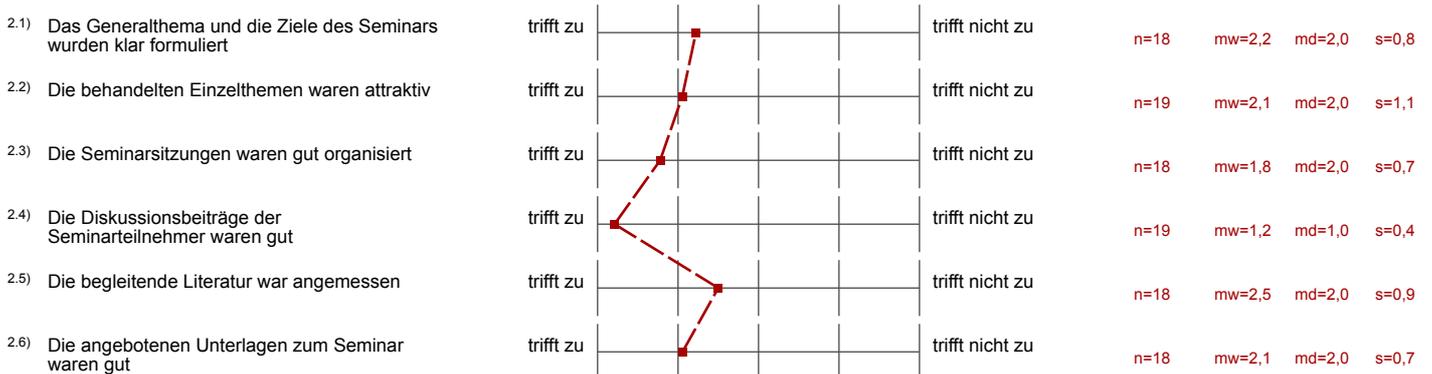
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kristof Dascher

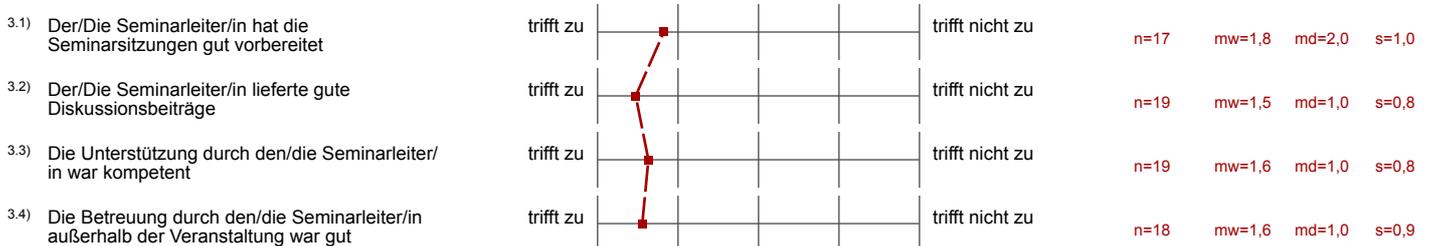
Titel der Lehrveranstaltung: Literaturseminar (Themen aus Regionalökonomie, Stadtentwicklung, Handelsimmobilien)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

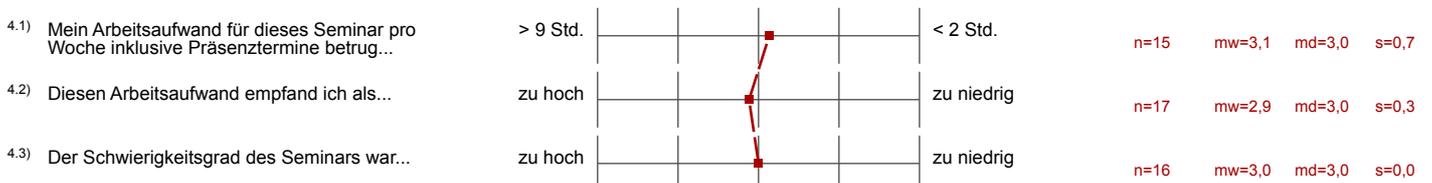
## 2. Fragen zum Seminar



## 3. Fragen zur Seminarleitung und Betreuung



## 4. Arbeitsaufwand



## 5. Gesamteindruck



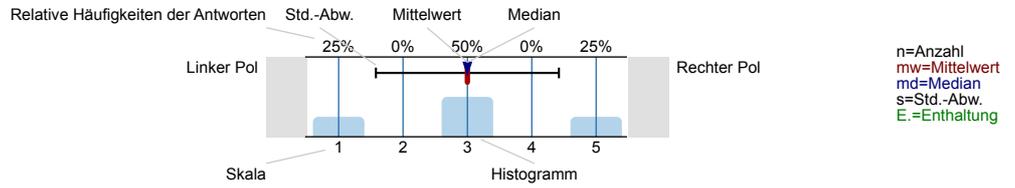
**Prof. Dr. Jürgen Jerger**  
 Vorlesung Fortgeschrittene Außenhandelstheorie (22462)  
 Erfasste Fragebögen = 4



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

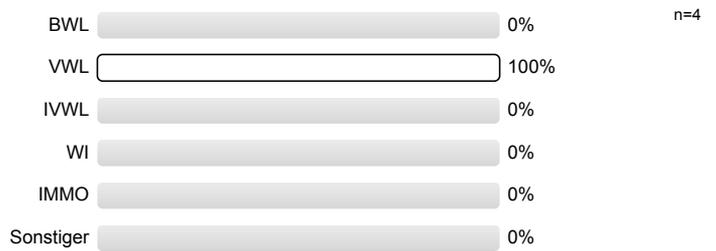
Legende

Frage**text**

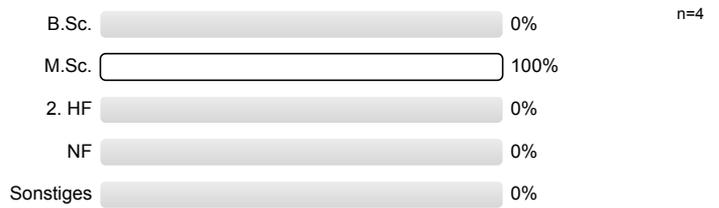


1. Daten

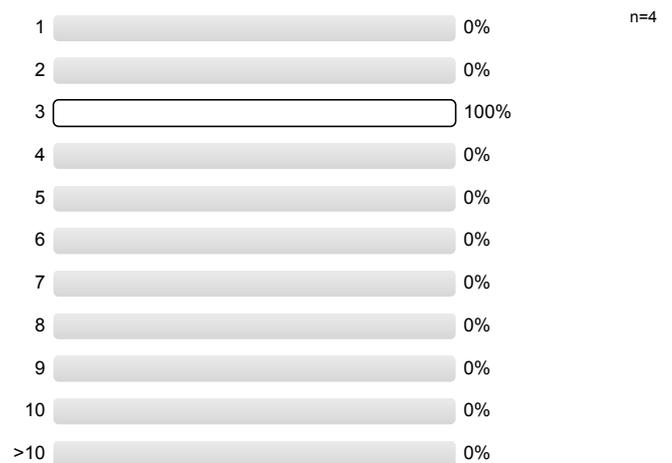
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

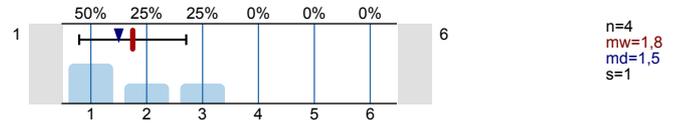
2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 md=2 s=0,5
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 md=2 s=0,5

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 md=2 s=0 E.=2
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Jürgen Jerger  
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Fortgeschrittene Außenhandelstheorie (22462)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,8	md=2,0	s=0,5
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,8	md=2,0	s=0,5

## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu							trifft nicht zu	n=2	mw=2,0	md=2,0	s=0,0
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,8	md=2,0	s=0,5

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,3	md=2,5	s=1,0
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,5	md=3,0	s=1,0
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,3	md=2,5	s=1,0
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,5	md=3,0	s=1,0

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=1,8	md=2,0	s=0,5
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=1,8	md=1,5	s=1,0

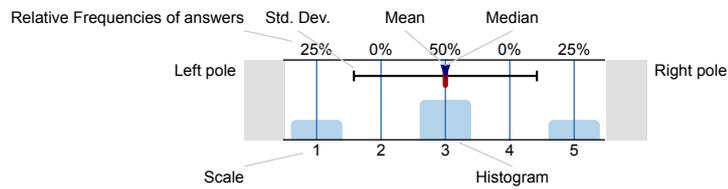
**Prof. Dr. Jürgen Jerger**  
 Vorlesung Monetary Theory and Policy (22255)  
 No. of responses = 13



Survey Results

Legend

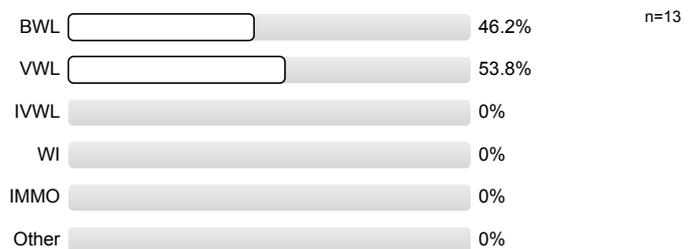
Question text



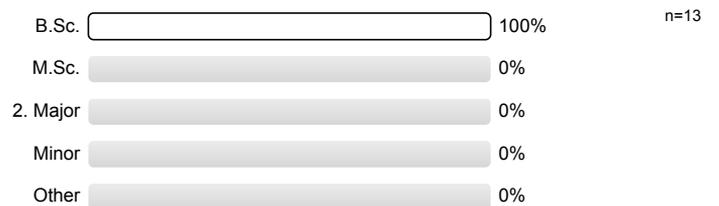
n=No. of responses  
 av.=Mean  
 md=Median  
 dev.=Std. Dev.  
 ab.=Abstention

1. General information

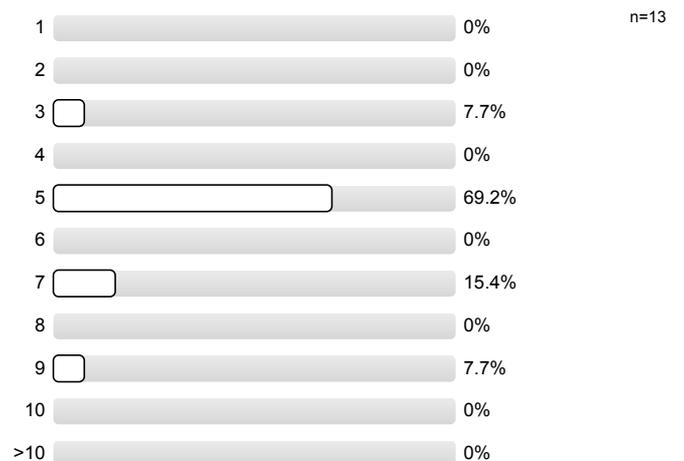
1.1) Degree program



1.2) Degree sought?



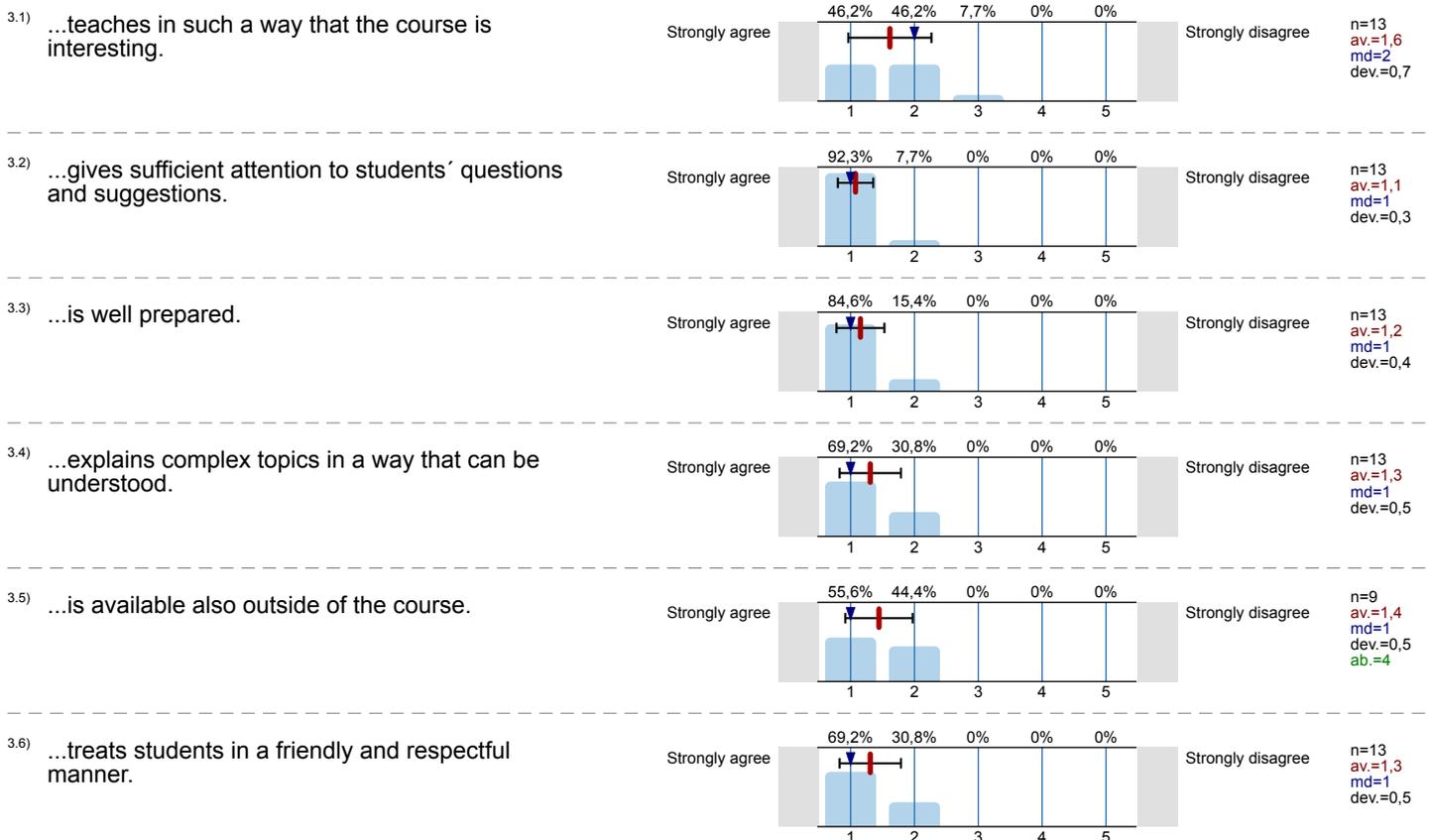
1.3) Semester:



2. Questions about the course

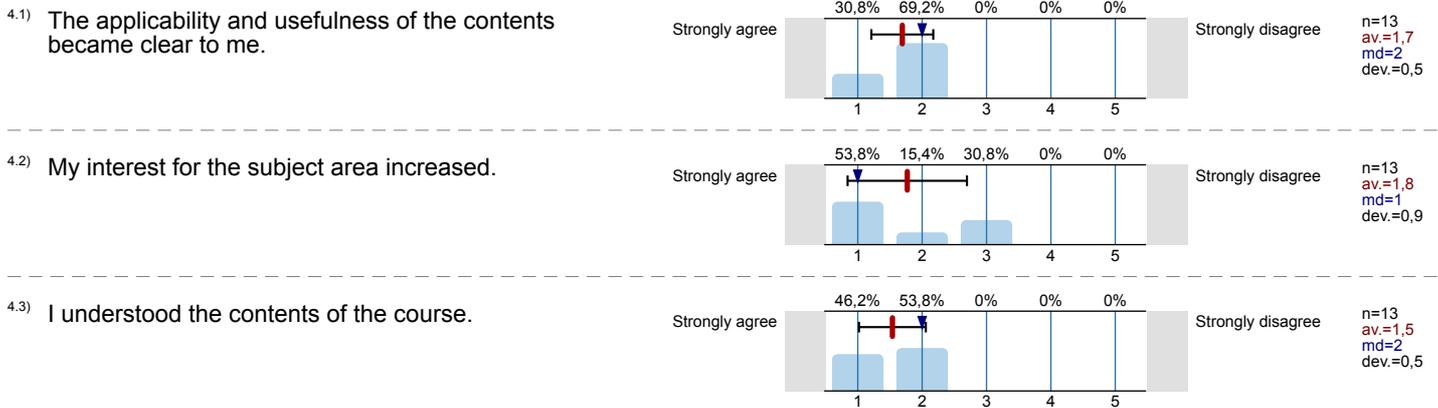


### 3. Questions about the instructor: The instructor...

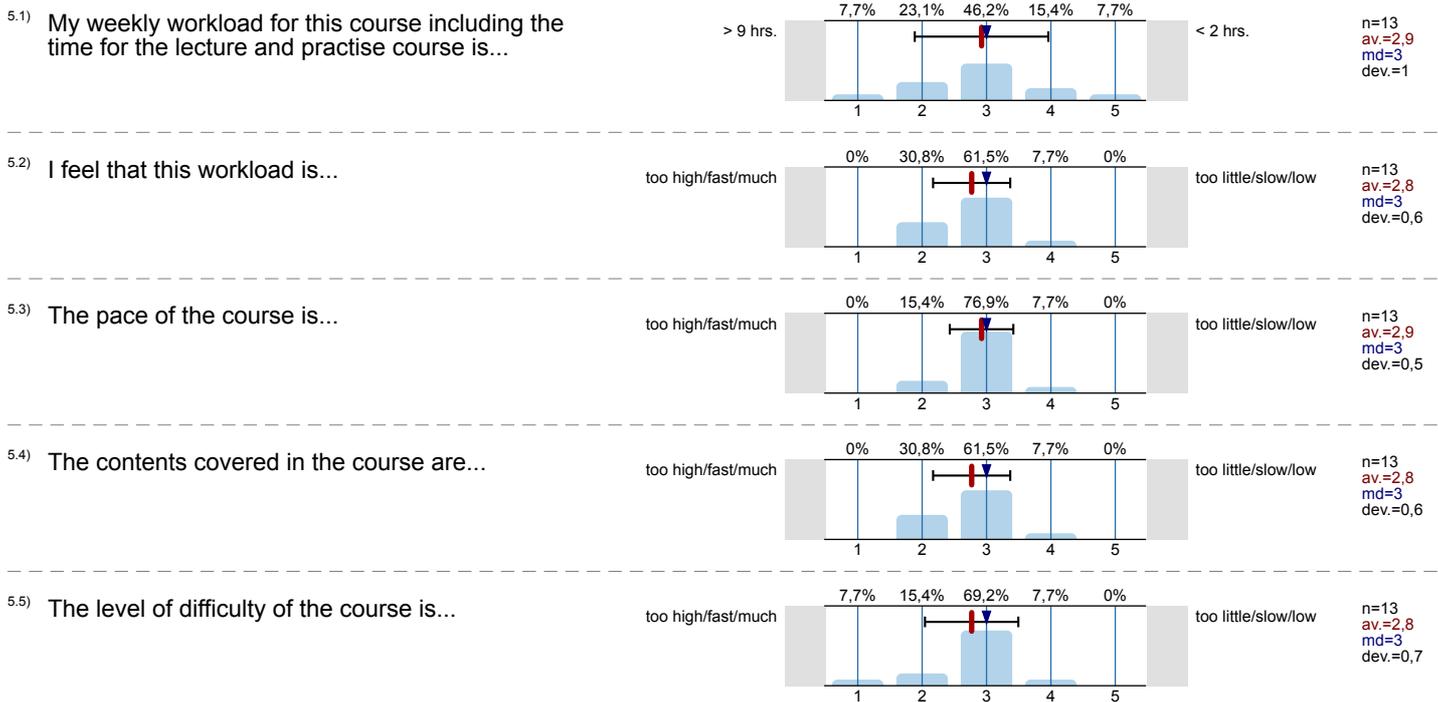




#### 4. Questions about the learning success and about the student

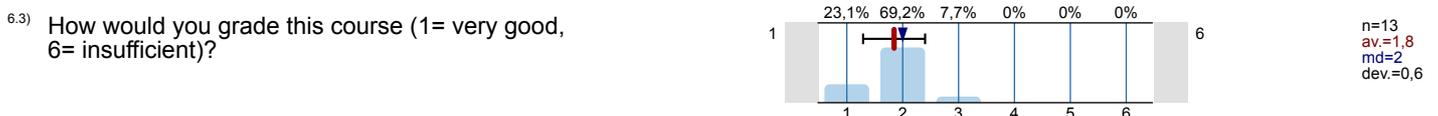


#### 5. Workload

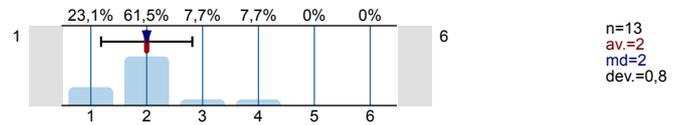


#### 6. Overall impression

For data protection reasons, we would like to inform you that people may be identified based on their handwriting. If you have concerns in this regard, please print your letters when answering the following questions.



6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?



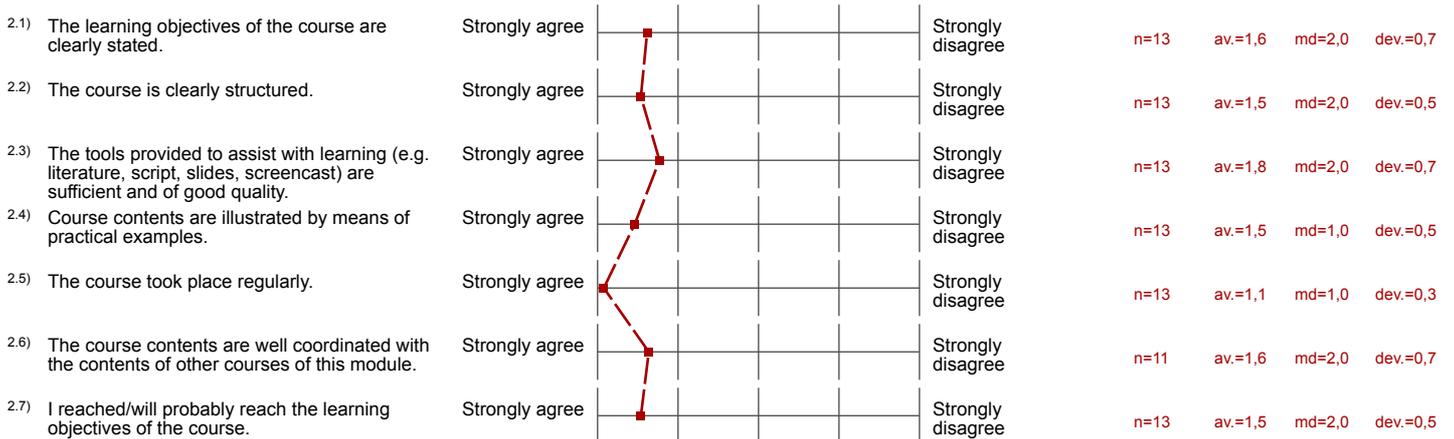
Thank you for your cooperation!

# Profile

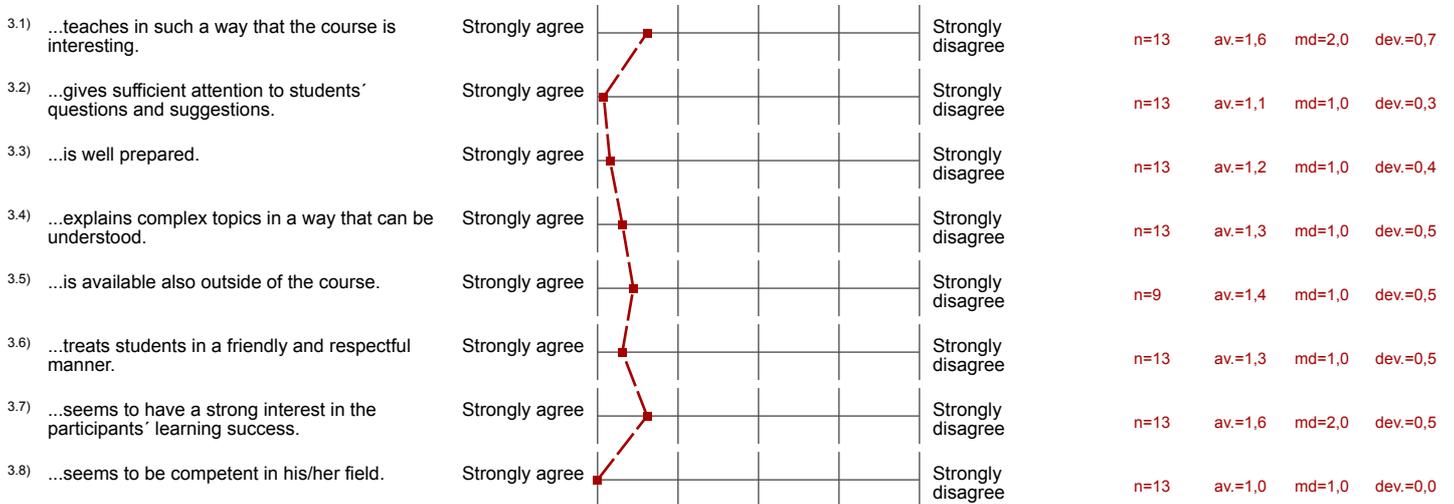
Subunit: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name of the instructor: Prof. Dr. Jürgen Jerger  
 Name of the course: Vorlesung Monetary Theory and Policy  
 (Name of the survey)

Values used in the profile line: Mean

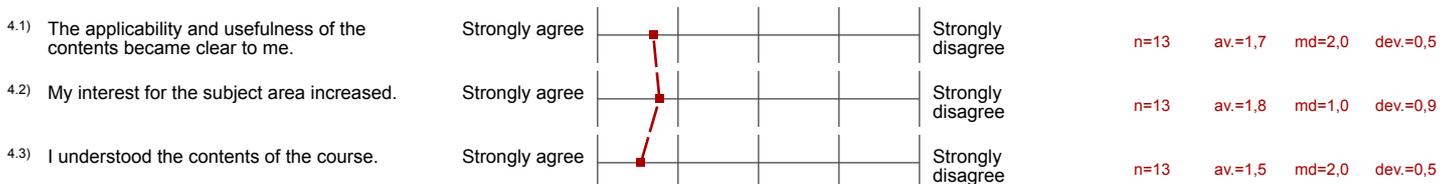
## 2. Questions about the course



## 3. Questions about the instructor: The instructor...



## 4. Questions about the learning success and about the student



### 5. Workload

5.1) My weekly workload for this course including the time for the lecture and practise course is...	> 9 hrs.		< 2 hrs.	n=13	av.=2,9	md=3,0	dev.=1,0
5.2) I feel that this workload is...	too high/fast/much		too little/slow/low	n=13	av.=2,8	md=3,0	dev.=0,6
5.3) The pace of the course is...	too high/fast/much		too little/slow/low	n=13	av.=2,9	md=3,0	dev.=0,5
5.4) The contents covered in the course are...	too high/fast/much		too little/slow/low	n=13	av.=2,8	md=3,0	dev.=0,6
5.5) The level of difficulty of the course is...	too high/fast/much		too little/slow/low	n=13	av.=2,8	md=3,0	dev.=0,7

### 6. Overall impression

6.3) How would you grade this course (1= very good, 6= insufficient)?	1		6	n=13	av.=1,8	md=2,0	dev.=0,6
6.4) How would you grade the practical course (1= very good, 6= insufficient)?	1		6	n=13	av.=2,0	md=2,0	dev.=0,8

# Prof. Dr. Fabian Kindermann

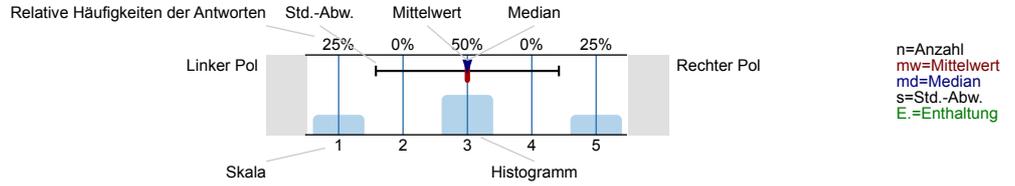
Vorlesung Methoden der VWL (22035)  
Erfasste Fragebögen = 30



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

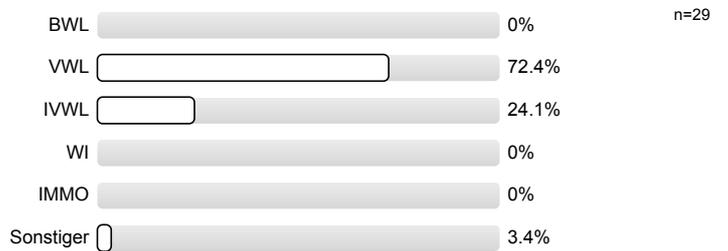
### Legende

Frage**text**

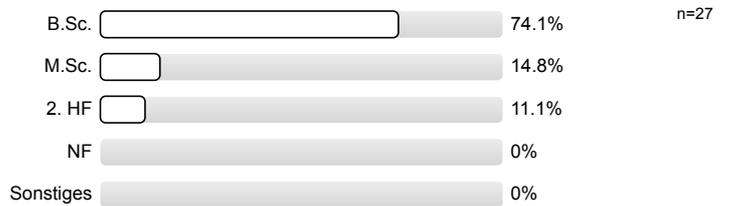


## 1. Daten

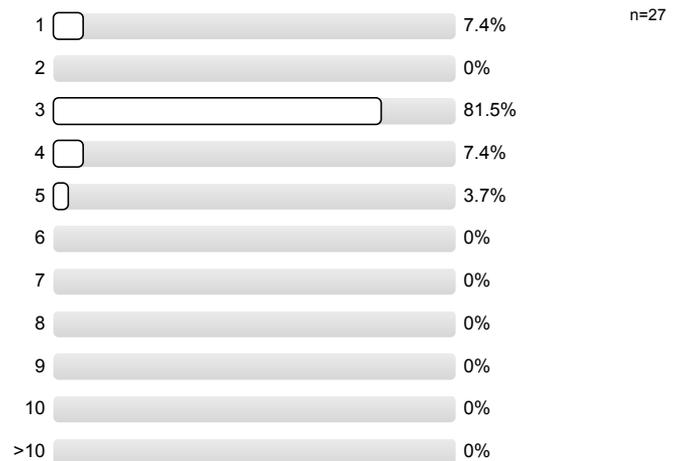
### 1.1) Studiengang



### 1.2) Angestrebter Abschluss?



### 1.3) Fachsemester:



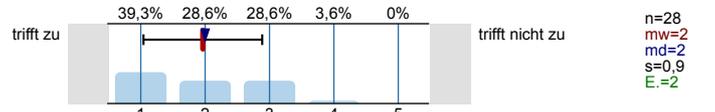
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=29 mw=2 md=2 s=1
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=30 mw=1,3 md=1 s=0,6
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=29 mw=1,6 md=1 s=0,7
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=28 mw=2,3 md=2 s=0,8
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=28 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=1
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=30 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=27 mw=2,1 md=2 s=1 E.=3

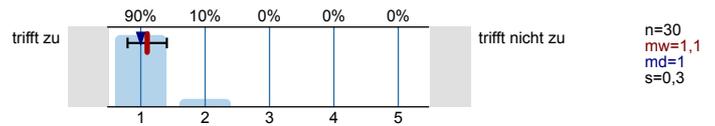
### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant		trifft nicht zu	n=30 mw=1,8 md=2 s=0,7
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		trifft nicht zu	n=25 mw=1,4 md=1 s=0,8 E.=3
3.3)	...ist gut vorbereitet		trifft nicht zu	n=29 mw=1,3 md=1 s=0,6
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		trifft nicht zu	n=30 mw=1,9 md=2 s=0,9
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		trifft nicht zu	n=11 mw=1,5 md=2 s=0,5 E.=19
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		trifft nicht zu	n=30 mw=1,2 md=1 s=0,6

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

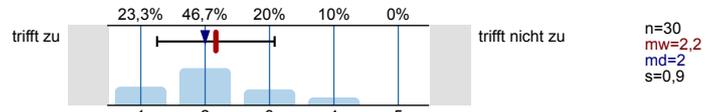


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

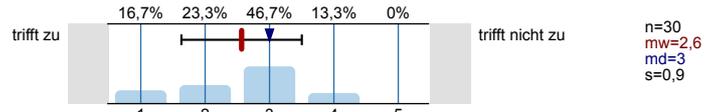


#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

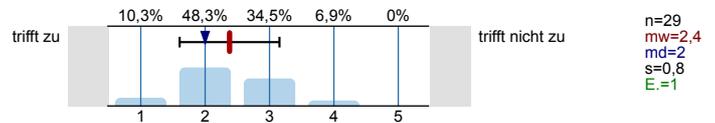
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

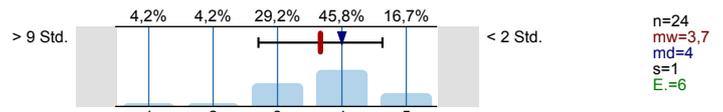


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

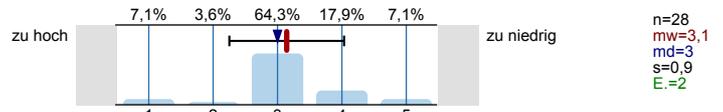


#### 5. Arbeitsaufwand

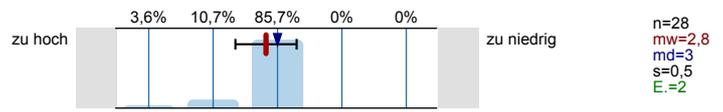
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



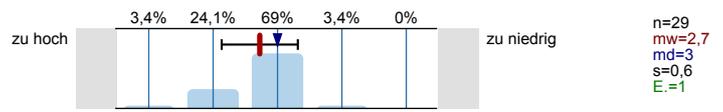
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



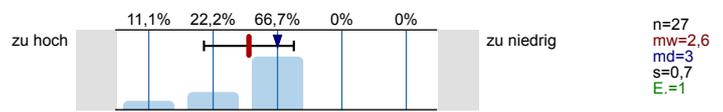
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



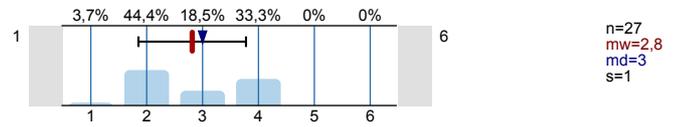
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
 (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Fabian Kindermann

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Methoden der VWL  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=29	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=29	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=28	mw=2,3	md=2,0	s=0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=28	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=27	mw=2,1	md=2,0	s=1,0

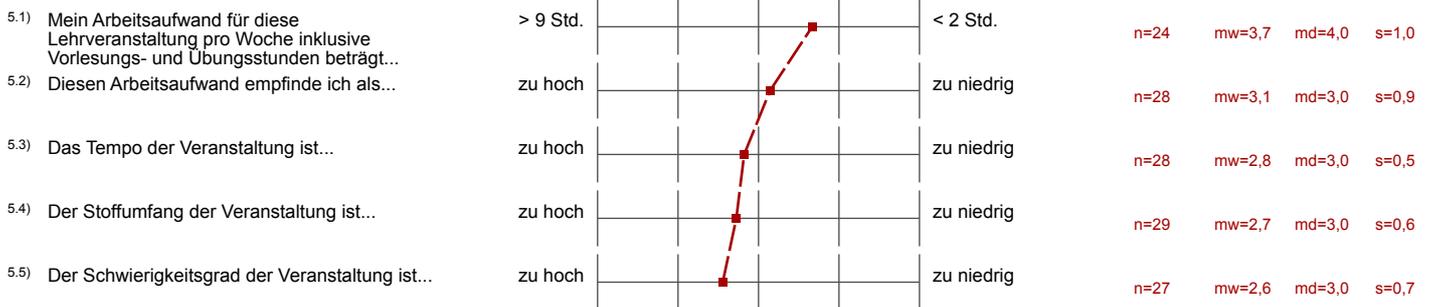
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=25	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=29	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,5	md=2,0	s=0,5
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu		trifft nicht zu	n=28	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

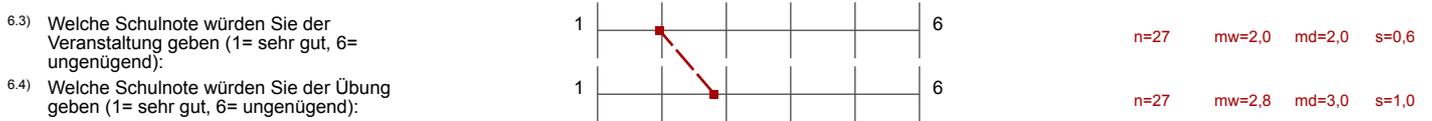
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=2,2	md=2,0	s=0,9
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu		trifft nicht zu	n=30	mw=2,6	md=3,0	s=0,9
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=29	mw=2,4	md=2,0	s=0,8

### 5. Arbeitsaufwand



### 6. Gesamteindruck



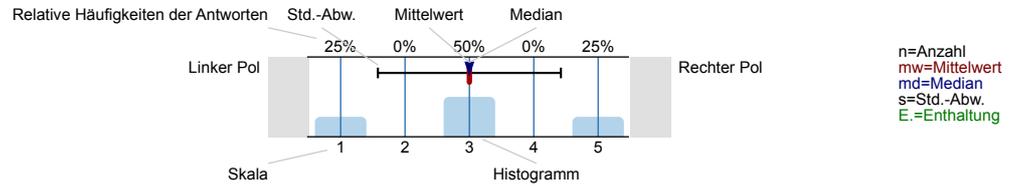
Prof. Dr. Christoph Knoppik  
 Vorlesung Mikroökonomik I (22033)  
 Erfasste Fragebögen = 191



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

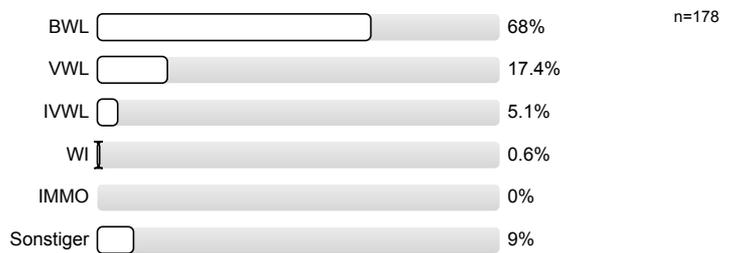
Legende

Frage-  
text

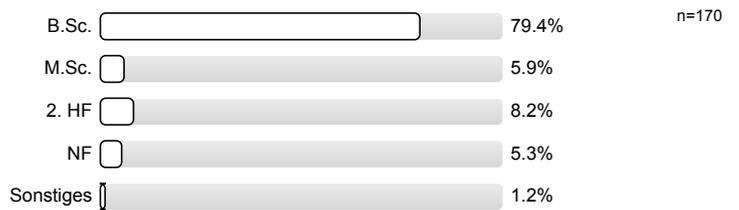


1. Daten

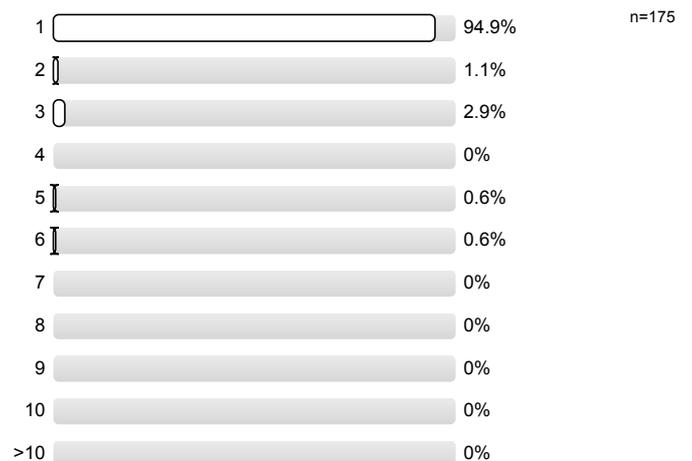
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



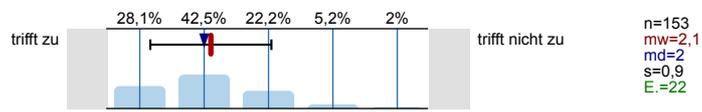
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=176 mw=2,3 md=2 s=0,8 E.=3
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=176 mw=2 md=2 s=0,9 E.=3
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=175 mw=2,1 md=2 s=1 E.=3
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=176 mw=2,5 md=2 s=1,1 E.=4
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=178 mw=1,2 md=1 s=0,5 E.=1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=150 mw=2,1 md=2 s=0,9 E.=28
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=152 mw=2,4 md=2 s=1 E.=21

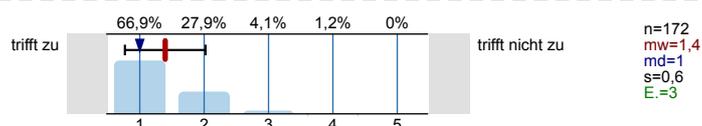
### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		trifft nicht zu	n=175 mw=2,6 md=3 s=1,1 E.=5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		trifft nicht zu	n=164 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=16
3.3) ...ist gut vorbereitet		trifft nicht zu	n=174 mw=1,5 md=1 s=0,7 E.=3
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		trifft nicht zu	n=170 mw=2,5 md=2 s=1 E.=7
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		trifft nicht zu	n=84 mw=1,8 md=2 s=0,9 E.=90
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		trifft nicht zu	n=171 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=6

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

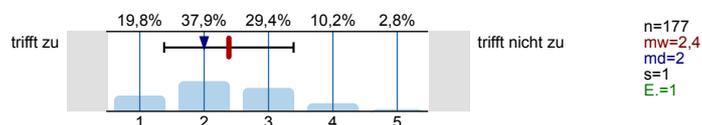


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

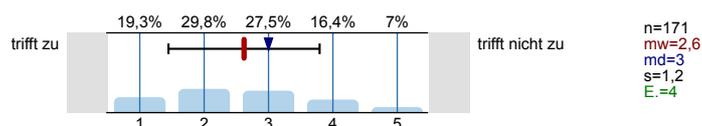


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

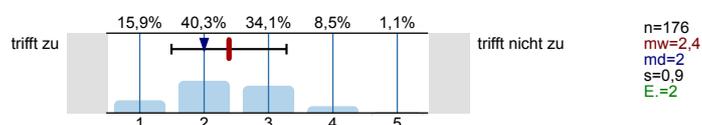
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

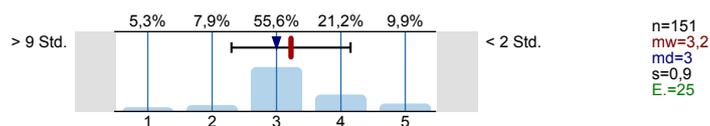


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

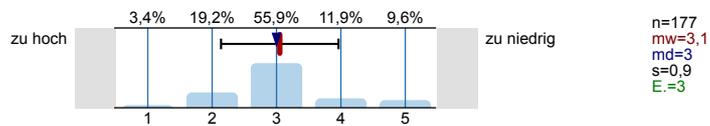


5. Arbeitsaufwand

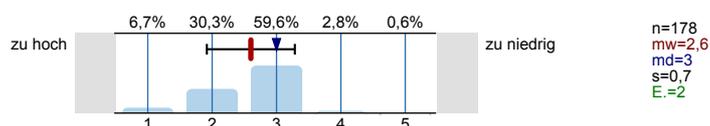
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



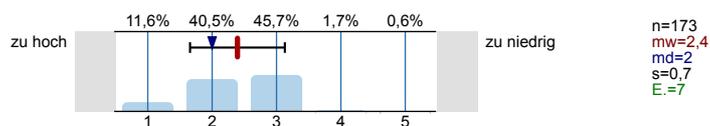
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



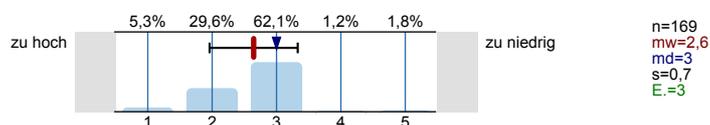
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



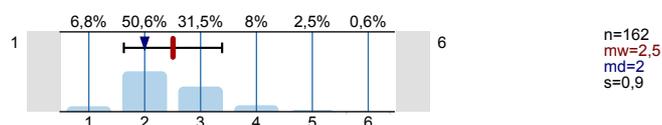
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



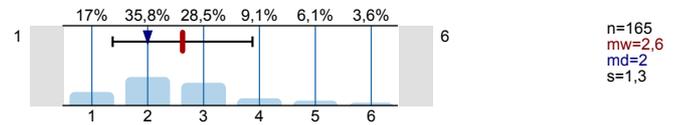
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Knoppik

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Mikroökonomik I  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=176	mw=2,3	md=2,0	s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=176	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=175	mw=2,1	md=2,0	s=1,0
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=176	mw=2,5	md=2,0	s=1,1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=178	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=150	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=152	mw=2,4	md=2,0	s=1,0

## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=175	mw=2,6	md=3,0	s=1,1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=164	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=174	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=170	mw=2,5	md=2,0	s=1,0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=84	mw=1,8	md=2,0	s=0,9
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=171	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu		trifft nicht zu	n=153	mw=2,1	md=2,0	s=0,9
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu		trifft nicht zu	n=172	mw=1,4	md=1,0	s=0,6

## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu		trifft nicht zu	n=177	mw=2,4	md=2,0	s=1,0
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu		trifft nicht zu	n=171	mw=2,6	md=3,0	s=1,2
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=176	mw=2,4	md=2,0	s=0,9

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=151	mw=3,2	md=3,0	s=0,9
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=177	mw=3,1	md=3,0	s=0,9
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=178	mw=2,6	md=3,0	s=0,7
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=173	mw=2,4	md=2,0	s=0,7
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=169	mw=2,6	md=3,0	s=0,7

6. Gesamteindruck

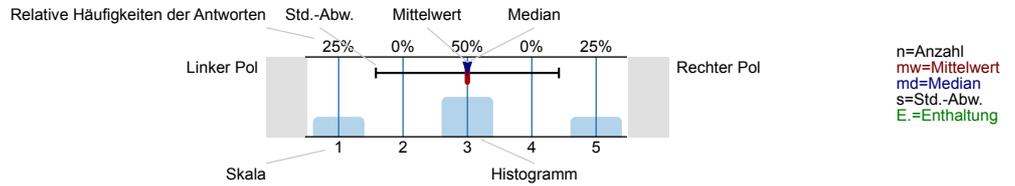
6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=162	mw=2,5	md=2,0	s=0,9
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=165	mw=2,6	md=2,0	s=1,3



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

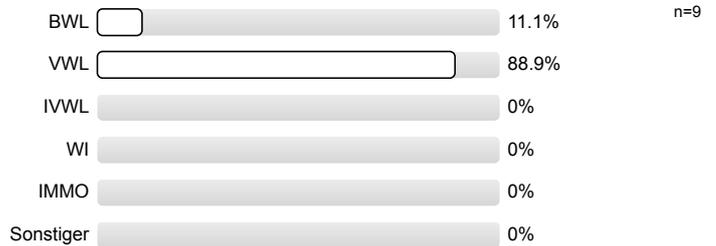
Legende

Frage-  
text

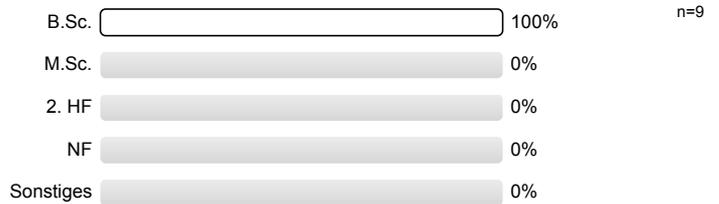


1. Daten

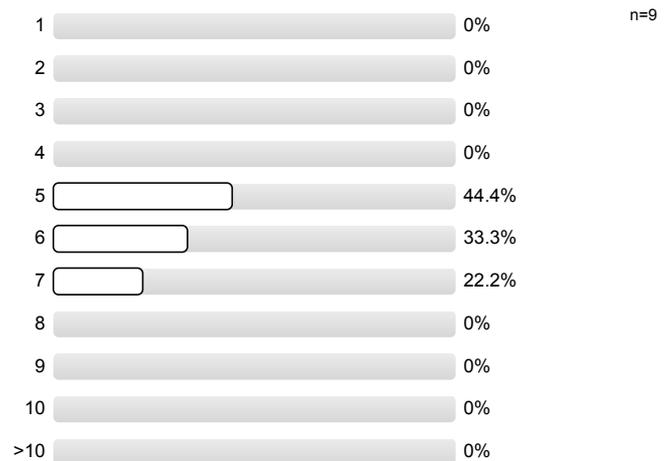
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

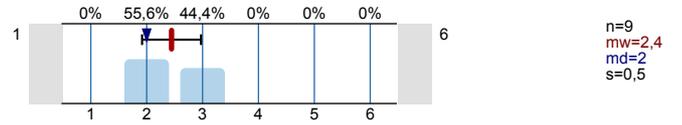
2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,8 md=1 s=1
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 md=1 s=0,9
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,6 md=2 s=1
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2 md=1,5 s=1,2 E.=1
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,3 md=2 s=0,9

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,3 md=2 s=1,1
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,6 md=1 s=0,9
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 md=1 s=0,7
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,2 md=2 s=0,8
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,7 md=1 s=1,2 E.=6
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,7



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



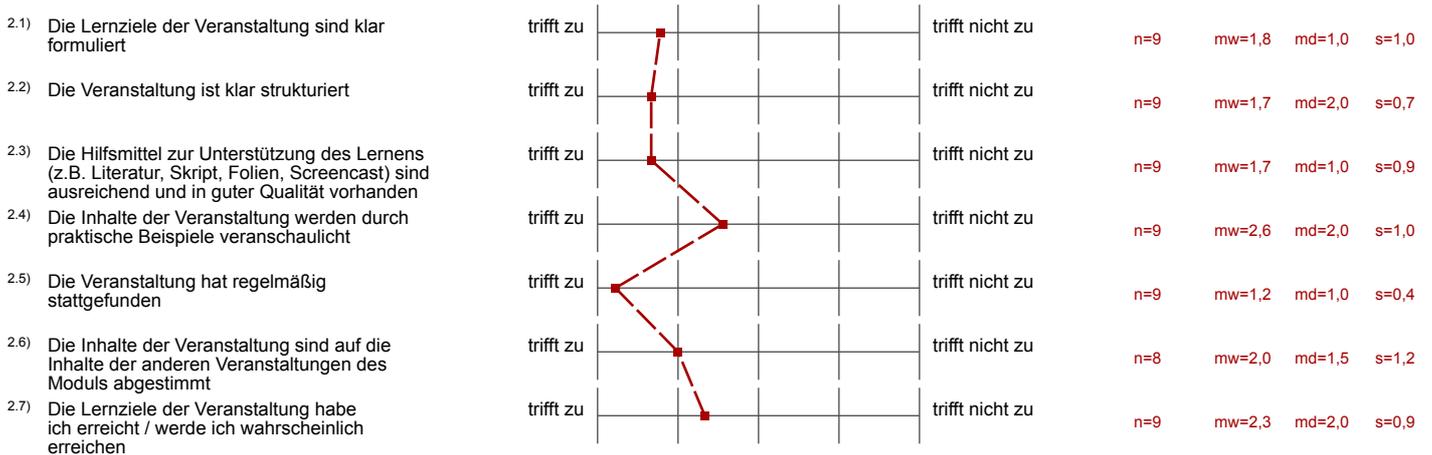
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

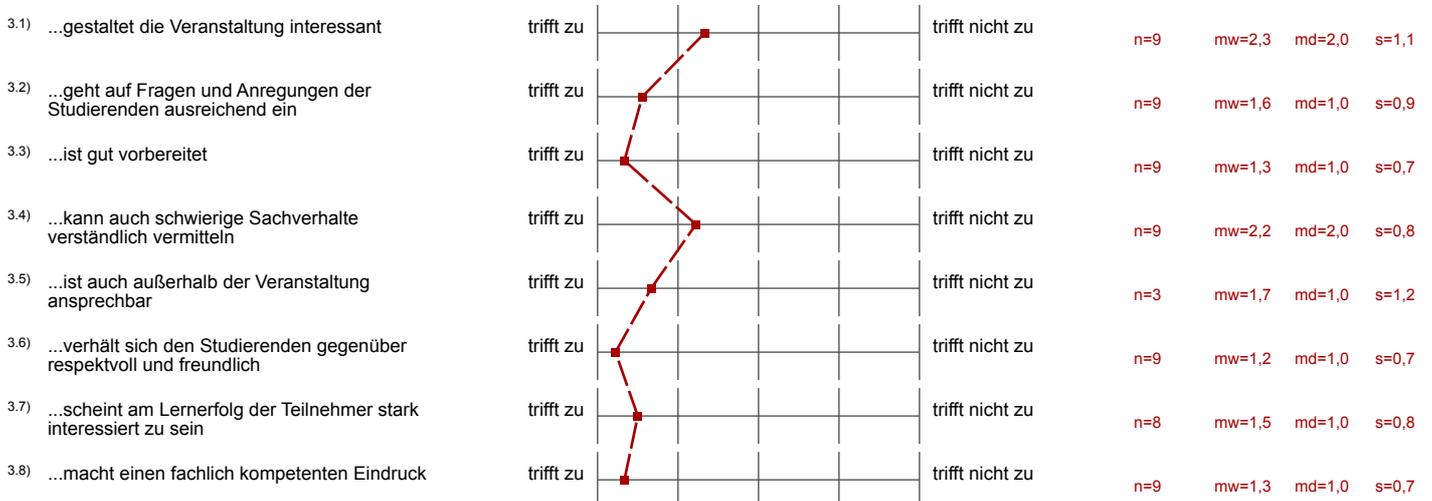
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Knoppik  
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Geld, Banken, Staatsverschuldung (22258)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

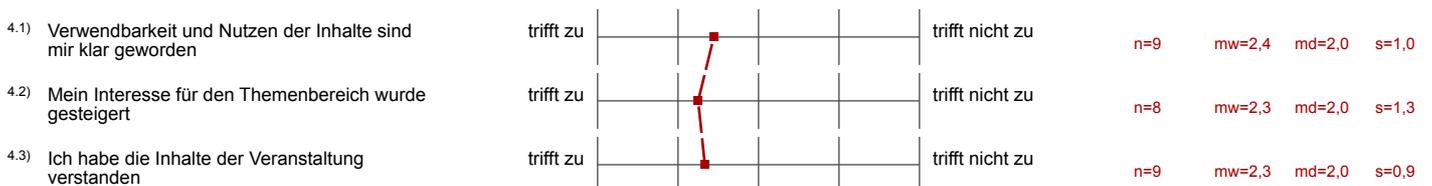
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



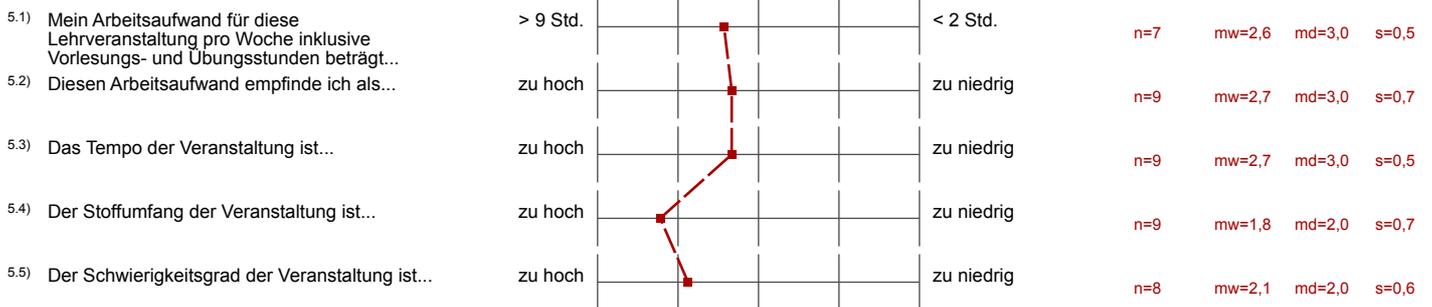
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



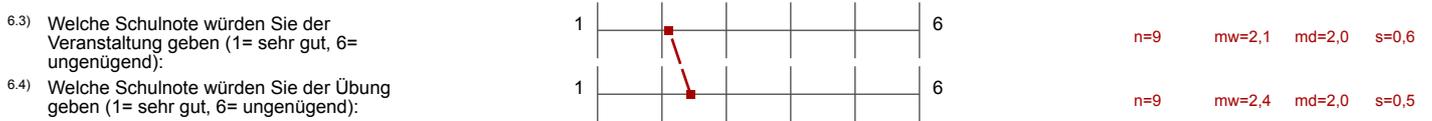
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



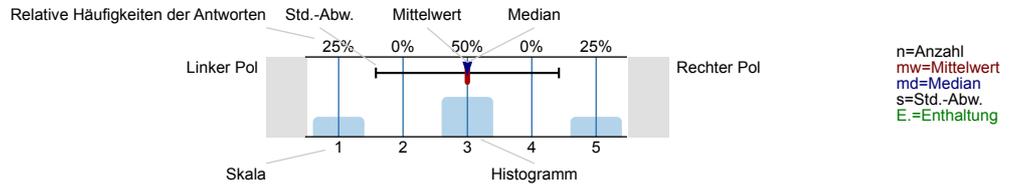
**Prof. Dr. Christoph Knoppik**  
 Vorlesung Wirtschaftspolitische Institutionen der Mittel- und Osteuropäischen Staaten (22160)  
 Erfasste Fragebögen = 9



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

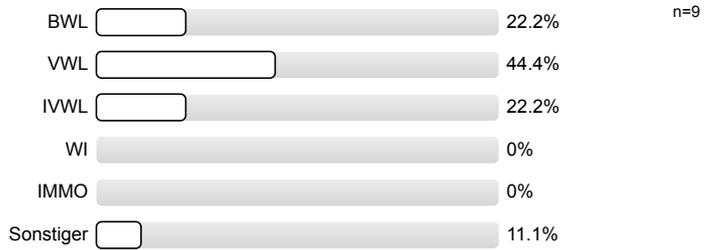
**Legende**

Frage**text**

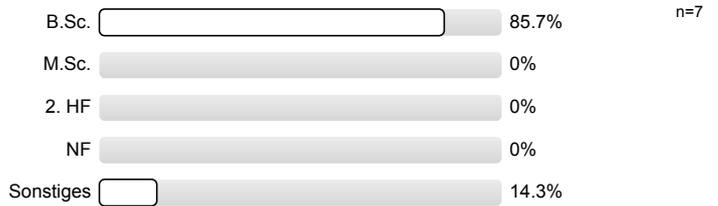


1. Daten

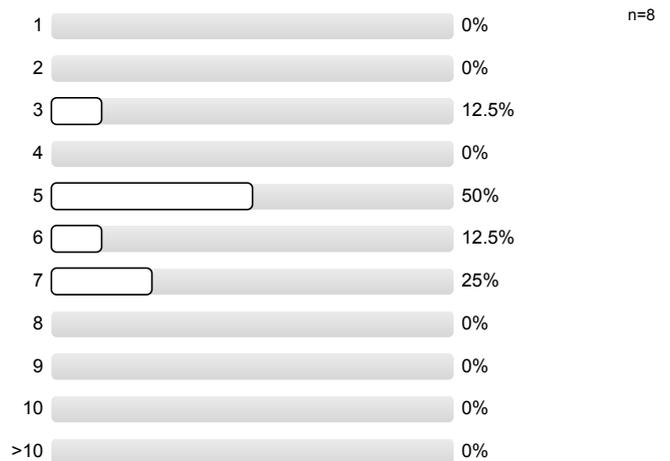
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



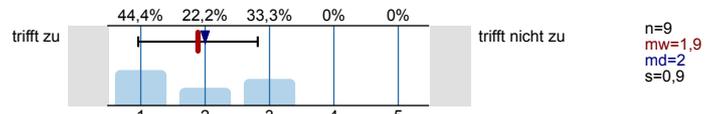
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,4 md=2 s=0,9
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 md=2 s=0,5
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2 md=2 s=0,7
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,1 md=1 s=0,4
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,5 md=3 s=1,1
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,3 md=2 s=0,5 E.=2

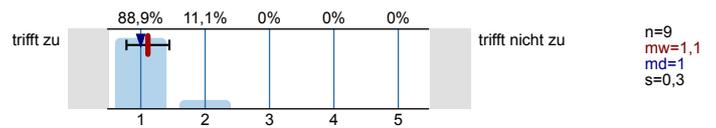
### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=2,6 md=3 s=0,5
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 md=1 s=0,7
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=2,3 md=2 s=0,7
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=3
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,3 md=1 s=0,7

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

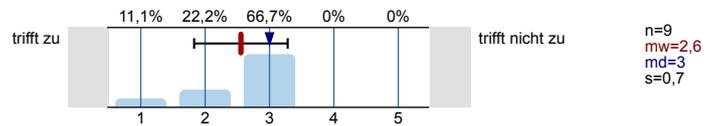


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

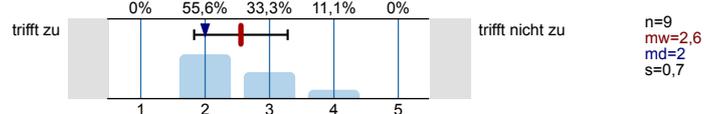


#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

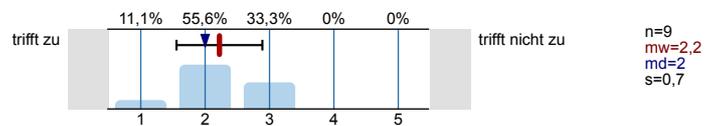
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

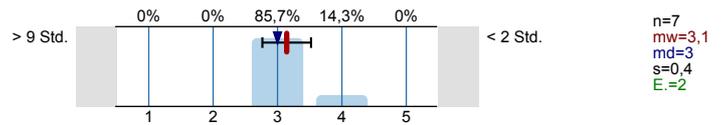


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

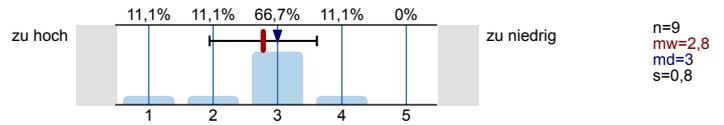


#### 5. Arbeitsaufwand

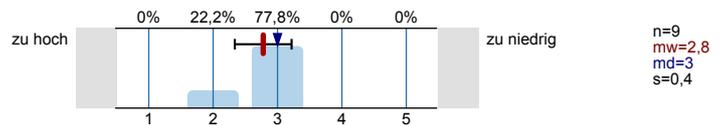
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



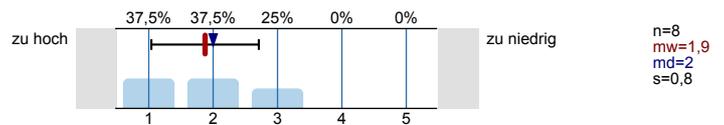
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



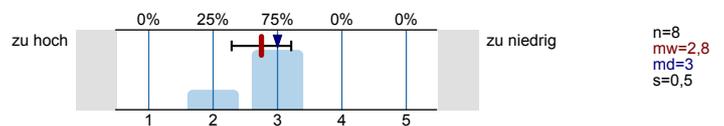
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



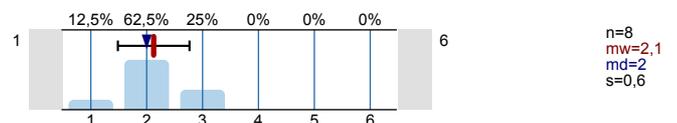
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



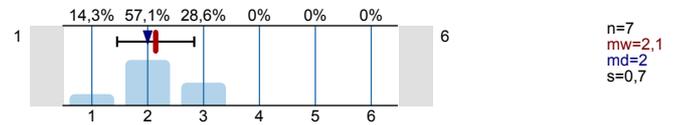
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

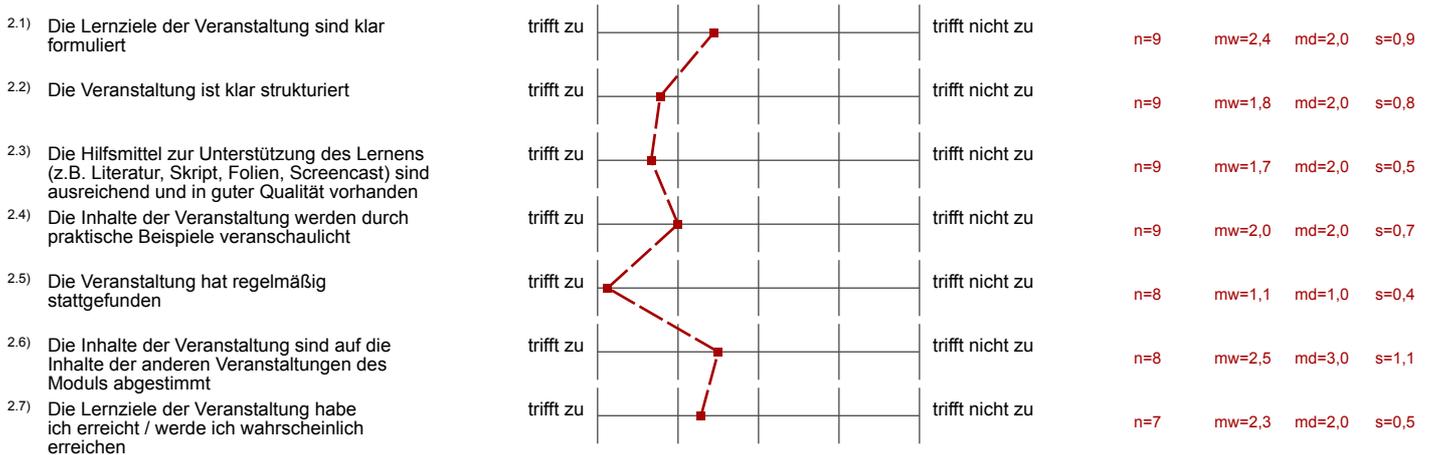
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Knoppik

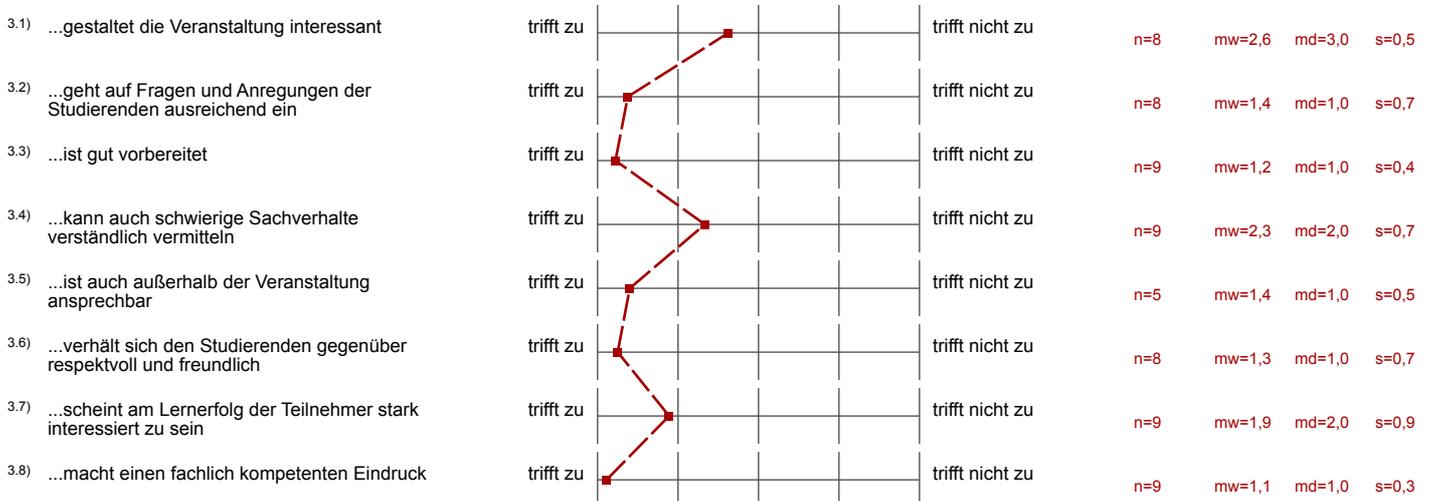
Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Wirtschaftspolitische Institutionen der Mittel- und Osteuropäischen Staaten (22160)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

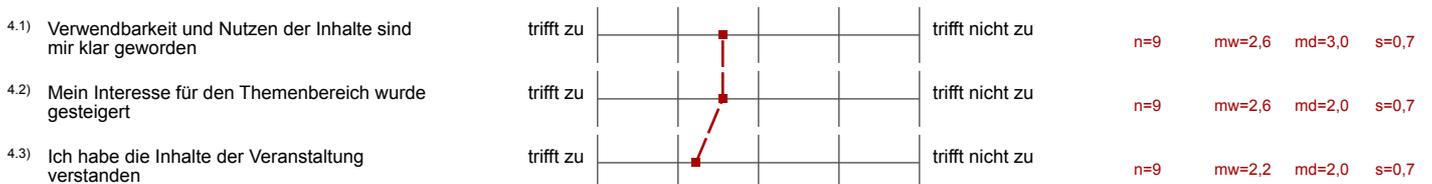
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



### 5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=7	mw=3,1	md=3,0	s=0,4
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=9	mw=2,8	md=3,0	s=0,8
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=9	mw=2,8	md=3,0	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=8	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=8	mw=2,8	md=3,0	s=0,5

### 6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=8	mw=2,1	md=2,0	s=0,6
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=7	mw=2,1	md=2,0	s=0,7

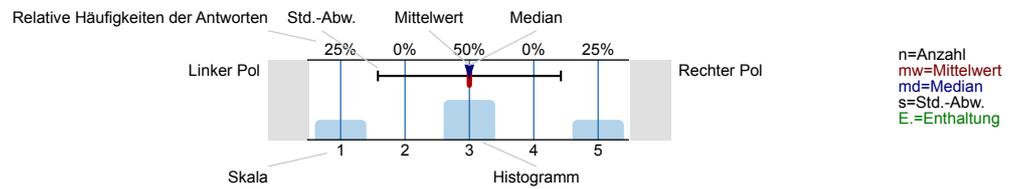
Prof. Dr. Christoph Knoppik  
 Vorlesung Entwicklungsökonomie (22162)  
 Erfasste Fragebögen = 7



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

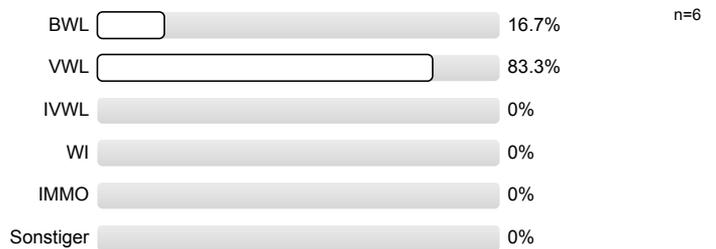
Legende

Frage-  
text

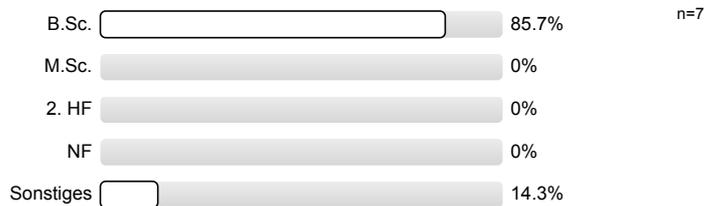


1. Daten

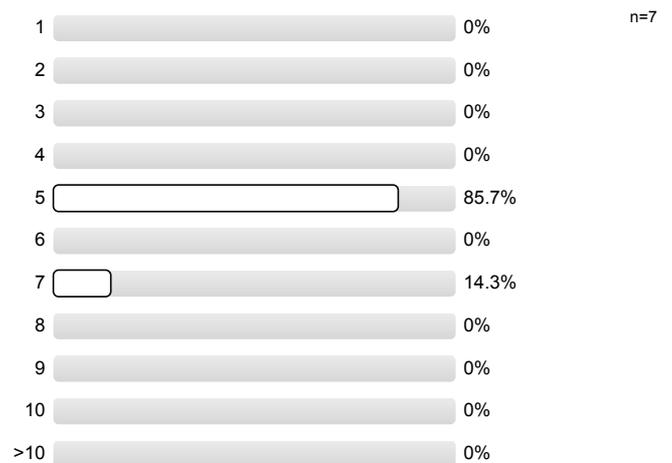
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

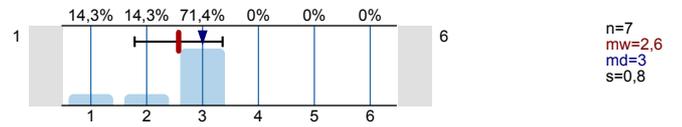
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2 md=2 s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,9 md=2 s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,1 md=2 s=1,1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2 md=2 s=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2 md=1,5 s=1,3 E.=1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=2

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,6 md=3 s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,1 md=1 s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,1 md=2 s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=4
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



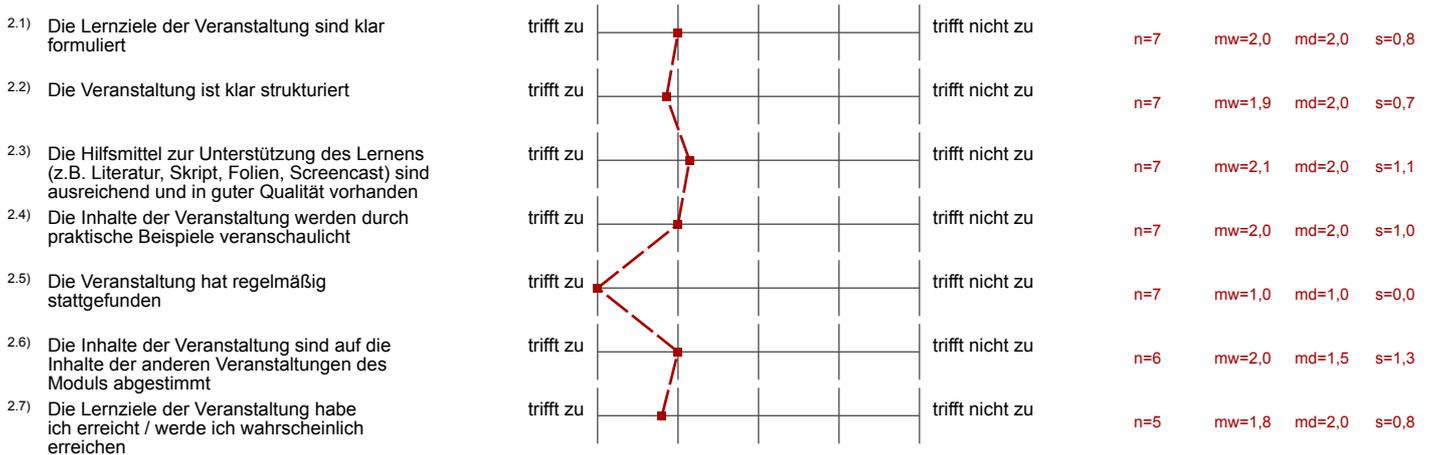
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profilinie

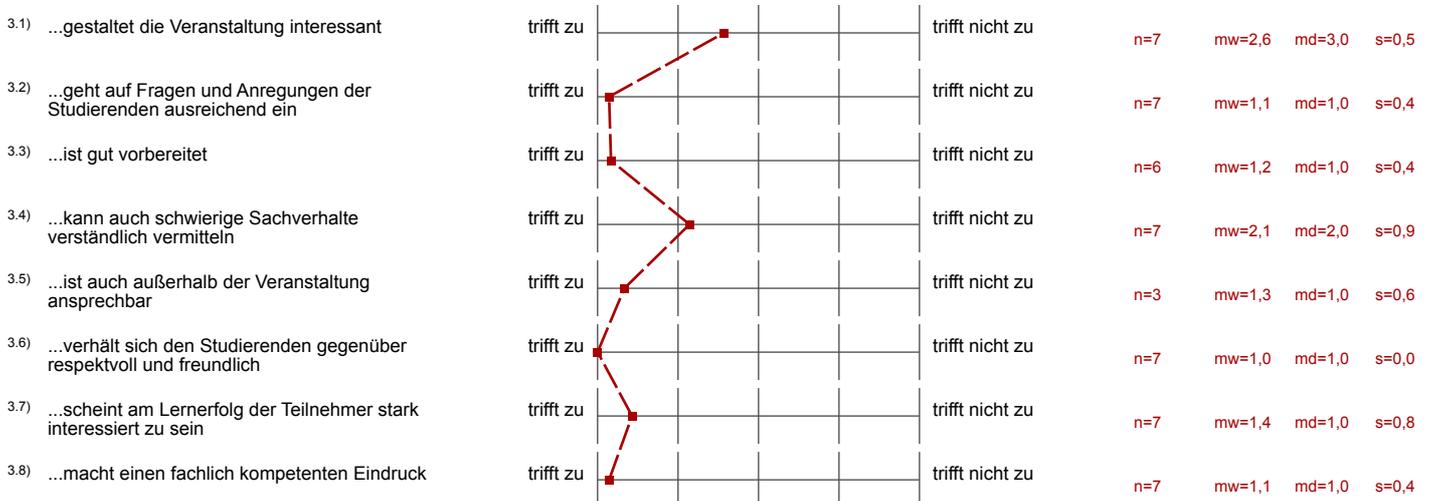
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Christoph Knoppik  
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Entwicklungsökonomie  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

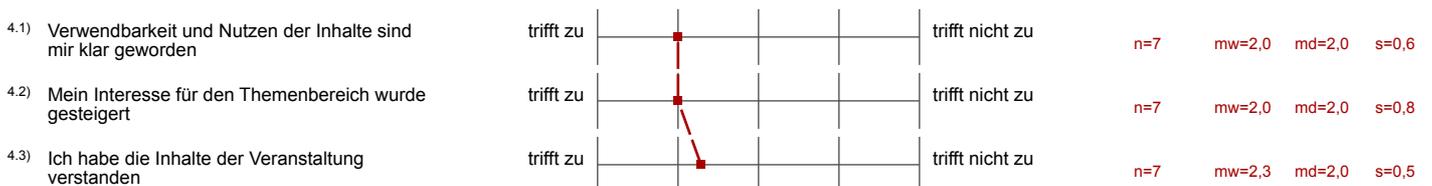
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



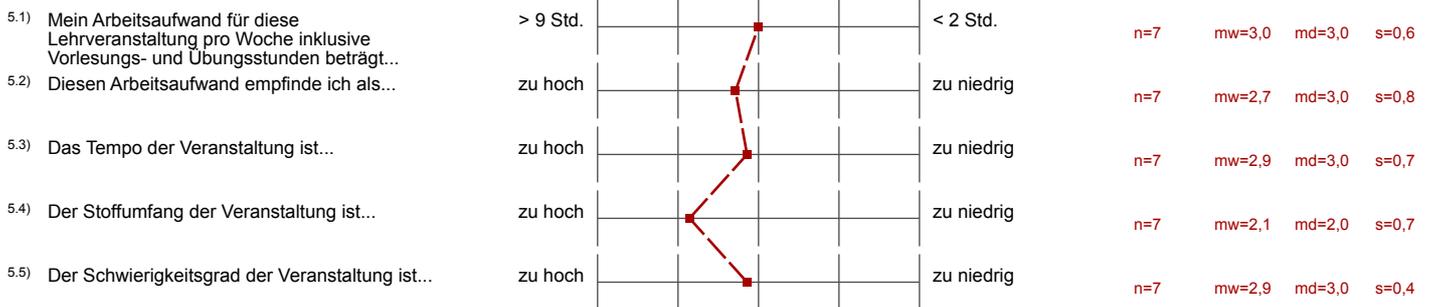
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck

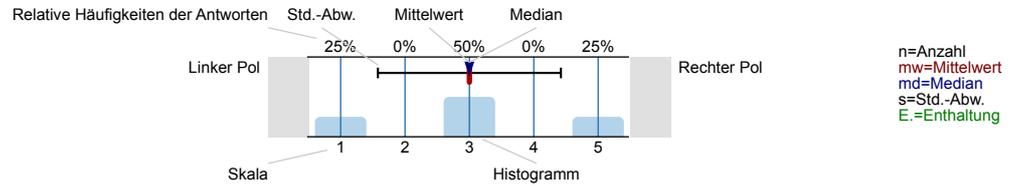




Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

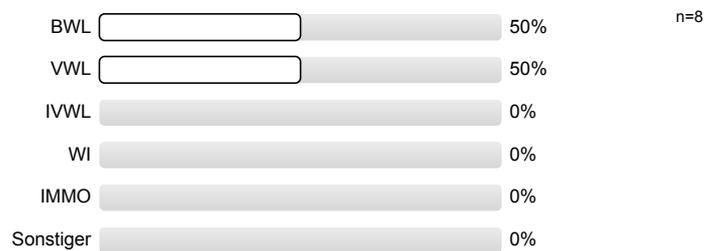
Legende

Frage**text**

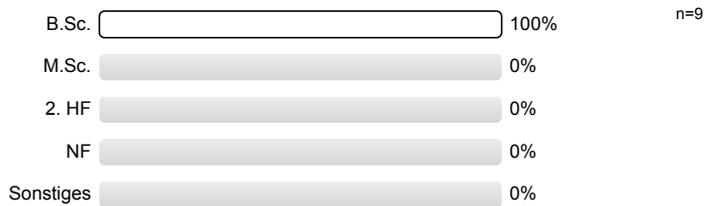


1. Daten

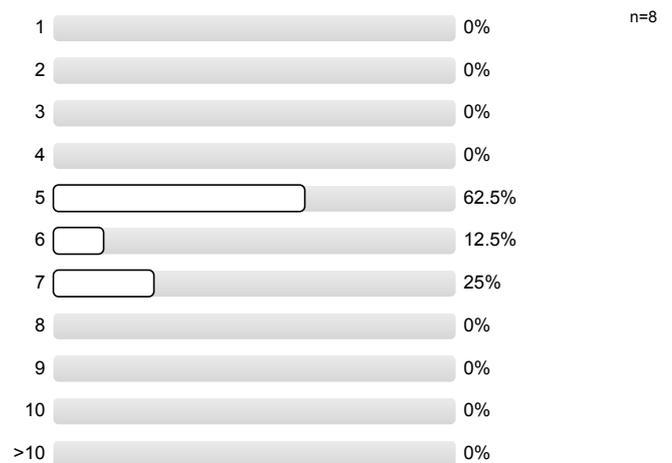
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zum Seminar

2.1)	Das Generalthema und die Ziele des Seminars wurden klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,4 md=1 s=0,5
2.2)	Die behandelten Einzelthemen waren attraktiv	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.3)	Die Seminarsitzungen waren gut organisiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,4 md=1 s=0,9
2.4)	Die Diskussionsbeiträge der Seminarteilnehmer waren gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,6 md=1 s=0,9 E.=1
2.5)	Die begleitende Literatur war angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,6 md=1 s=0,7
2.6)	Die angebotenen Unterlagen zum Seminar waren gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,8 md=2 s=0,7

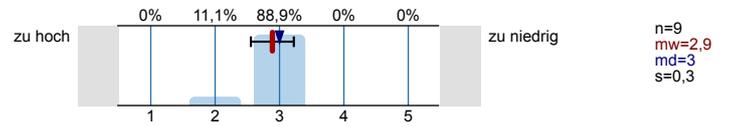
### 3. Fragen zur Seminarleitung und Betreuung

3.1)	Der/Die Seminarleiter/in hat die Seminarsitzungen gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.2)	Der/Die Seminarleiter/in lieferte gute Diskussionsbeiträge	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1 md=1 s=0 E.=1
3.3)	Die Unterstützung durch den/die Seminarleiter/in war kompetent	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,3 md=1 s=1
3.4)	Die Betreuung durch den/die Seminarleiter/in außerhalb der Veranstaltung war gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,4 md=1 s=1

### 4. Arbeitsaufwand

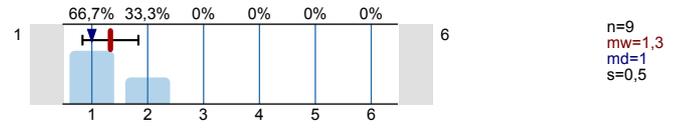
4.1)	Mein Arbeitsaufwand für dieses Seminar pro Woche inklusive Präsenztermine betrug...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=5 mw=1,6 md=1 s=0,9 E.=3
4.2)	Diesen Arbeitsaufwand empfand ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=8 mw=2,5 md=2,5 s=0,5 E.=1

4.3) Der Schwierigkeitsgrad des Seminars war...



5. Gesamteindruck

5.3) Welche Schulnote würden Sie dem Seminar geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Gabriel Lee  
 Titel der Lehrveranstaltung: Literature Seminar BA (external)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zum Seminar

2.1) Das Generalthema und die Ziele des Seminars wurden klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
2.2) Die behandelten Einzelthemen waren attraktiv	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
2.3) Die Seminarsitzungen waren gut organisiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
2.4) Die Diskussionsbeiträge der Seminarteilnehmer waren gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
2.5) Die begleitende Literatur war angemessen	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,6	md=1,0	s=0,7
2.6) Die angebotenen Unterlagen zum Seminar waren gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,8	md=2,0	s=0,7

## 3. Fragen zur Seminarleitung und Betreuung

3.1) Der/Die Seminarleiter/in hat die Seminarsitzungen gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.2) Der/Die Seminarleiter/in lieferte gute Diskussionsbeiträge	trifft zu		trifft nicht zu	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) Die Unterstützung durch den/die Seminarleiter/in war kompetent	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=1,0
3.4) Die Betreuung durch den/die Seminarleiter/in außerhalb der Veranstaltung war gut	trifft zu		trifft nicht zu	n=9	mw=1,4	md=1,0	s=1,0

## 4. Arbeitsaufwand

4.1) Mein Arbeitsaufwand für dieses Seminar pro Woche inklusive Präsenztermine betrug...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=5	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
4.2) Diesen Arbeitsaufwand empfand ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=8	mw=2,5	md=2,5	s=0,5
4.3) Der Schwierigkeitsgrad des Seminars war...	zu hoch		zu niedrig	n=9	mw=2,9	md=3,0	s=0,3

## 5. Gesamteindruck

5.3) Welche Schulnote würden Sie dem Seminar geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=9	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
--	---	--	---	-----	--------	--------	-------

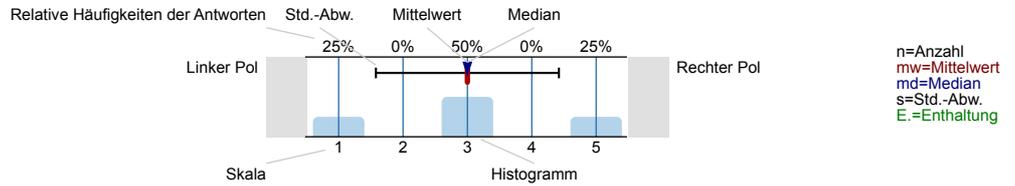
**Prof. Dr. Andreas Roider**  
 Vorlesung Fortgeschrittene Mikroökonomie (PO 2015) (22452)  
 Erfasste Fragebögen = 13



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

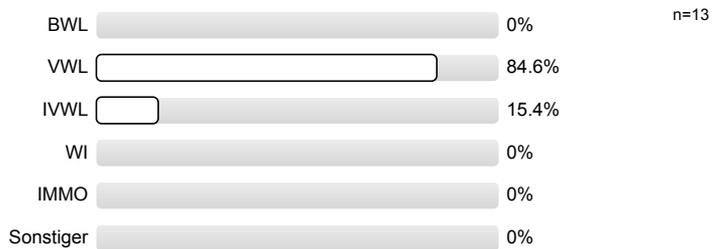
Legende

Frage**text**

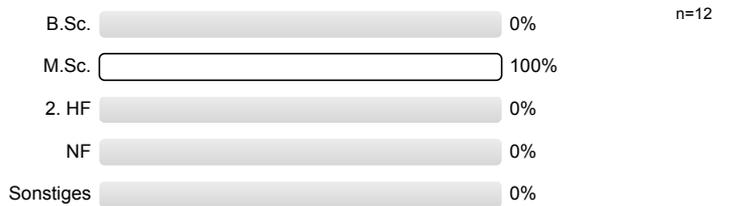


1. Daten

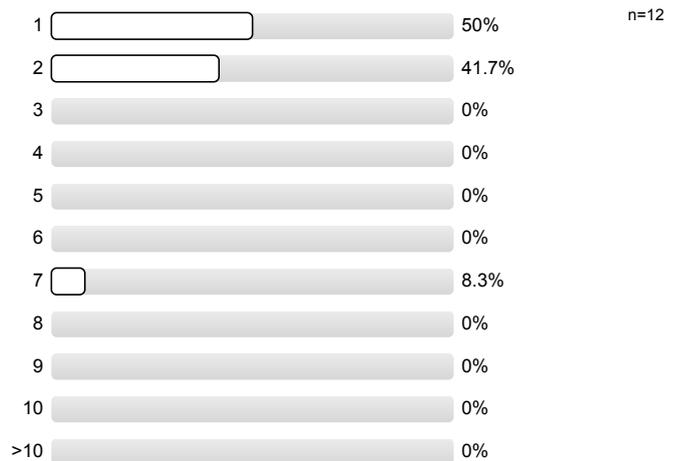
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

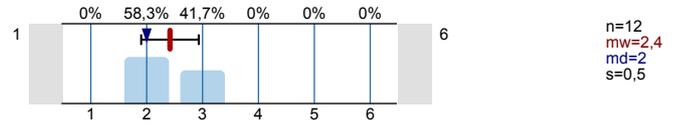
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,5 md=1 s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,9 md=2 s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1 md=1 s=0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2 md=2 s=0,7
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,8 md=2 s=0,6 E.=2

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,5 md=2 s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,2 md=1 s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,2 md=1 s=0,7 E.=3
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1 md=1 s=0



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Andreas Roider  
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Fortgeschrittene Mikroökonomie (PO 2015) (22452)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu								trifft nicht zu	n=12	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu								trifft nicht zu	n=11	mw=1,8	md=2,0	s=0,6

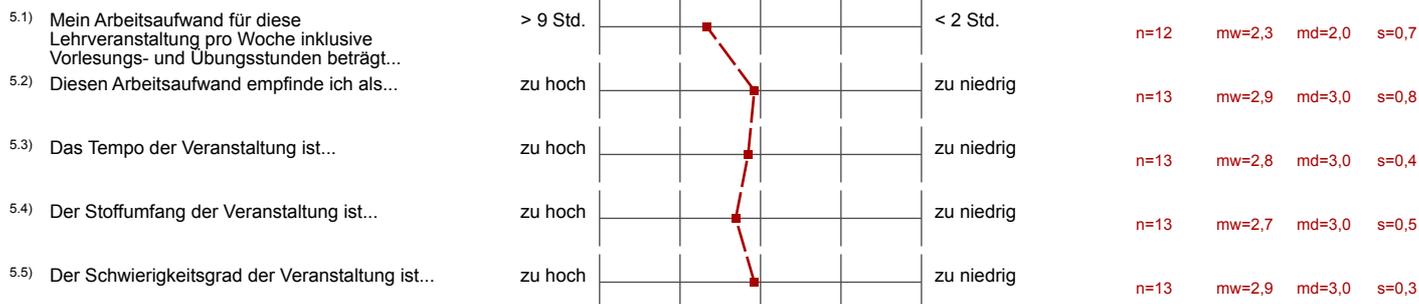
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,5	md=2,0	s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu								trifft nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu								trifft nicht zu	n=9	mw=1,2	md=1,0	s=0,7
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu								trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu								trifft nicht zu	n=11	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu								trifft nicht zu	n=13	mw=1,8	md=2,0	s=1,1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu								trifft nicht zu	n=12	mw=1,8	md=2,0	s=0,9

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



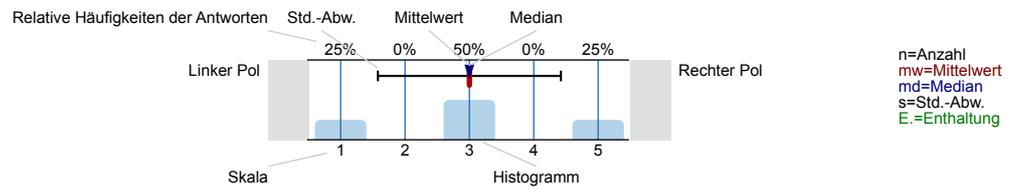
**Prof. Dr. Rolf Tschernig**  
 Vorlesung Einführung in die Ökonometrie (22039)  
 Erfasste Fragebögen = 13



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

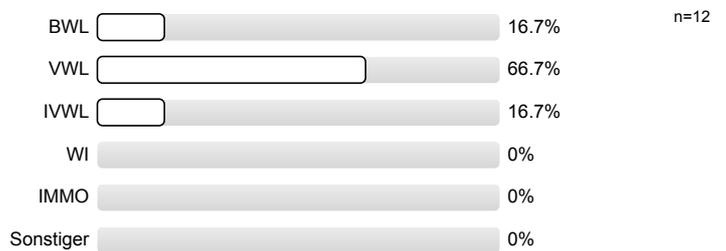
Legende

Frage**text**

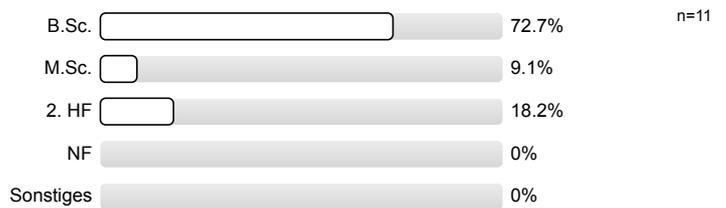


1. Daten

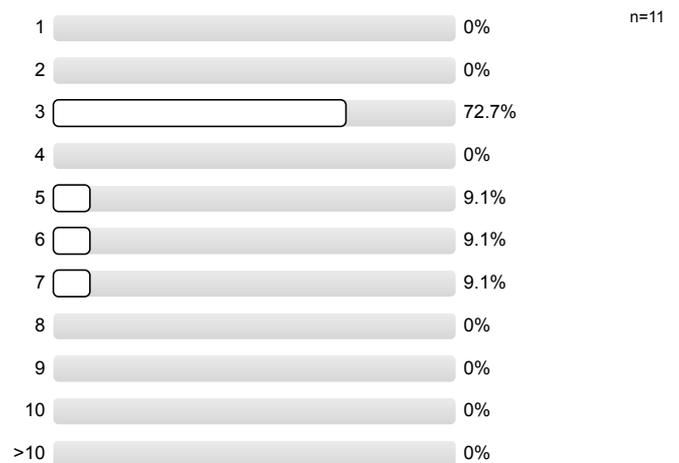
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2 md=2 s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2 md=2 s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,9 md=2 s=1,3
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2,1 md=2 s=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,2 md=1 s=0,6
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,6 md=1 s=0,7 E.=4
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=2 md=2 s=0,9 E.=1

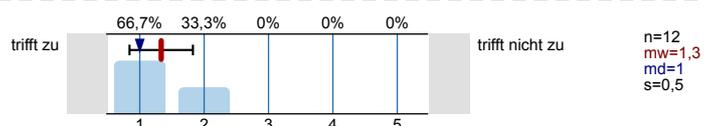
### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,7 md=3 s=1,2 E.=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,5 md=2 s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,6 md=2 s=0,7
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,4 md=3 s=1 E.=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,5 md=1,5 s=0,5 E.=5
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,2 md=1 s=0,4

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

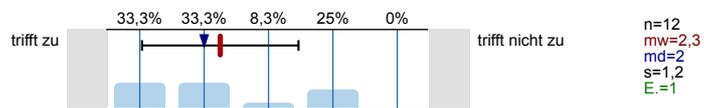


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

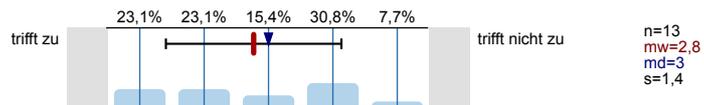


#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

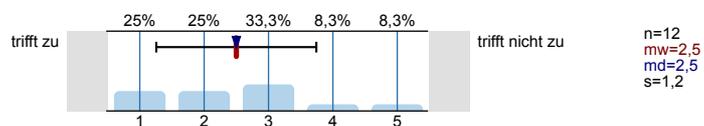
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

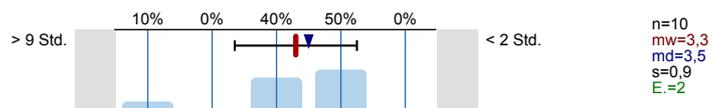


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

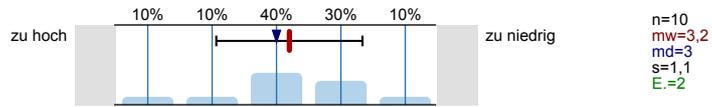


#### 5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



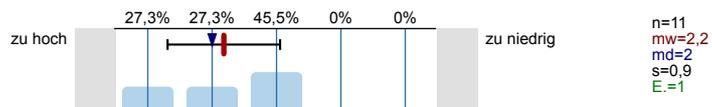
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



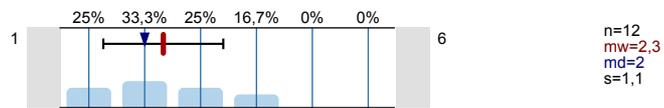
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



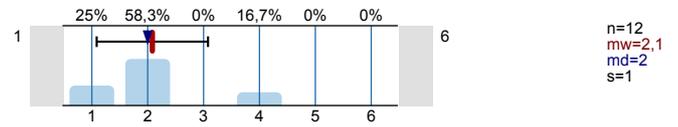
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



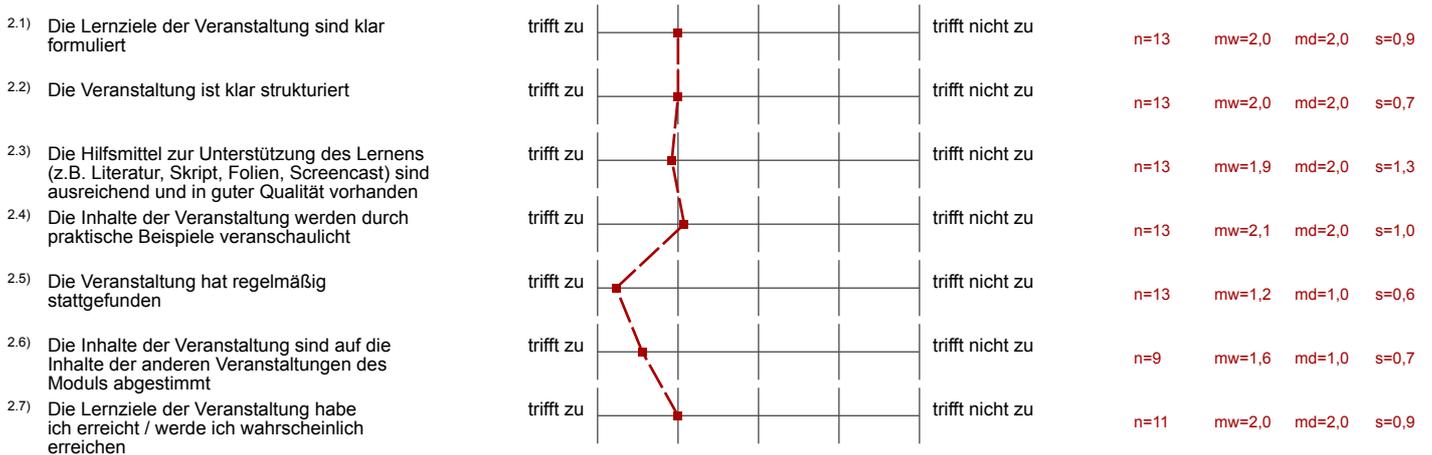
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

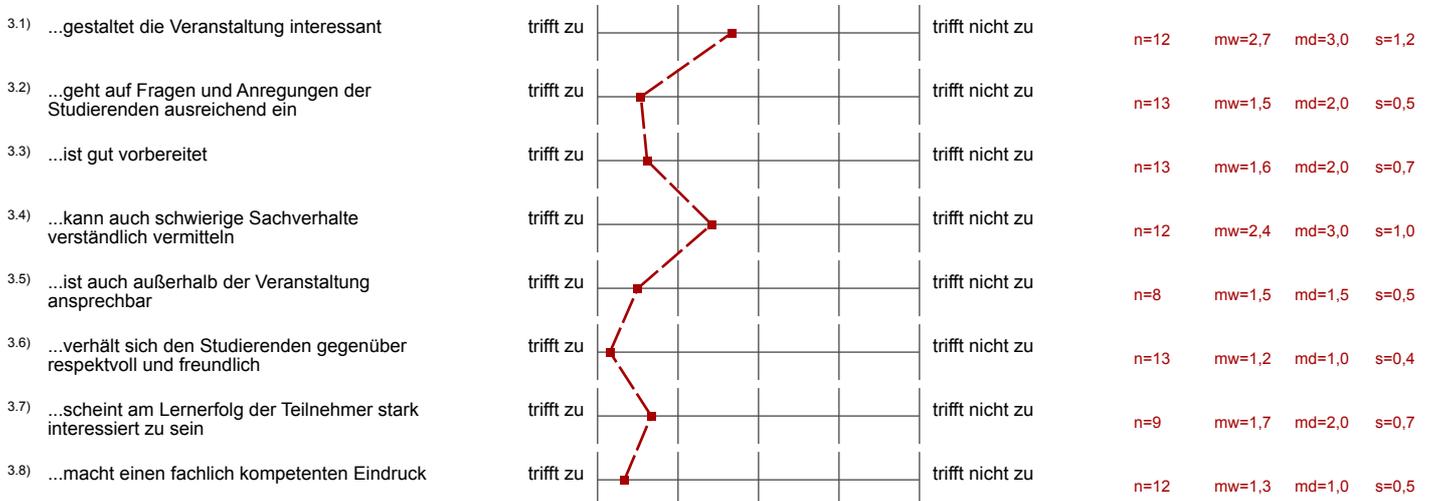
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Rolf Tschernig  
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Einführung in die Ökonometrie (22039)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

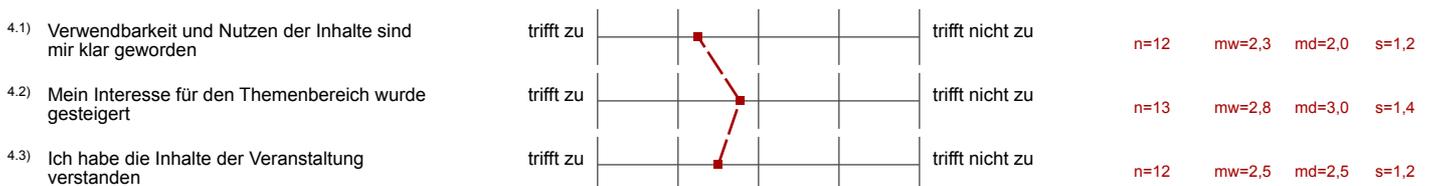
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



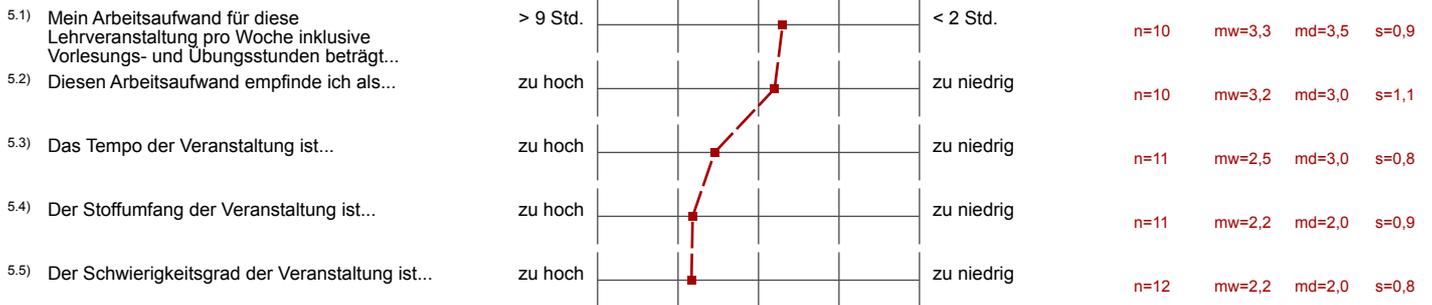
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



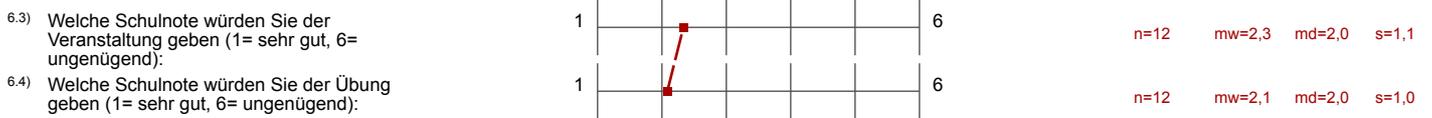
## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



### 5. Arbeitsaufwand



### 6. Gesamteindruck



# Prof. Dr. Rolf Tschernig

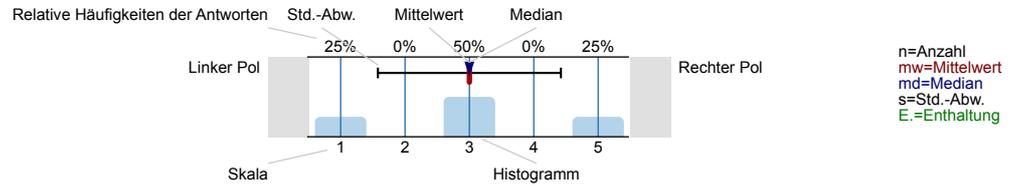
Vorlesung Methoden der Ökonometrie (PO 2015) (22450)  
Erfasste Fragebögen = 13



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

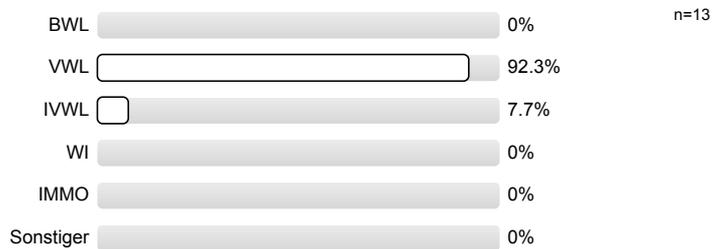
### Legende

Frage**text**

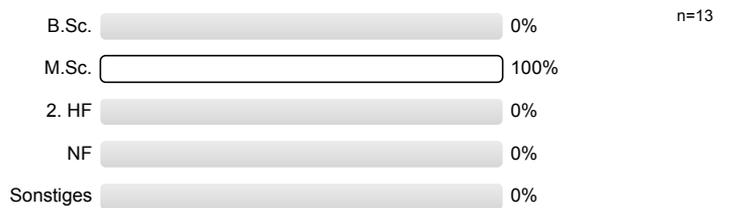


## 1. Daten

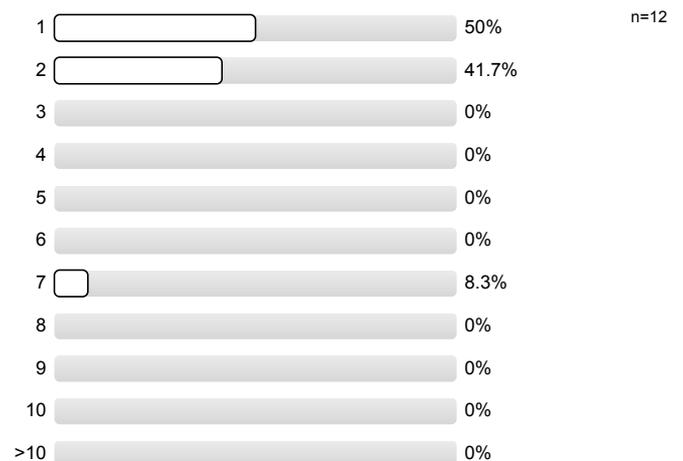
### 1.1) Studiengang



### 1.2) Angestrebter Abschluss?



### 1.3) Fachsemester:



## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

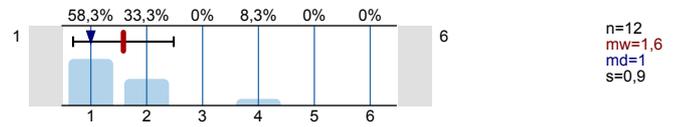
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,9 md=2 s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,9 md=2 s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,8 md=1,5 s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,3 md=2 s=1,4 E.=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=2,3 md=2 s=0,9 E.=3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=2,6 md=2 s=1,1 E.=1

### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,2 md=2 s=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,1 md=1 s=0,3
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,1 md=2 s=1 E.=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=4
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=1,1 md=1 s=0,3



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



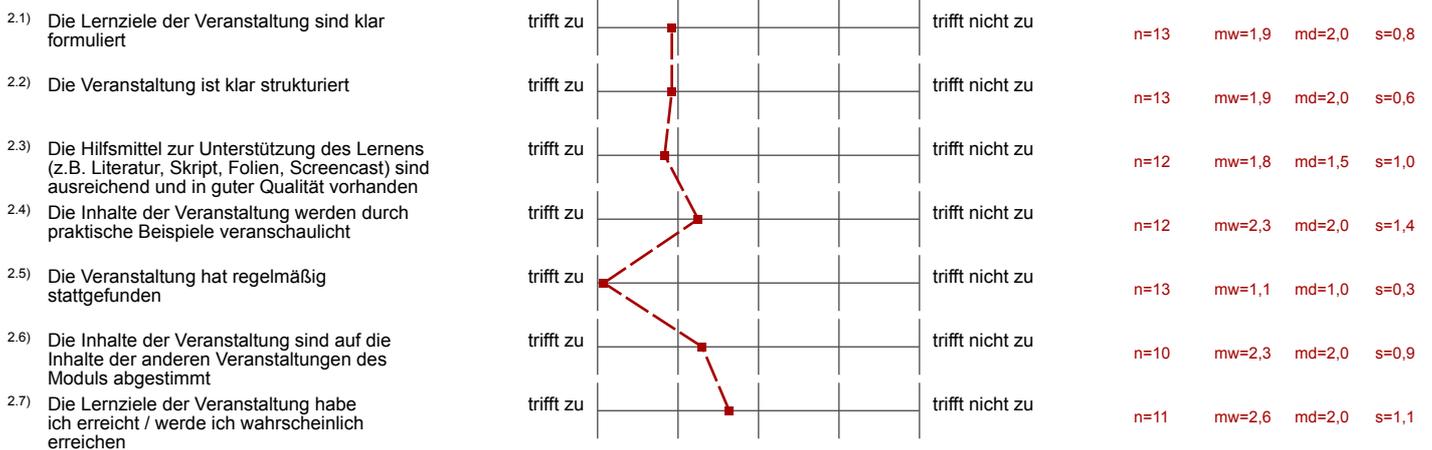
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profillinie

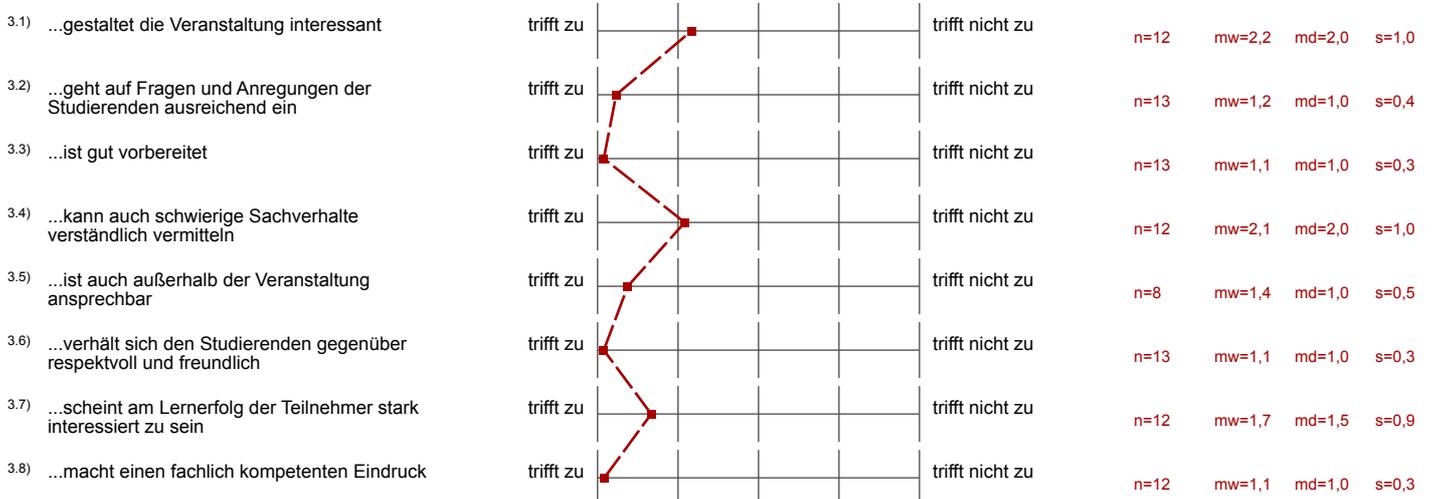
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Rolf Tschernig  
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Methoden der Ökonometrie (PO 2015)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

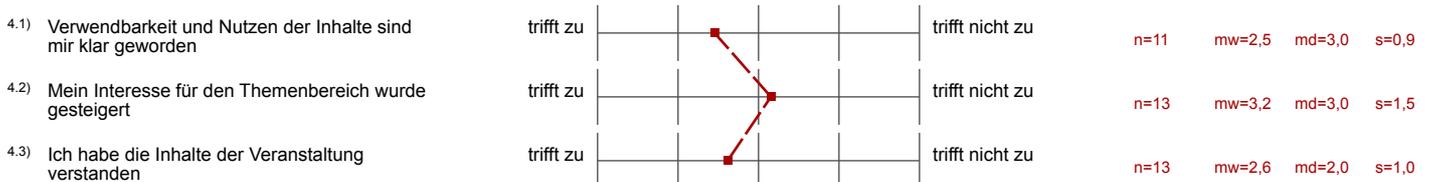
## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



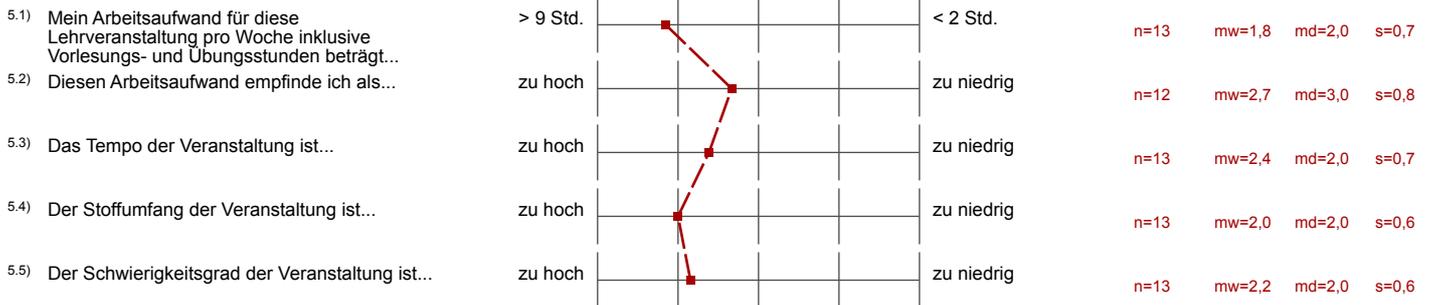
## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



### 5. Arbeitsaufwand



### 6. Gesamteindruck



# Prof. Dr. Rolf Tschernig

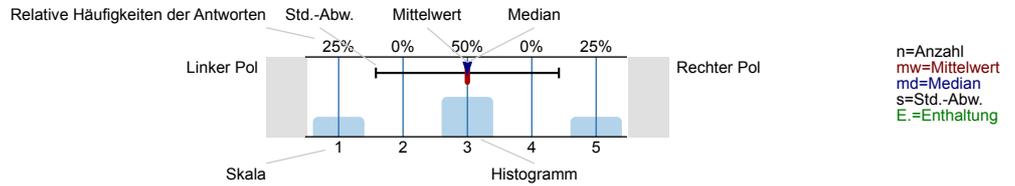
Vorlesung Weiterführende Fragen der Ökonometrie (22043)  
Erfasste Fragebögen = 4



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

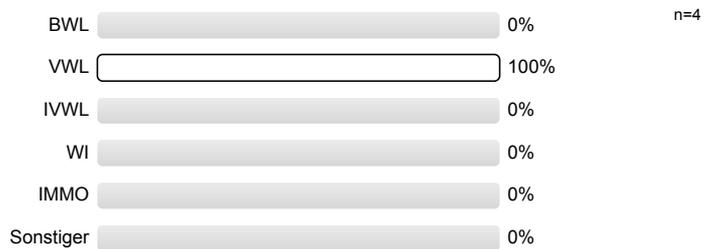
### Legende

Frage**text**

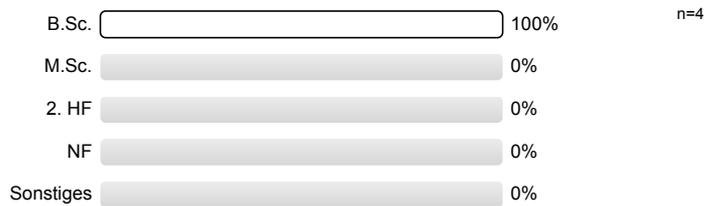


### 1. Daten

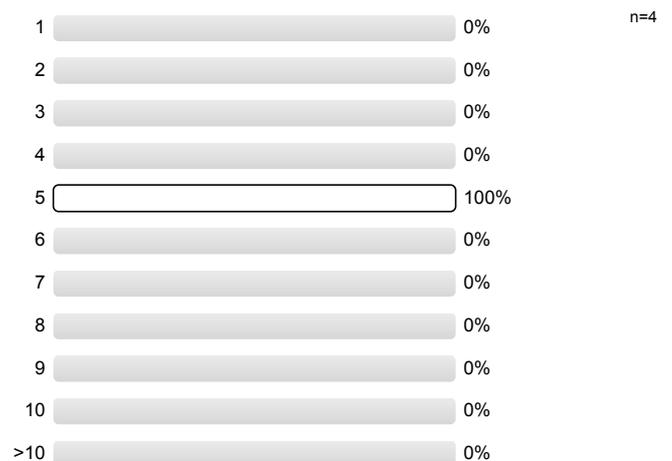
#### 1.1) Studiengang



#### 1.2) Angestrebter Abschluss?



#### 1.3) Fachsemester:



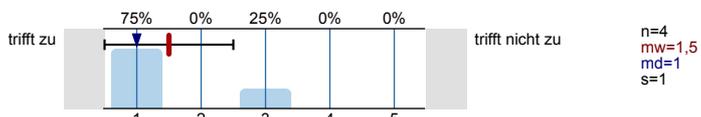
### 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,5 md=2,5 s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,3 md=2 s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2 md=2 s=0
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,3 md=2 s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,7 md=2 s=0,6
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 md=1,5 s=1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,7 md=2 s=0,6 E.=1

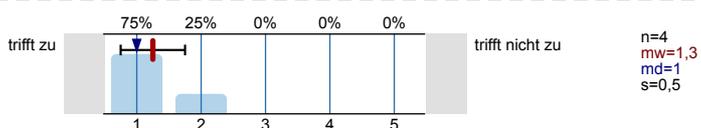
### 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,3 md=2,5 s=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 md=2 s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,8 md=3 s=1,3
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=1
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

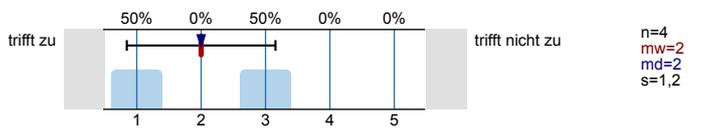


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

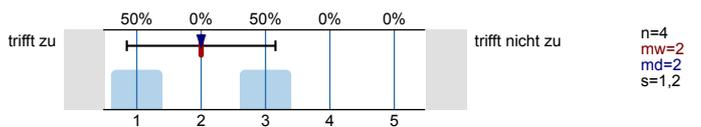


#### 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

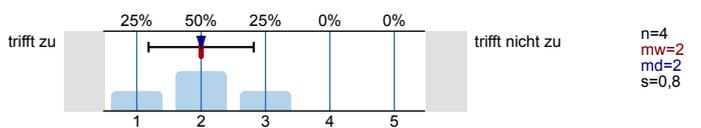
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

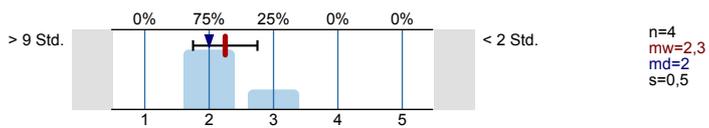


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

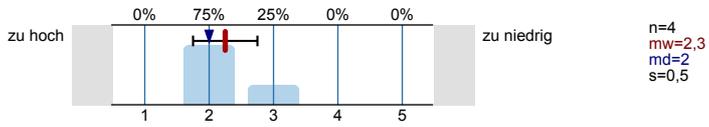


#### 5. Arbeitsaufwand

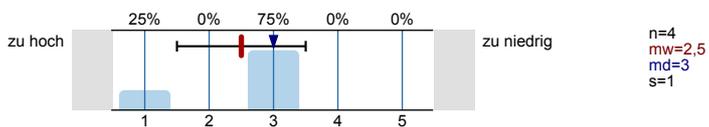
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



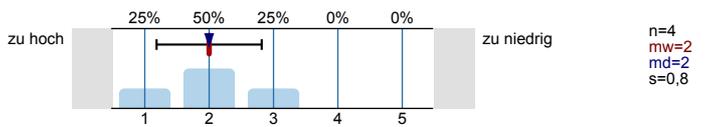
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



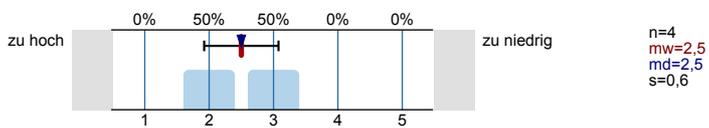
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



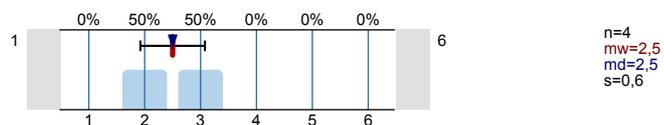
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



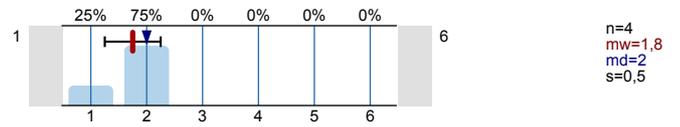
#### 6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben  
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

# Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften  
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Rolf Tschernig  
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung Weiterführende Fragen der Ökonometrie (22043)  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,5	md=2,5	s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,3	md=2,0	s=0,5
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,0
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,3	md=2,0	s=0,5
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=3	mw=1,7	md=2,0	s=0,6
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=3	mw=1,7	md=2,0	s=0,6

## 3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,3	md=2,5	s=1,0
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1,8	md=2,0	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,8	md=3,0	s=1,3
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,0	s=1,0
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

## 4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=1,2
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=4	mw=2,3	md=2,0	s=0,5
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,3	md=2,0	s=0,5
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,5	md=3,0	s=1,0
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=4	mw=2,5	md=2,5	s=0,6

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=2,5	md=2,5	s=0,6
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=4	mw=1,8	md=2,0	s=0,5