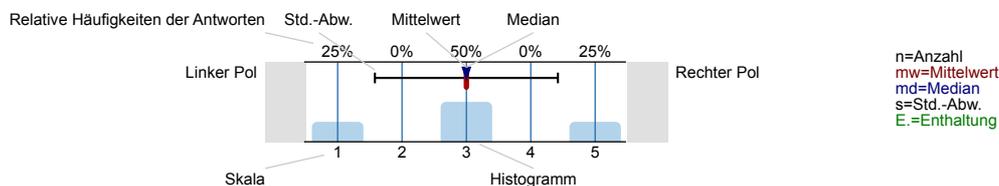


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

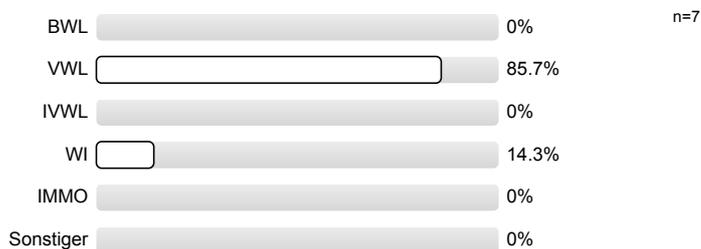
Legende

Frage**text**

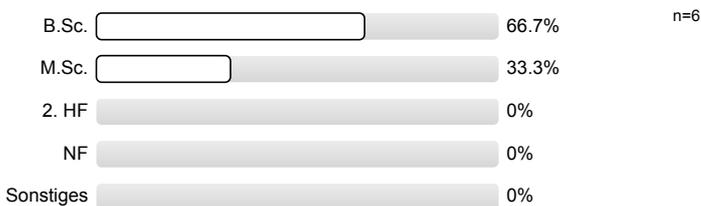


1. Daten

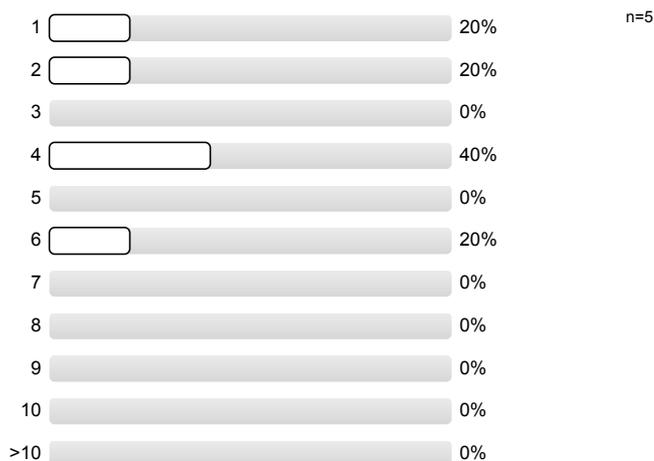
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,3 md=1 s=0,5
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,6 md=2 s=0,5
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,1 md=2 s=0,9
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,9 md=2 s=0,7
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,7 md=1,5 s=0,8 E.=1
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2,3 md=2 s=1 E.=1

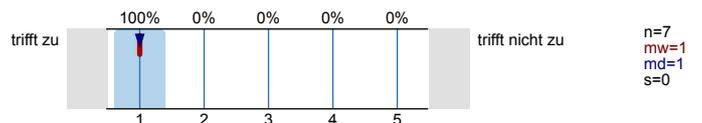
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,9 md=2 s=0,4
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,7 md=2 s=0,5
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=2
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1 md=1 s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

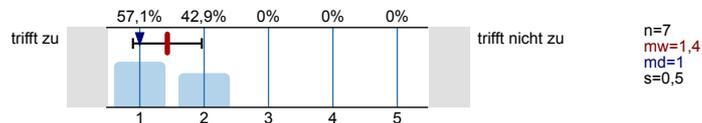


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

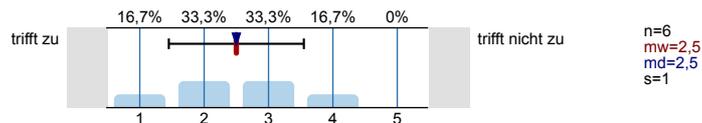


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

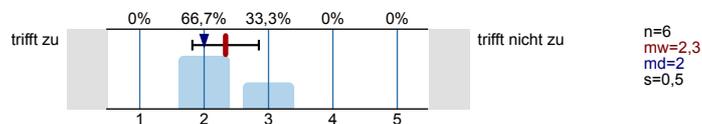
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

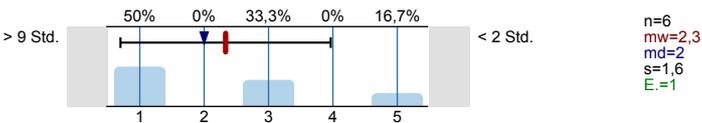


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

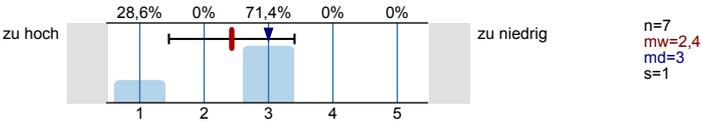


5. Arbeitsaufwand

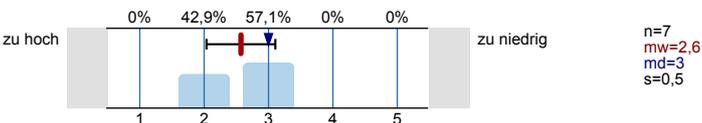
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



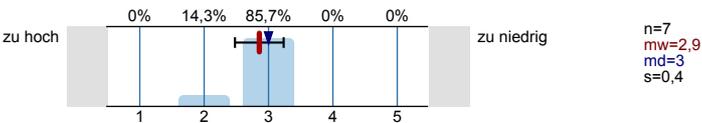
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



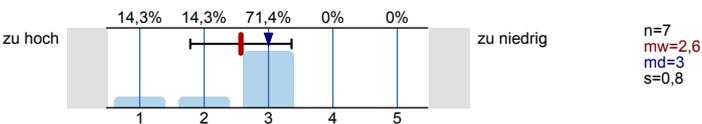
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



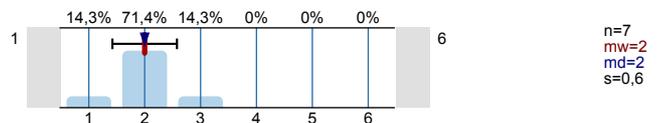
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



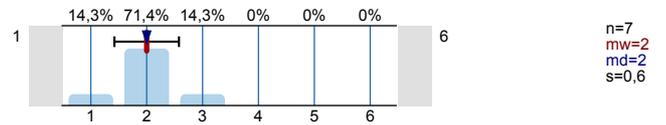
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

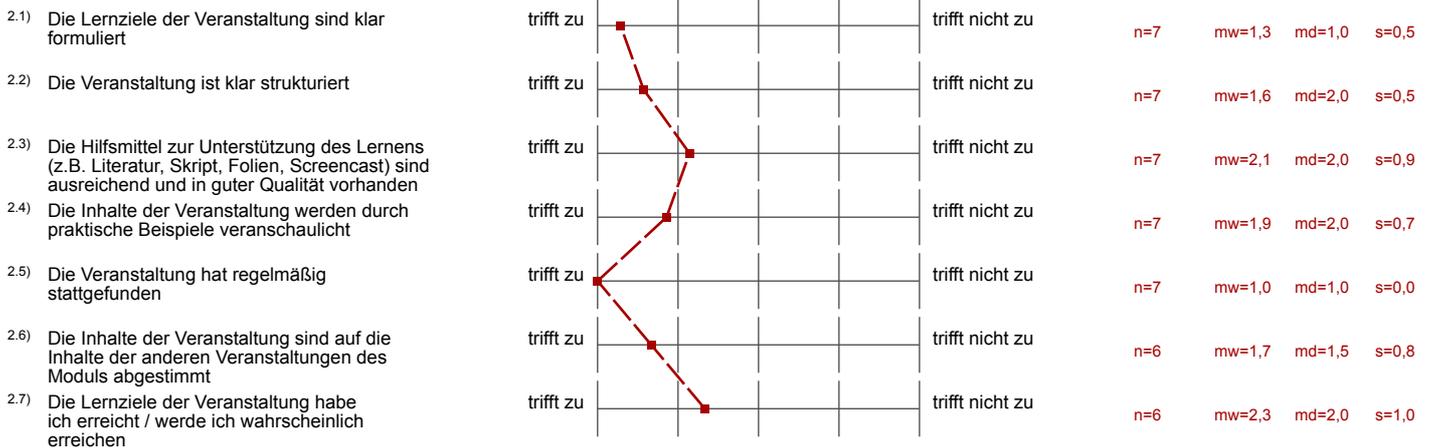
Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

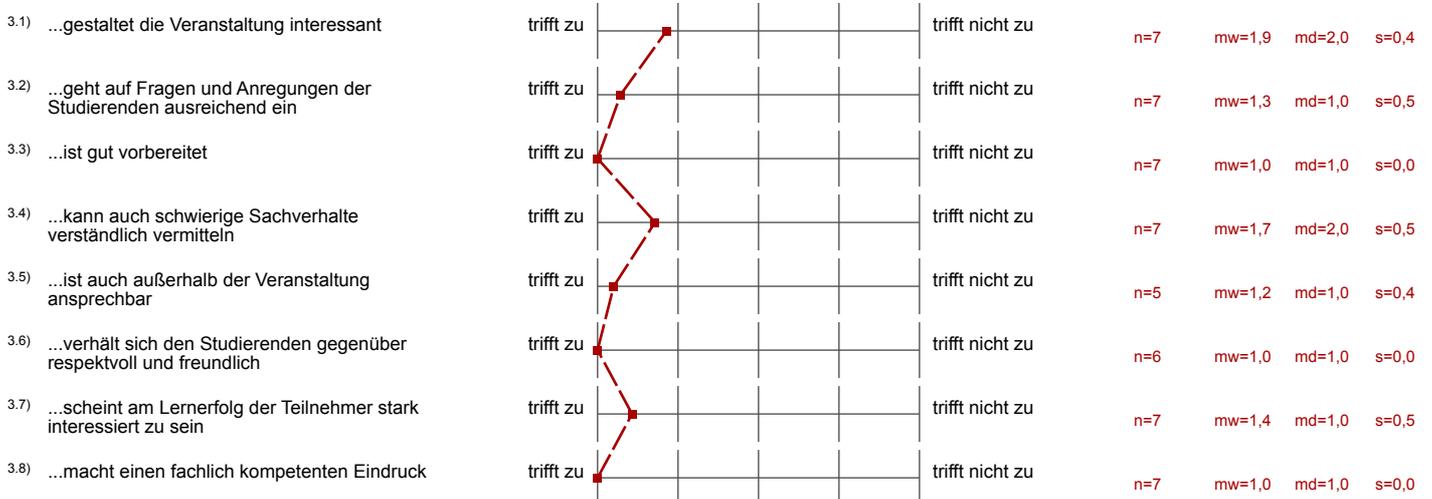
Name der/des Lehrenden: Christoph Knoppik
 Titel der Lehrveranstaltung: Programmieren in Eviews
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=6	mw=2,3	md=2,0	s=1,6
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=7	mw=2,4	md=3,0	s=1,0
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=7	mw=2,6	md=3,0	s=0,5
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=7	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=7	mw=2,6	md=3,0	s=0,8

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=7	mw=2,0	md=2,0	s=0,6
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=7	mw=2,0	md=2,0	s=0,6

Juergen Jerger

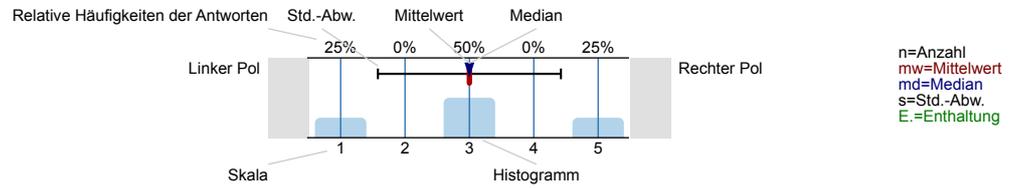
Seminar – Aktuelle Fragen der Geldpolitik (22102)
Erfasste Fragebögen = 4



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

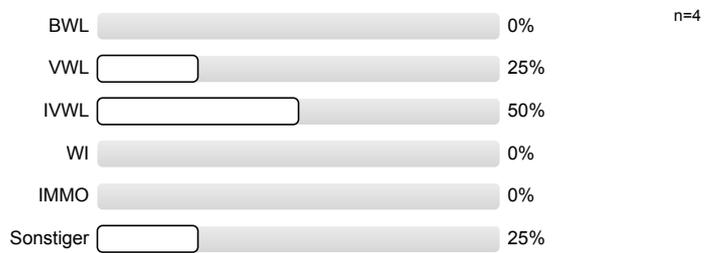
Legende

Frage**text**

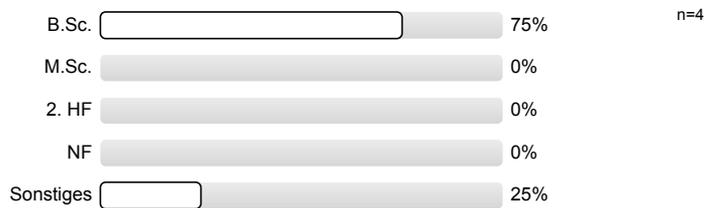


1. Daten

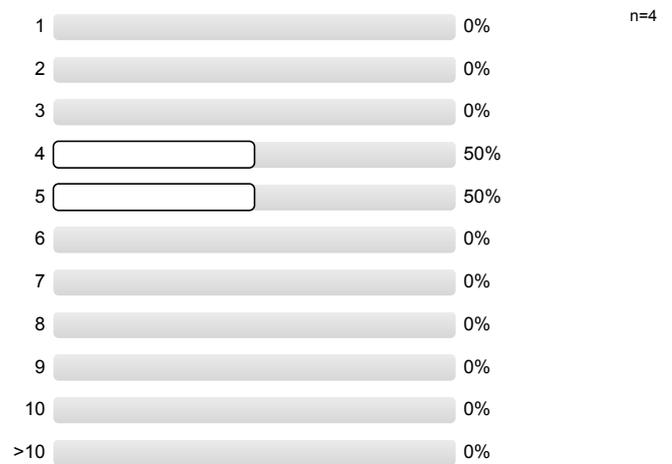
1.1) Studiengang



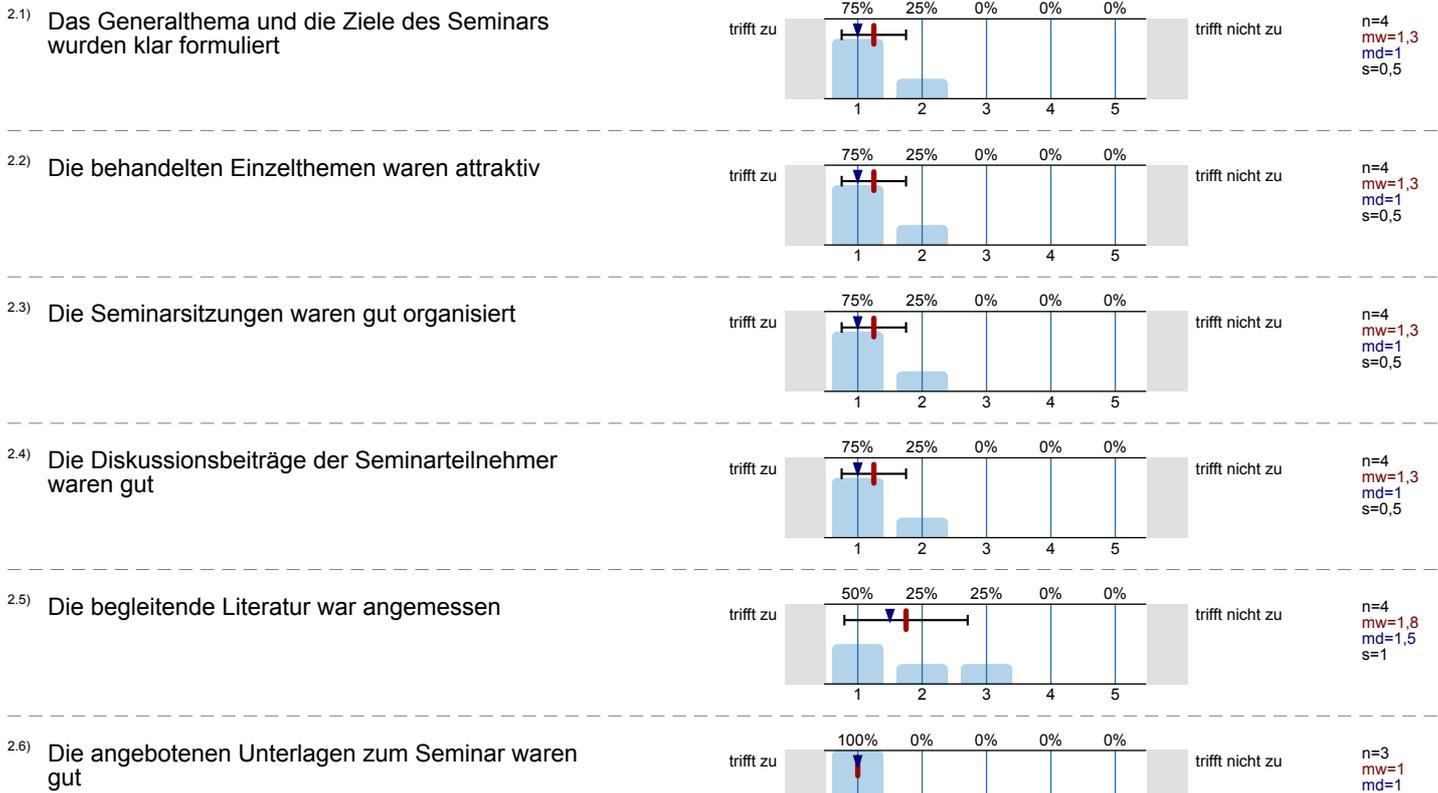
1.2) Angestrebter Abschluss?



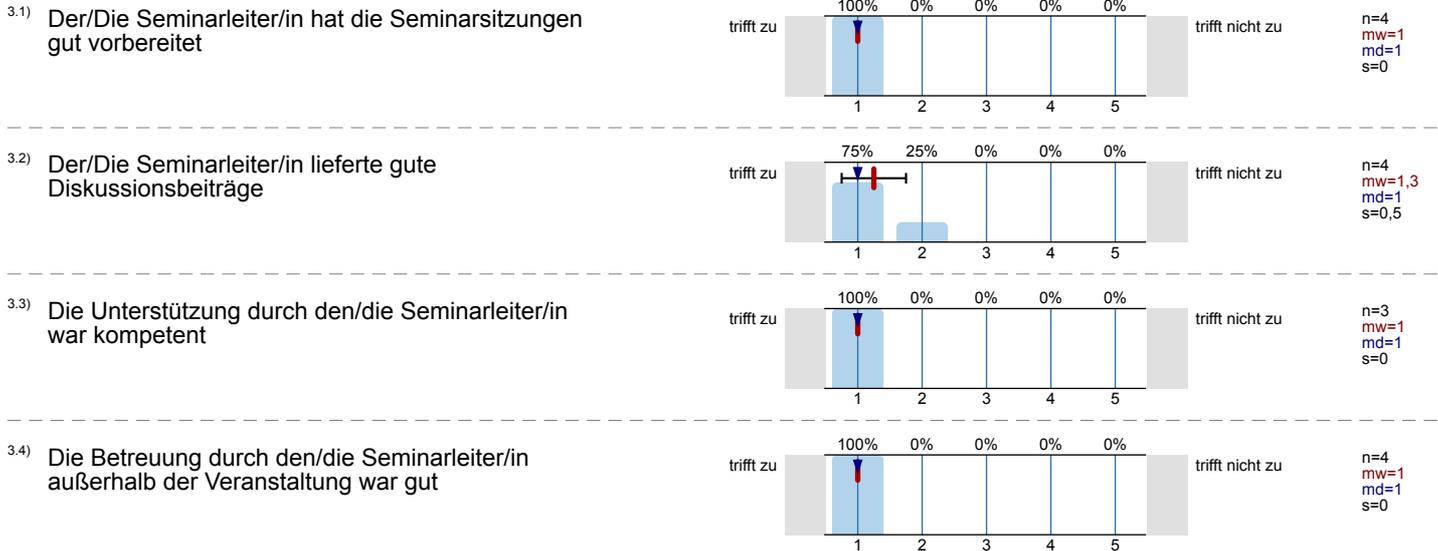
1.3) Fachsemester:



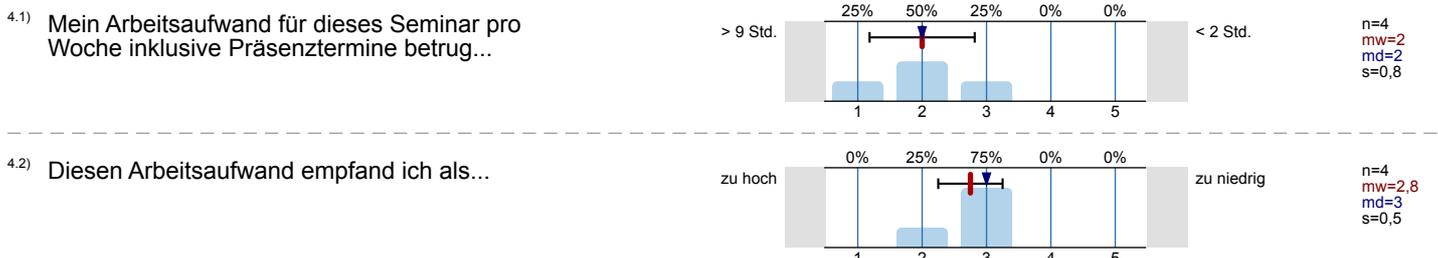
2. Fragen zum Seminar



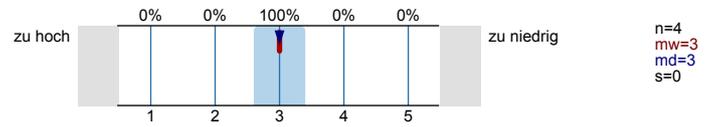
3. Fragen zur Seminarleitung und Betreuung



4. Arbeitsaufwand



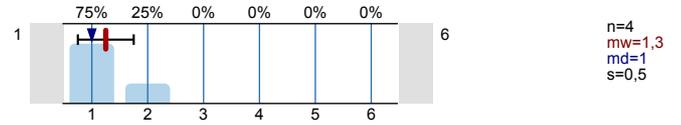
4.3) Der Schwierigkeitsgrad des Seminars war...



5. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

5.3) Welche Schulnote würden Sie dem Seminar geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



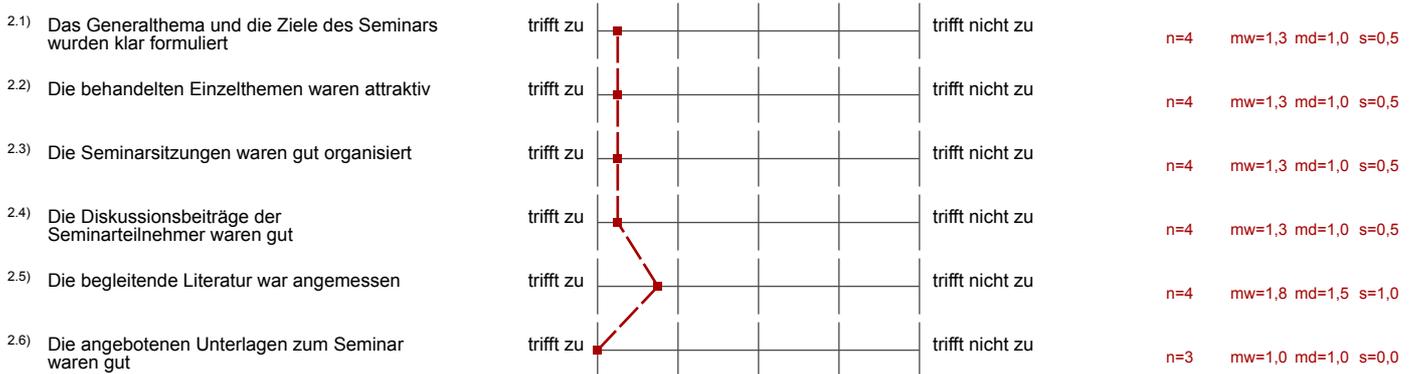
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

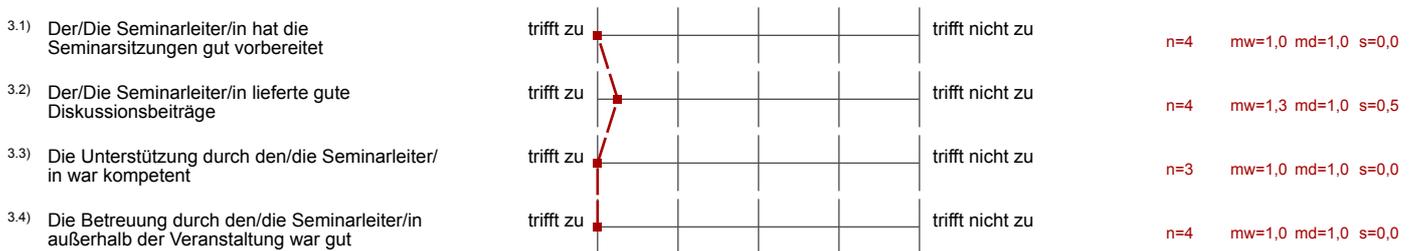
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Juergen Jerger
 Titel der Lehrveranstaltung: Seminar – Aktuelle Fragen der Geldpolitik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zum Seminar



3. Fragen zur Seminarleitung und Betreuung



4. Arbeitsaufwand



5. Gesamteindruck



Juergen Jerger

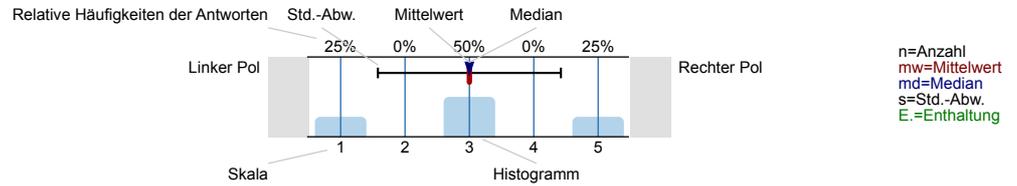
Vorlesung – Außenhandelstheorie und -politik (22100)
Erfasste Fragebögen = 23



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

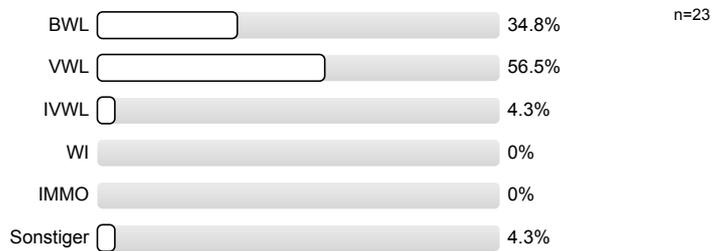
Legende

Frage text

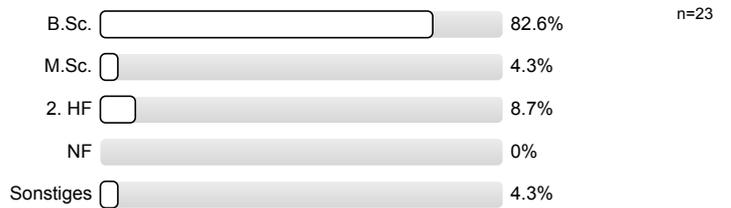


1. Daten

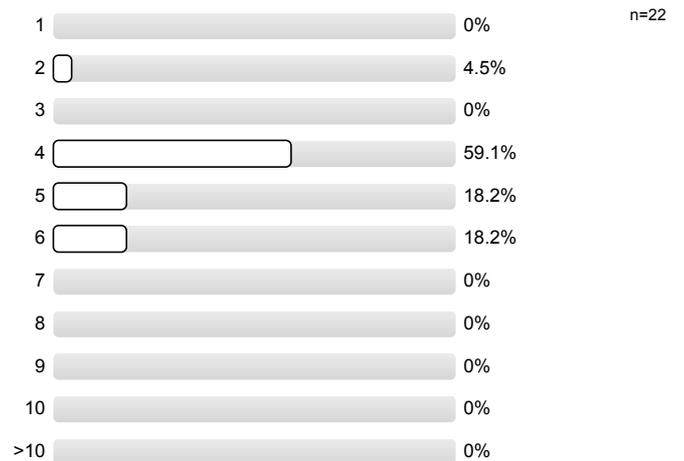
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



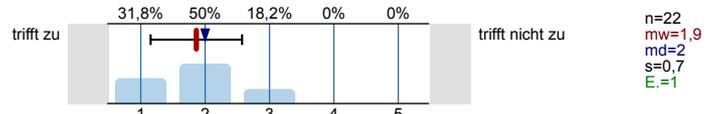
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=1,5 md=1 s=0,6
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,9 md=2 s=0,8
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,9 md=2 s=0,9
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,9 md=2 s=0,6 E.=3
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2,1 md=0,9 E.=5

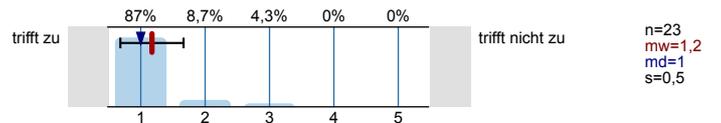
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=1,9 md=2 s=0,8
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,4 md=1 s=0,6 E.=3
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,4 md=1 s=0,6 E.=1
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=2 md=2 s=0,6 E.=1
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,8 md=1 s=1 E.=12
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=23 mw=1,1 md=1 s=0,3

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

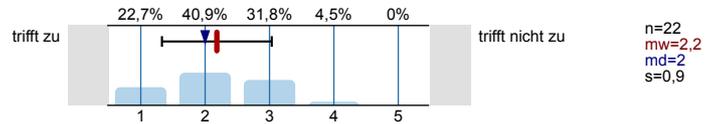


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

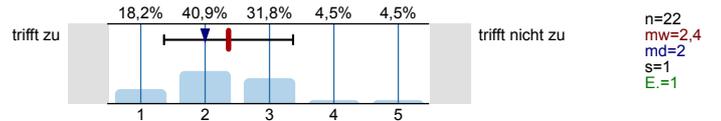


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

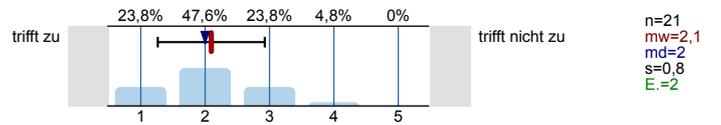
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

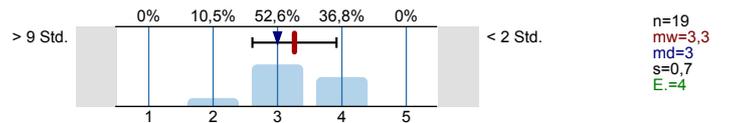


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

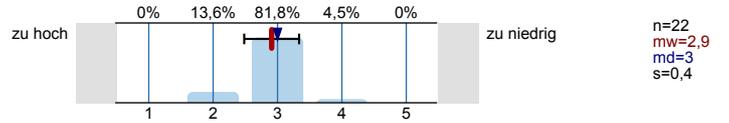


5. Arbeitsaufwand

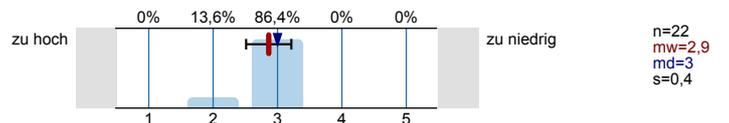
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



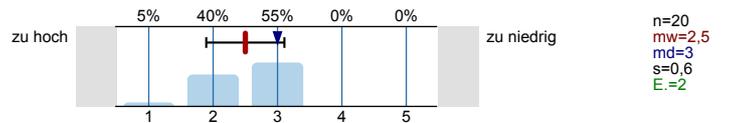
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



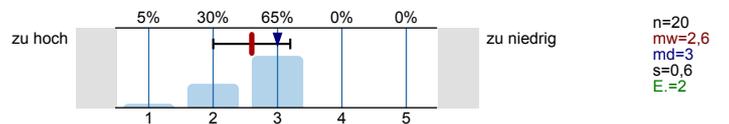
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



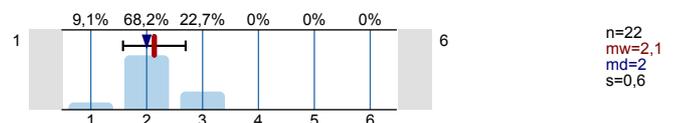
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



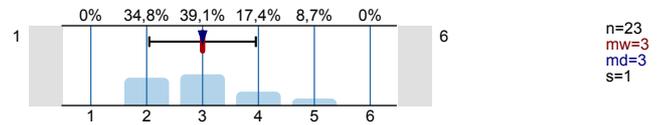
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



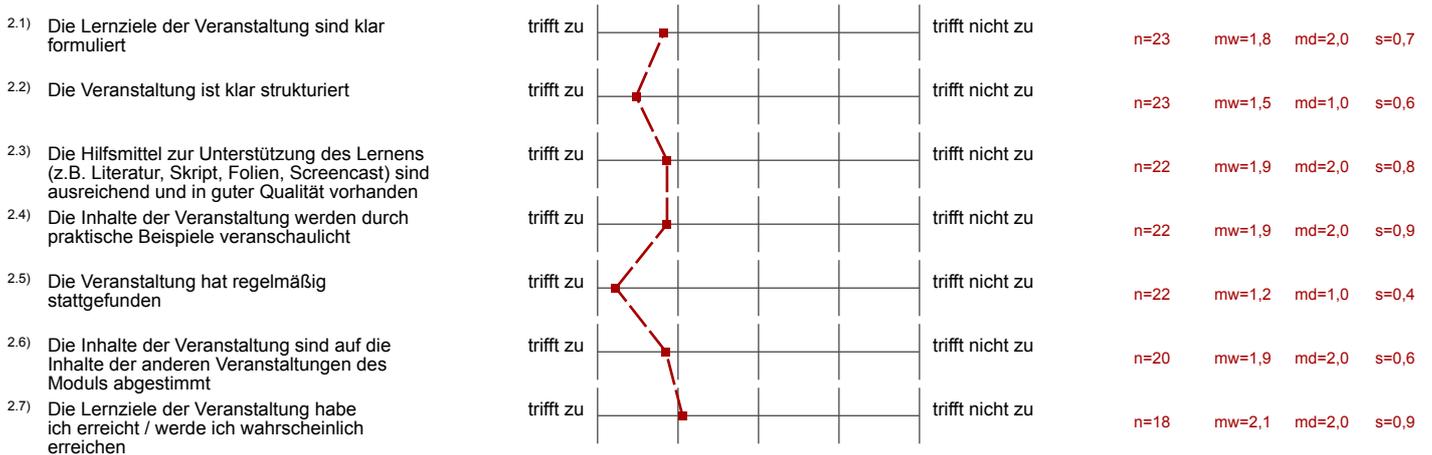
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

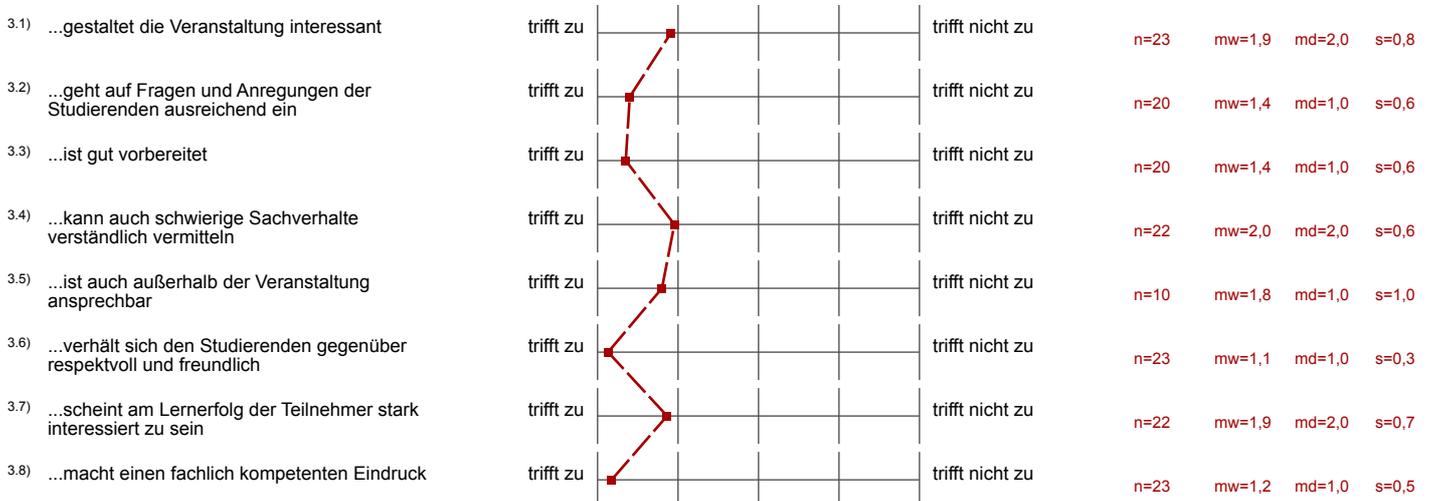
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Juergen Jerger
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Außenhandelstheorie und -politik
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

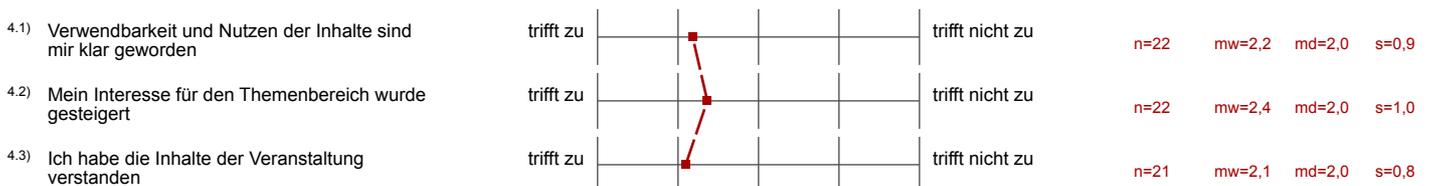
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=19	mw=3,3	md=3,0	s=0,7
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=22	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=22	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,5	md=3,0	s=0,6
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=20	mw=2,6	md=3,0	s=0,6

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=22	mw=2,1	md=2,0	s=0,6
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=23	mw=3,0	md=3,0	s=1,0

Fabian Kindermann

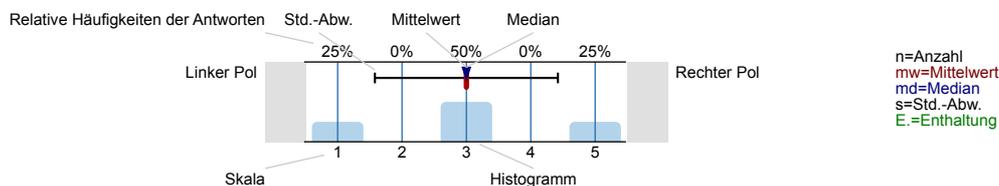
Vorlesung – Computational Economics and Finance (22484)
Erfasste Fragebögen = 7



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

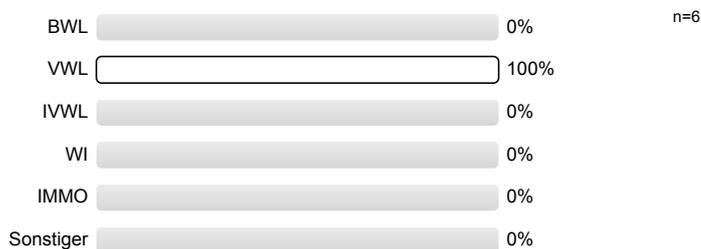
Legende

Frage**text**

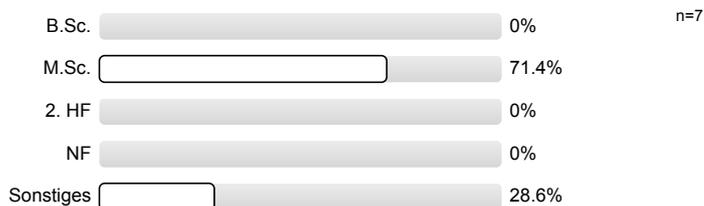


1. Daten

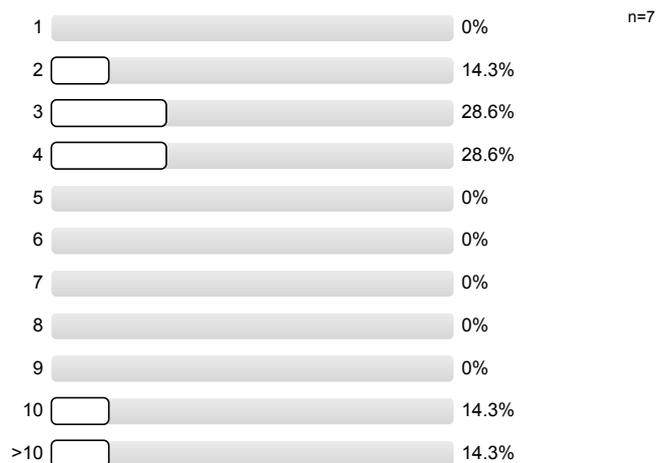
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



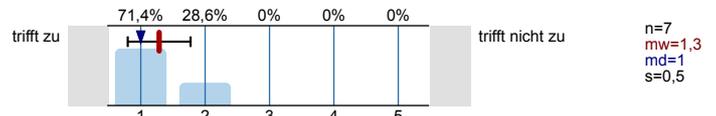
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu	85,7% 14,3% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1,1 md=1 s=0,4
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu	100% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu	85,7% 14,3% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1,1 md=1 s=0,4
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu	57,1% 14,3% 28,6% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1,7 md=1 s=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu	85,7% 14,3% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1,1 md=1 s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu	50% 25% 25% 0% 0%	trifft nicht zu	n=4 mw=1,8 md=1,5 s=1 E.=3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu	50% 50% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1,5 s=0,6 E.=2

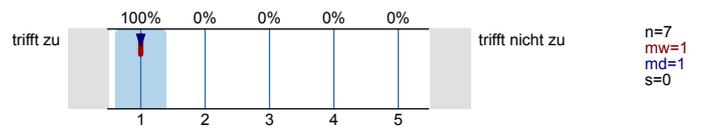
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu	71,4% 28,6% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu	100% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu	85,7% 14,3% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1,1 md=1 s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu	71,4% 28,6% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1,3 md=1 s=0,5
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu	83,3% 16,7% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=6 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=1
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu	100% 0% 0% 0% 0%	trifft nicht zu	n=7 mw=1 md=1 s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

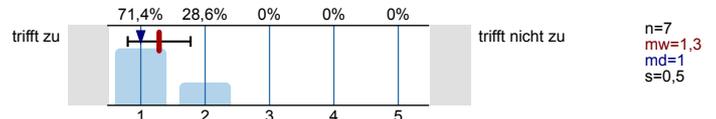


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

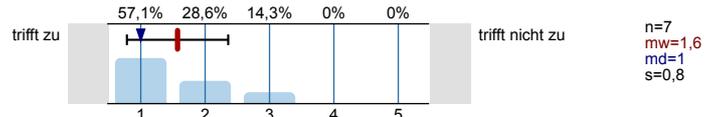


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

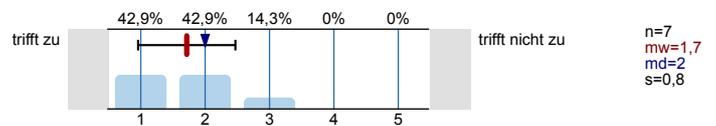
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

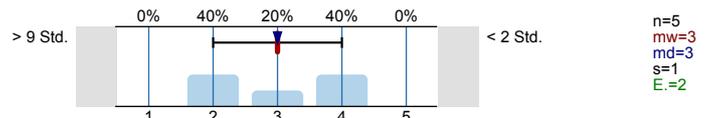


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

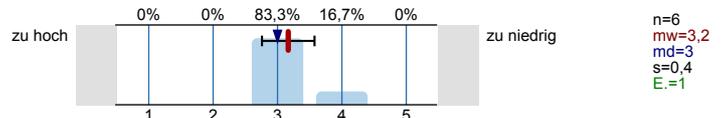


5. Arbeitsaufwand

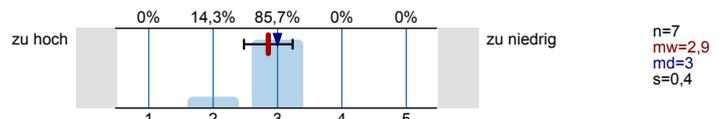
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



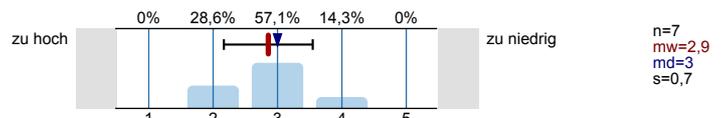
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



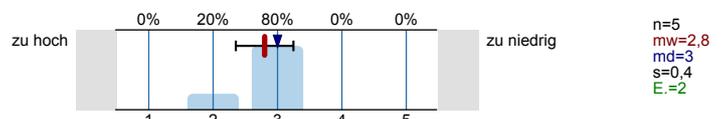
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



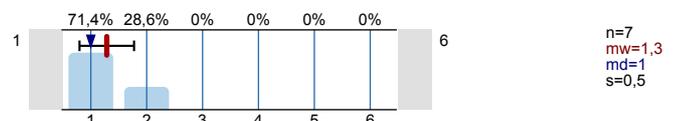
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



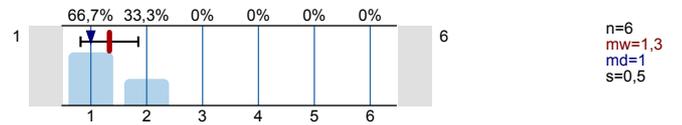
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Fabian Kindermann
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Computational Economics and Finance
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,7	md=1,0	s=1,0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,8	md=1,5	s=1,0
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,1	md=1,0	s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu							trifft nicht zu	n=6	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu							trifft nicht zu	n=7	mw=1,7	md=2,0	s=0,8

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=5	mw=3,0	md=3,0	s=1,0
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=6	mw=3,2	md=3,0	s=0,4
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=7	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=7	mw=2,9	md=3,0	s=0,7
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,8	md=3,0	s=0,4

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=7	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=6	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

Gabriel Lee

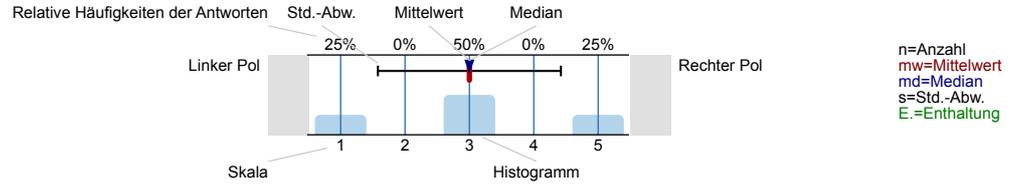
Vorlesung – Finanz- und Immobilienökonomie II (22360)
Erfasste Fragebögen = 21



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

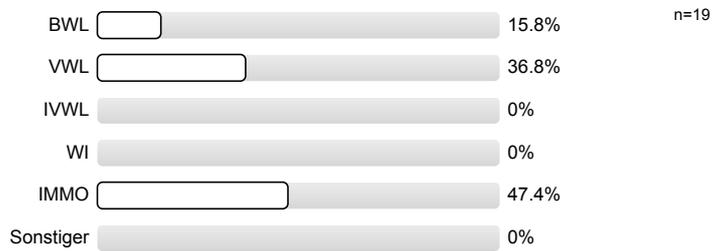
Legende

Frage**text**

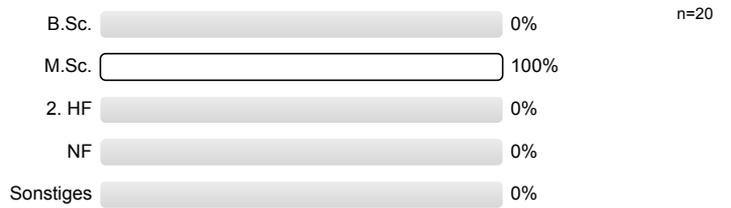


1. Daten

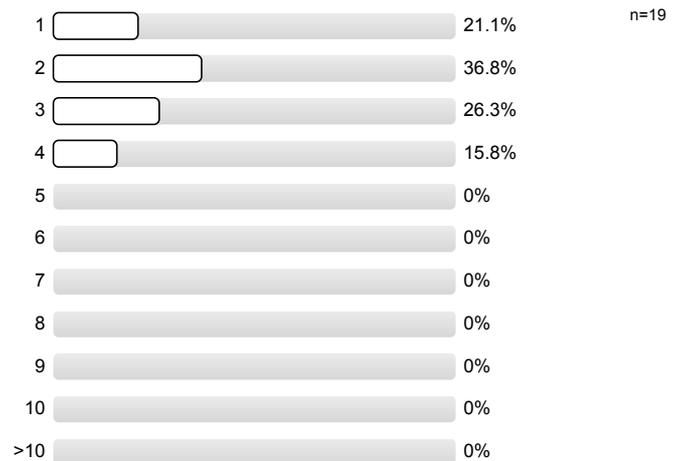
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



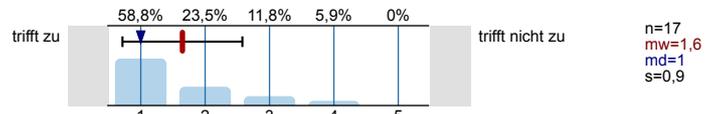
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=21 mw=2,4 md=2 s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=2,9 md=3 s=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=21 mw=2,4 md=2 s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2,1 md=2 s=0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=21 mw=2,3 md=2 s=0,9
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,9 md=2 s=0,9 E.=1
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=2,3 md=2 s=1,1 E.=2

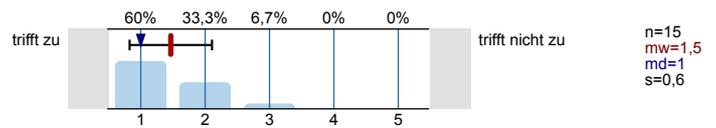
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2 md=2 s=0,9
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=1,5 md=1 s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=2,2 md=2 s=1,2
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=19 mw=2,2 md=2 s=1
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=18 mw=1,4 md=1 s=0,5

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

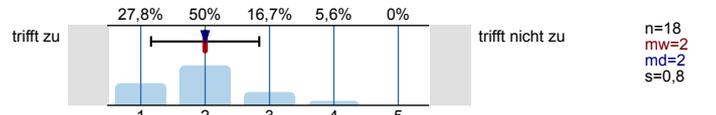


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

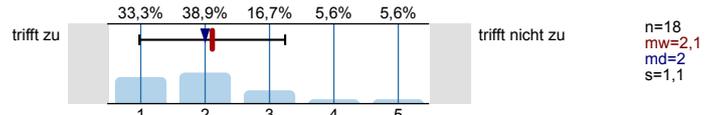


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

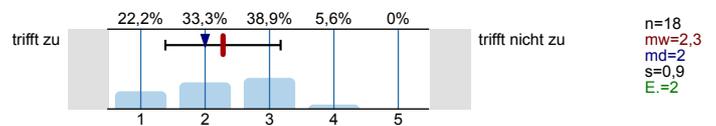
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

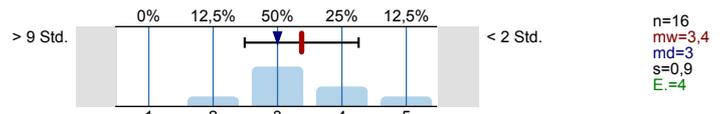


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

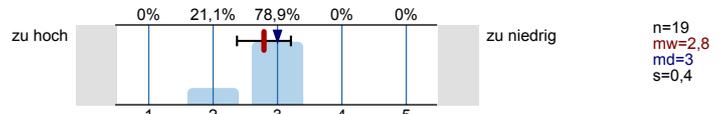


5. Arbeitsaufwand

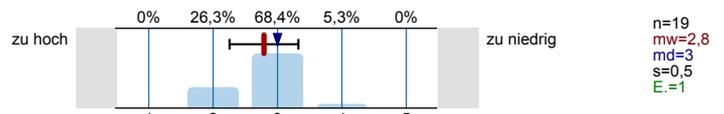
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



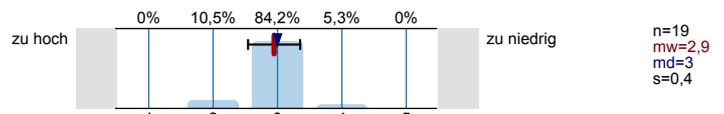
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



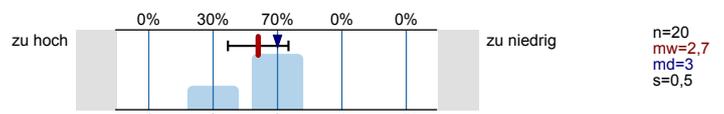
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



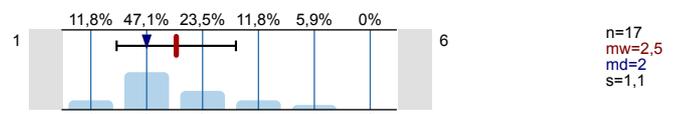
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



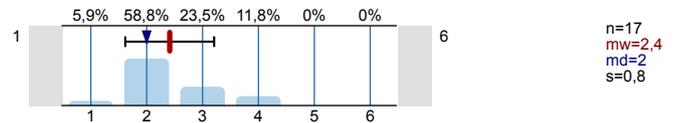
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

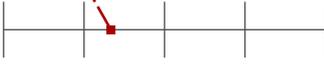
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Gabriel Lee

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Finanz- und Immobilienökonomie II (22360)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=2,4	md=2,0	s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=2,9	md=3,0	s=1,0
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=2,4	md=2,0	s=1,0
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=2,1	md=2,0	s=0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=2,3	md=2,0	s=0,9
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=2,3	md=2,0	s=1,1

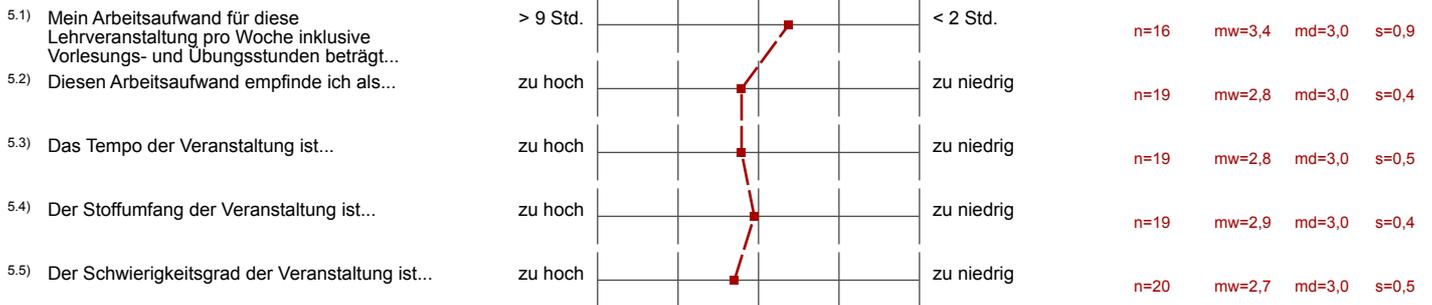
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=1,5	md=1,0	s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=2,2	md=2,0	s=1,2
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=19	mw=2,2	md=2,0	s=1,0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,5	md=1,0	s=0,6

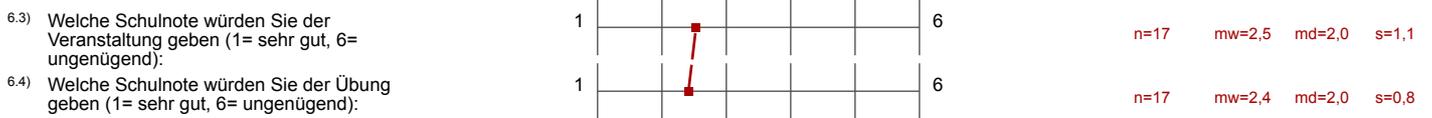
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=2,1	md=2,0	s=1,1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=18	mw=2,3	md=2,0	s=0,9

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



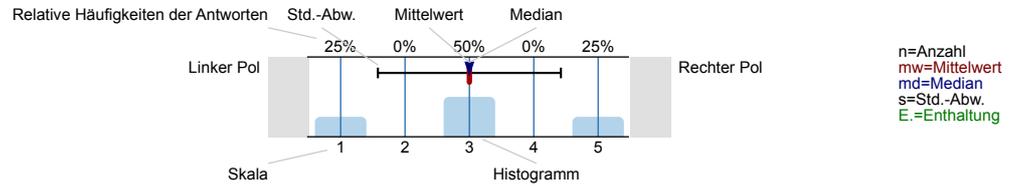
Fabian Kindermann
 Vorlesung – Finanzwissenschaft (22220)
 Erfasste Fragebögen = 17



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

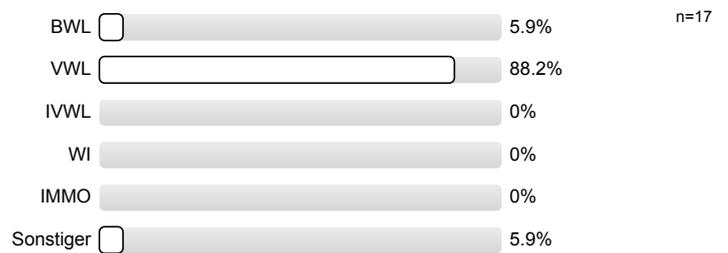
Legende

Frage-
text

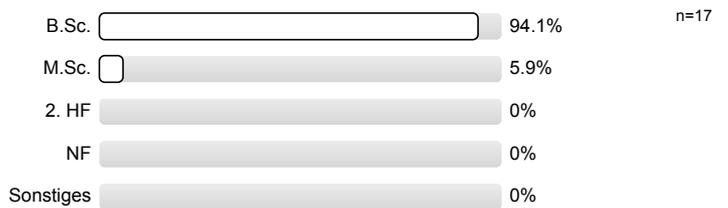


1. Daten

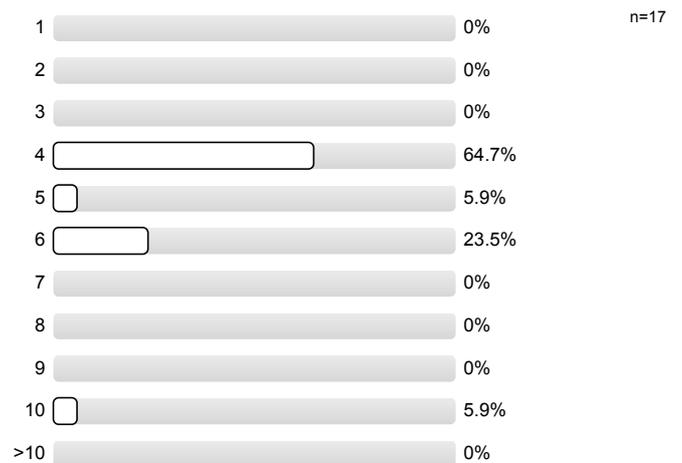
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



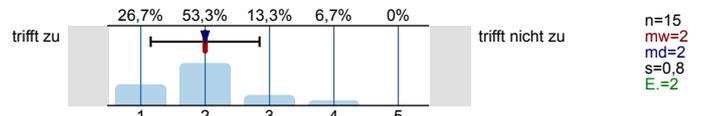
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,8 md=2 s=0,7
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=2,4 md=2 s=1
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=2,2 md=2 s=1,2
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=2,1 md=2 s=1,1 E.=2
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=2,4 md=2 s=1,2 E.=5

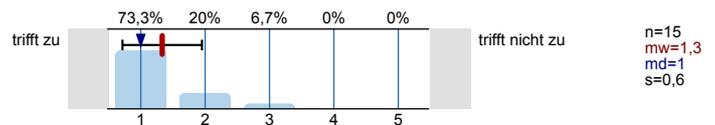
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2,3 md=2 s=1,2
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,7 md=2 s=0,8
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2,2 md=2 s=1 E.=3
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,6 md=3 s=1 E.=9
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,5 md=1 s=0,6

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

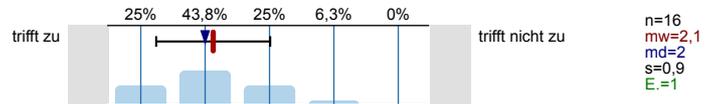


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

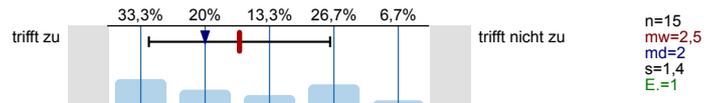


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

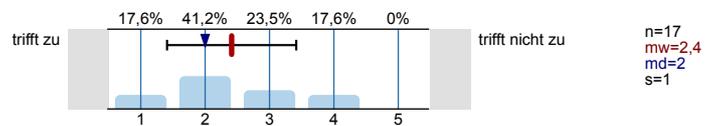
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

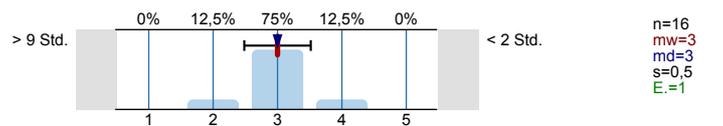


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

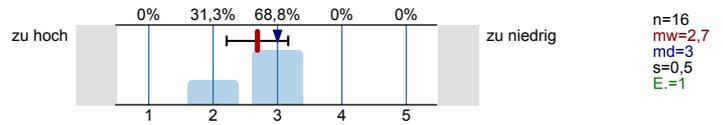


5. Arbeitsaufwand

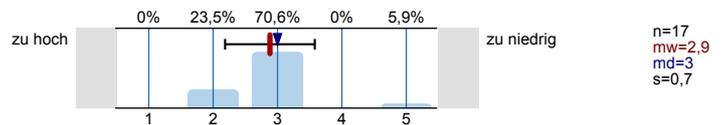
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



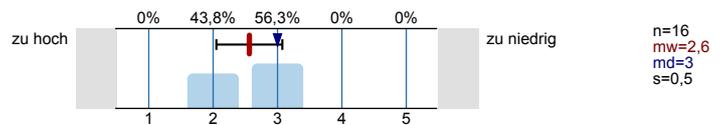
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



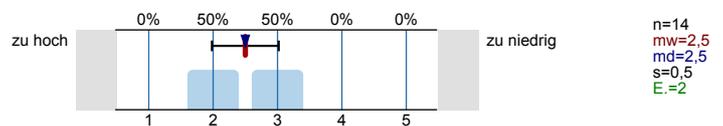
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



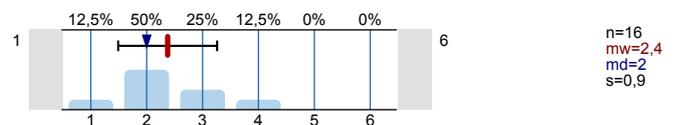
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



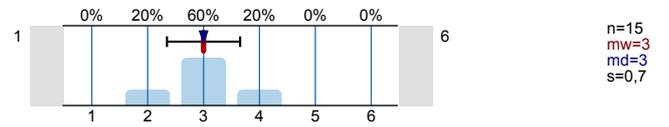
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
 (1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

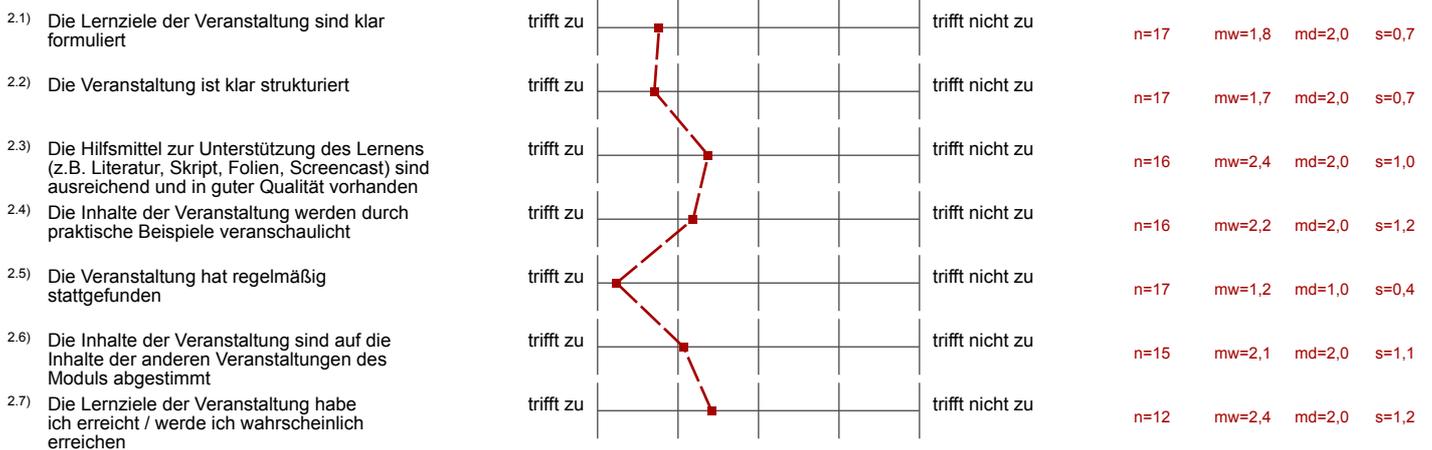
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Fabian Kindermann

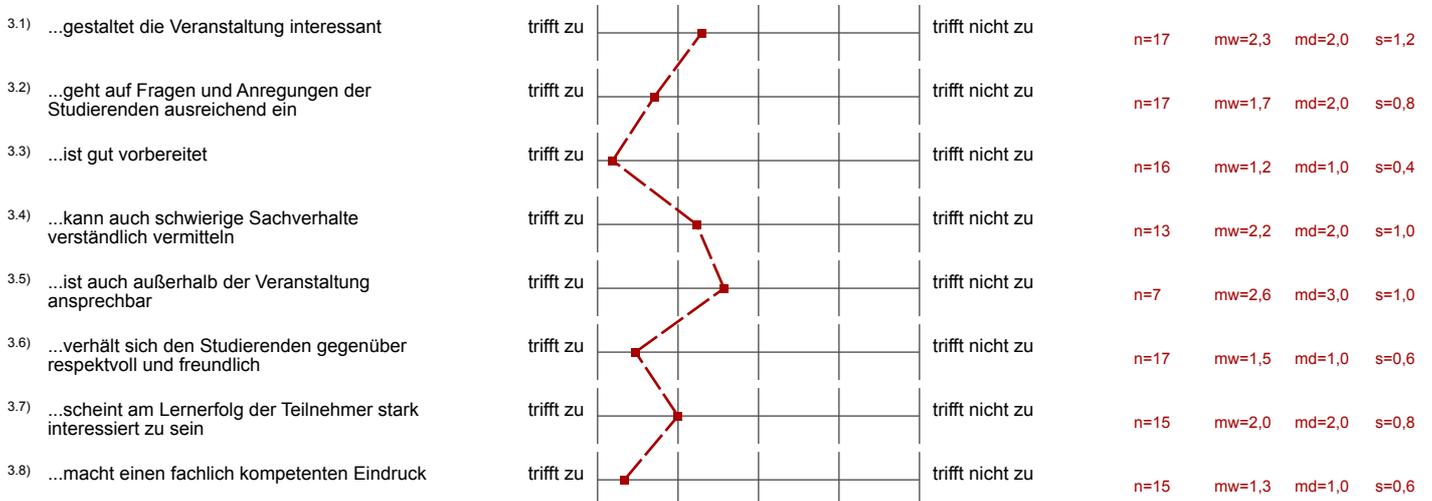
Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Finanzwissenschaft
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

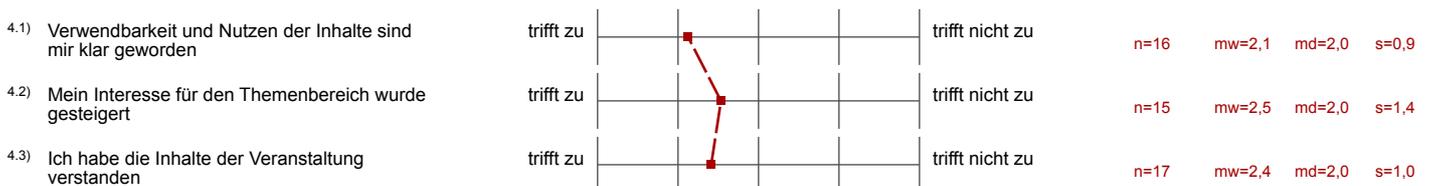
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=16	mw=3,0	md=3,0	s=0,5
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=16	mw=2,7	md=3,0	s=0,5
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=17	mw=2,9	md=3,0	s=0,7
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=16	mw=2,6	md=3,0	s=0,5
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=14	mw=2,5	md=2,5	s=0,5

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=16	mw=2,4	md=2,0	s=0,9
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=15	mw=3,0	md=3,0	s=0,7

Gabriel Lee

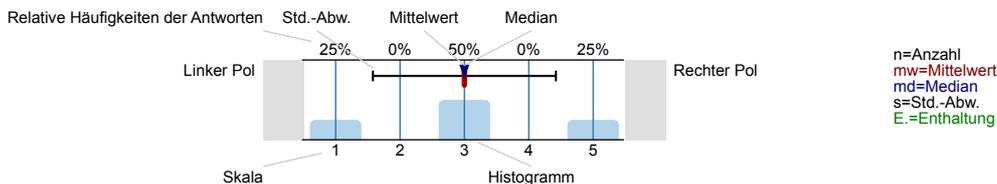
Vorlesung – Immobilienökonomie I (22196)
Erfasste Fragebögen = 60



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

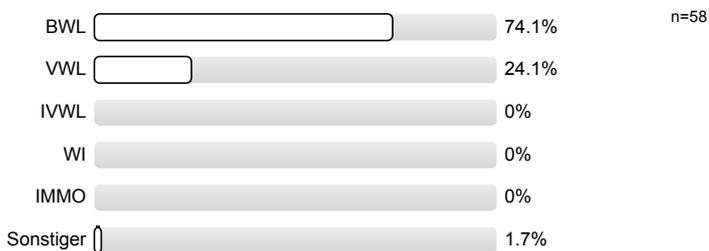
Legende

Frage-
text

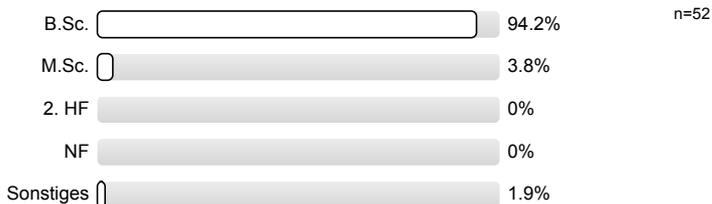


1. Daten

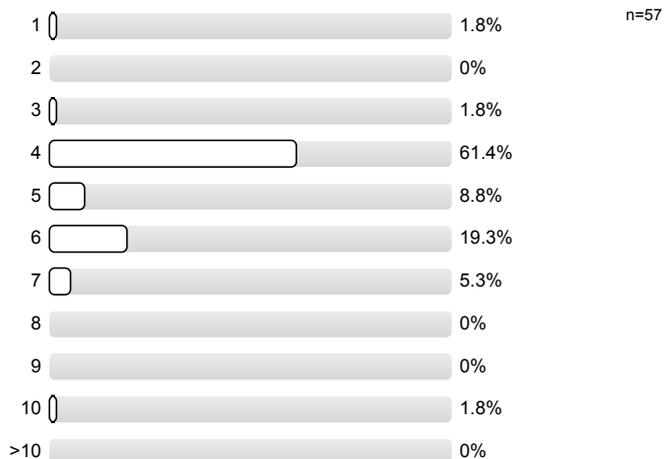
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



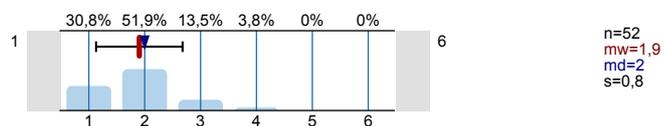
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=59 mw=1,9 md=2 s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=56 mw=2,1 md=2 s=0,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=58 mw=1,9 md=2 s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=59 mw=2 md=2 s=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=54 mw=1,6 md=2 s=0,7
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=54 mw=1,9 md=2 s=0,9 E.=3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=54 mw=1,9 md=2 s=0,6 E.=4

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=57 mw=1,7 md=2 s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=58 mw=1,8 md=2 s=0,7
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=58 mw=2 md=2 s=0,9
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=59 mw=2 md=2 s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=31 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=25
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=55 mw=2 md=2 s=0,9

6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Gabriel Lee
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Immobilienökonomie I (22196)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=59	mw=1,9	md=2,0	s=0,6
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=56	mw=2,1	md=2,0	s=0,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=59	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,6	md=2,0	s=0,7
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,9	md=2,0	s=0,6

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=57	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=58	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=59	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=31	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=55	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu		trifft nicht zu	n=52	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=1,6	md=1,0	s=0,7

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu		trifft nicht zu	n=56	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu		trifft nicht zu	n=54	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=56	mw=1,9	md=2,0	s=0,6

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=53	mw=3,0	md=3,0	s=0,8
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=58	mw=2,7	md=3,0	s=0,5
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=57	mw=2,9	md=3,0	s=0,3
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=54	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=53	mw=2,9	md=3,0	s=0,5

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=56	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=52	mw=1,9	md=2,0	s=0,8

Juergen Jerger

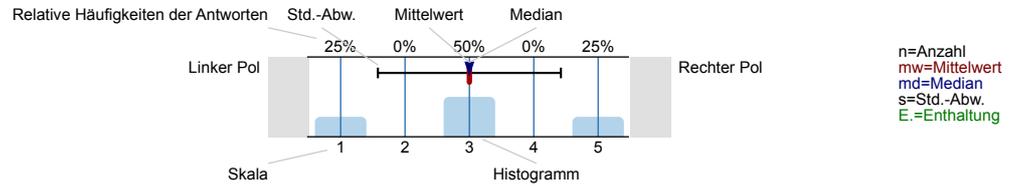
Vorlesung – Makroökonomik II (22040)
Erfasste Fragebögen = 51



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

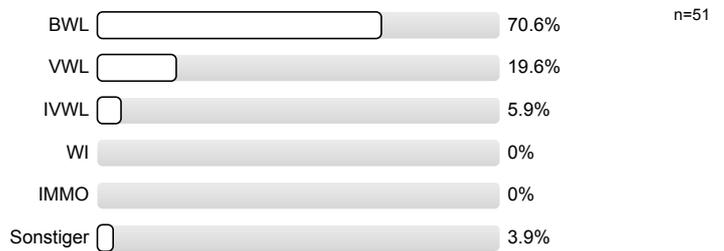
Legende

Frage**text**

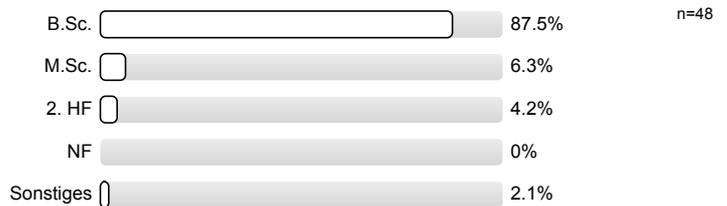


1. Daten

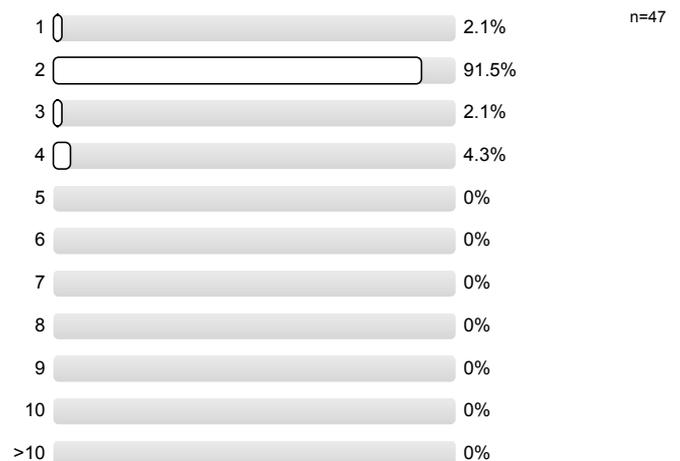
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



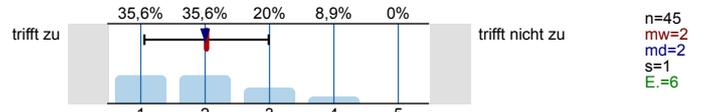
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=50 mw=2,4 md=2 s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=50 mw=2,1 md=2 s=0,8 E.=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=48 mw=2,4 md=2 s=1 E.=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=49 mw=2,5 md=2 s=1 E.=2
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=47 mw=1,2 md=1 s=0,4 E.=1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=47 mw=2,2 md=2 s=0,9 E.=4
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=41 mw=2,2 md=2 s=0,8 E.=10

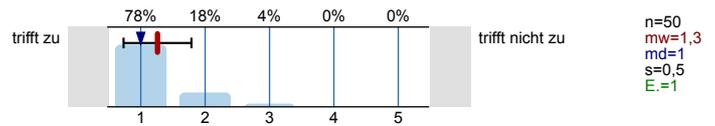
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=49 mw=2,4 md=2 s=1 E.=2
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=44 mw=1,8 md=2 s=0,7 E.=7
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=48 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=1
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=48 mw=2,4 md=2 s=1 E.=2
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=31
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=49 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=2

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

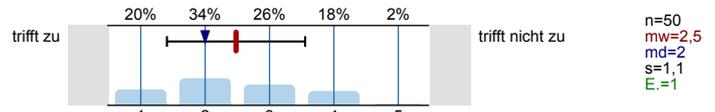


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

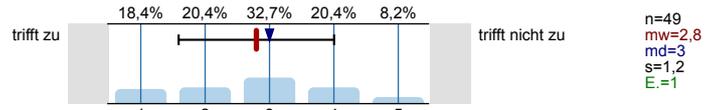


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

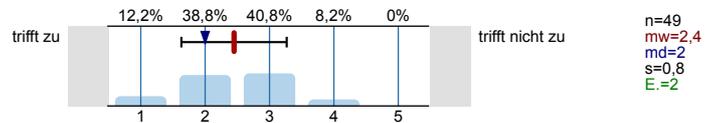
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

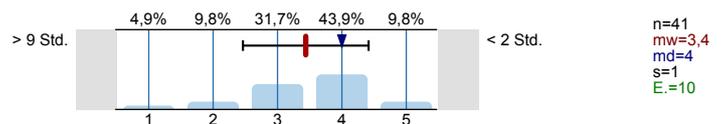


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

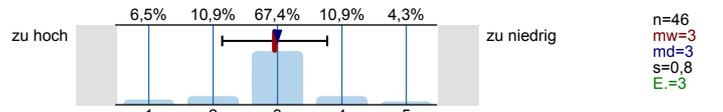


5. Arbeitsaufwand

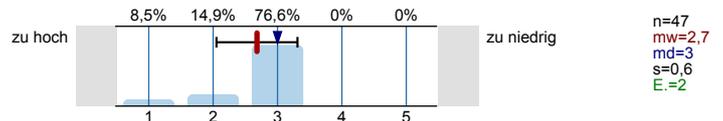
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



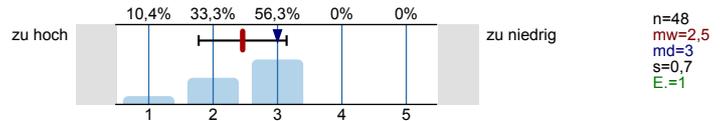
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



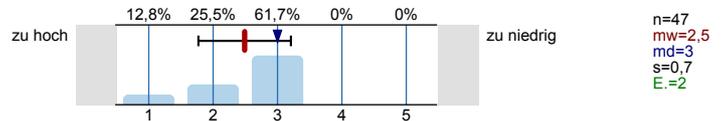
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



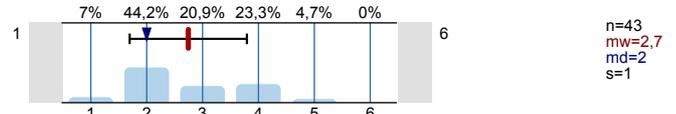
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



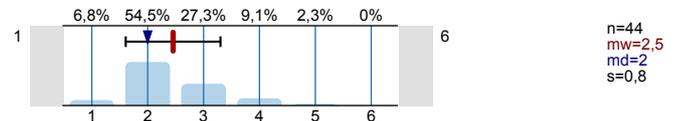
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Juergen Jerger

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Makroökonomik II
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu	trifft nicht zu	n=50	mw=2,4	md=2,0	s=0,9
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu	trifft nicht zu	n=50	mw=2,1	md=2,0	s=0,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu	trifft nicht zu	n=48	mw=2,4	md=2,0	s=1,0
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu	trifft nicht zu	n=49	mw=2,5	md=2,0	s=1,0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu	trifft nicht zu	n=47	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu	trifft nicht zu	n=47	mw=2,2	md=2,0	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu	trifft nicht zu	n=41	mw=2,2	md=2,0	s=0,8

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu	trifft nicht zu	n=49	mw=2,4	md=2,0	s=1,0
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu	trifft nicht zu	n=44	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu	trifft nicht zu	n=48	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu	trifft nicht zu	n=48	mw=2,4	md=2,0	s=1,0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu	trifft nicht zu	n=20	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu	trifft nicht zu	n=49	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu	trifft nicht zu	n=45	mw=2,0	md=2,0	s=1,0
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu	trifft nicht zu	n=50	mw=1,3	md=1,0	s=0,5

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu	trifft nicht zu	n=50	mw=2,5	md=2,0	s=1,1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu	trifft nicht zu	n=49	mw=2,8	md=3,0	s=1,2
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu	trifft nicht zu	n=49	mw=2,4	md=2,0	s=0,8

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=41	mw=3,4	md=4,0	s=1,0
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=46	mw=3,0	md=3,0	s=0,8
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=47	mw=2,7	md=3,0	s=0,6
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=48	mw=2,5	md=3,0	s=0,7
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=47	mw=2,5	md=3,0	s=0,7

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=43	mw=2,7	md=2,0	s=1,0
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=44	mw=2,5	md=2,0	s=0,8

Andreas Roider

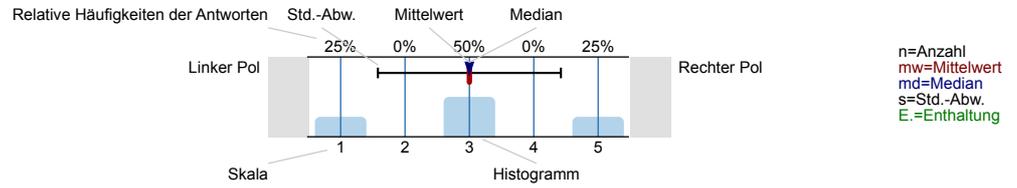
Vorlesung – Mikroökonomik II (22042)
Erfasste Fragebögen = 87



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

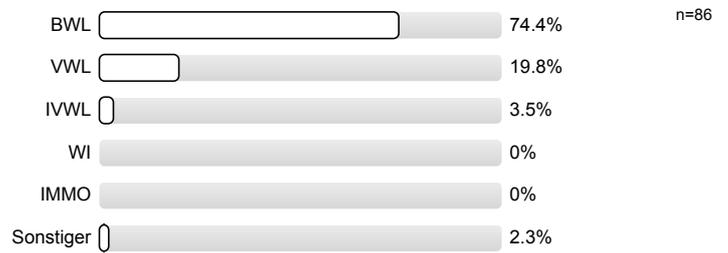
Legende

Frage-
text

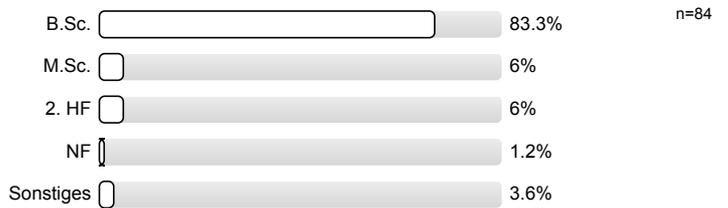


1. Daten

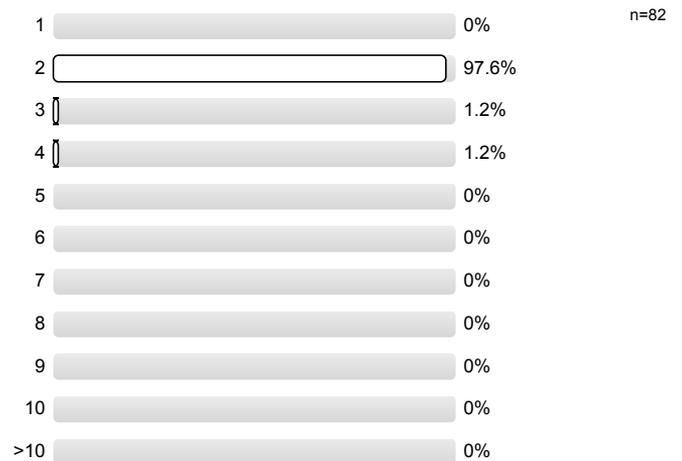
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



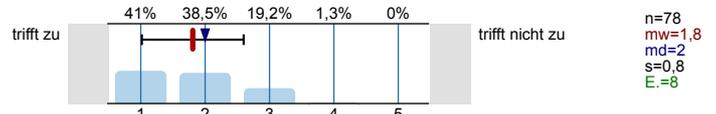
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=86 mw=1,9 md=2 s=0,7 E.=1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=85 mw=1,8 md=2 s=0,6 E.=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=84 mw=1,9 md=2 s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=84 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=3
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=79 mw=1,8 md=2 s=0,9 E.=1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=80 mw=1,9 md=2 s=0,8 E.=6
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=74 mw=2,1 md=2 s=0,9 E.=12

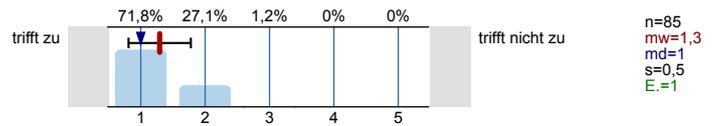
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=85 mw=1,7 md=1 s=0,9 E.=1
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=76 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=11
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=82 mw=1,4 md=1 s=0,5 E.=2
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=84 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=2
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=29 mw=1,6 md=1 s=0,8 E.=55
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=83 mw=1,2 md=1 s=0,5 E.=3

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

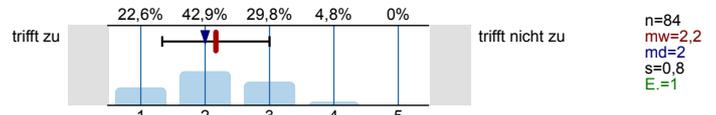


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

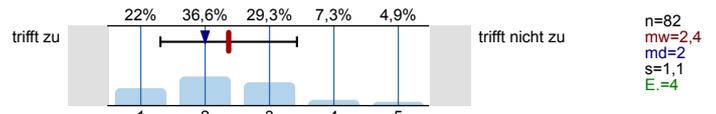


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

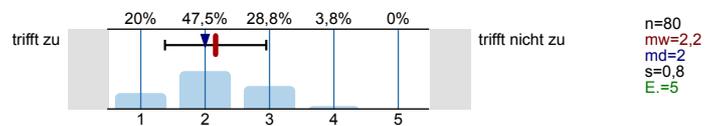
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

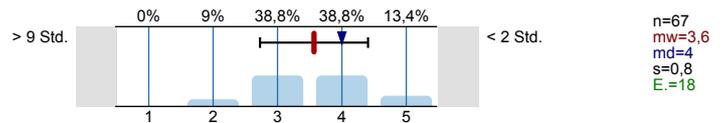


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

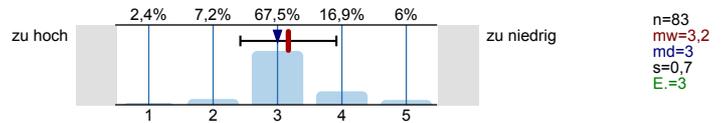


5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



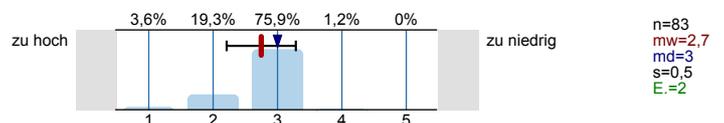
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



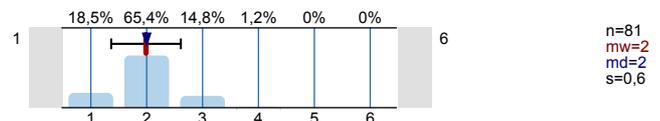
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



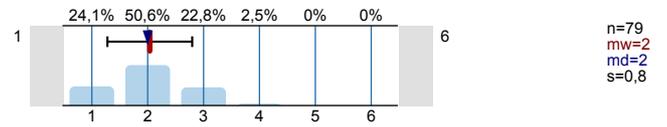
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Andreas Roider

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Mikroökonomik II
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert			86	1,9	2,0	0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert			85	1,8	2,0	0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden			84	1,9	2,0	0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht			84	1,8	2,0	0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden			79	1,8	2,0	0,9
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt			80	1,9	2,0	0,8
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen			74	2,1	2,0	0,9

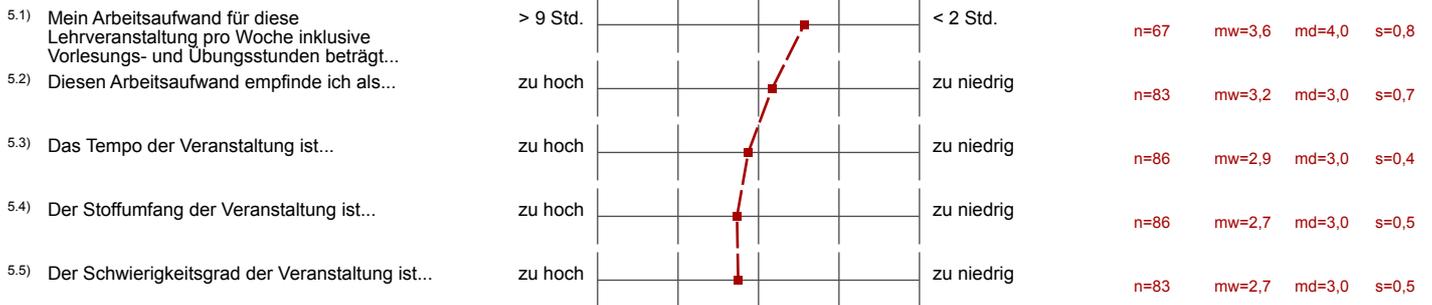
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant			85	1,7	1,0	0,9
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein			76	1,3	1,0	0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet			82	1,4	1,0	0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln			84	1,8	2,0	0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar			29	1,6	1,0	0,8
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich			83	1,2	1,0	0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein			78	1,8	2,0	0,8
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck			85	1,3	1,0	0,5

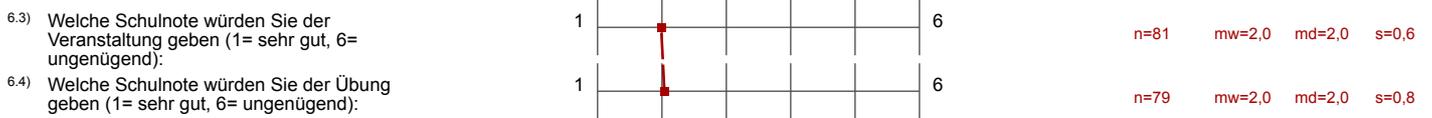
4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

Frage	trifft zu	trifft nicht zu	n	mw	md	s
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden			84	2,2	2,0	0,8
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert			82	2,4	2,0	1,1
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden			80	2,2	2,0	0,8

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Andreas Roider

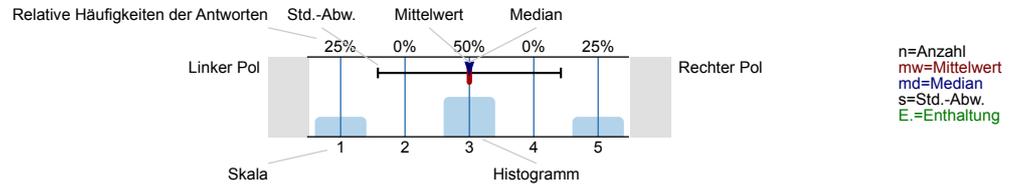
Vorlesung – Mikroökonomik III (22044)
Erfasste Fragebögen = 11



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

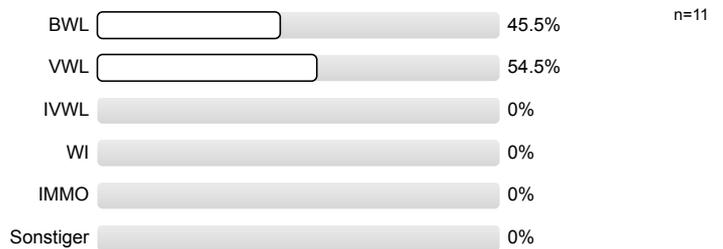
Legende

Frage**text**

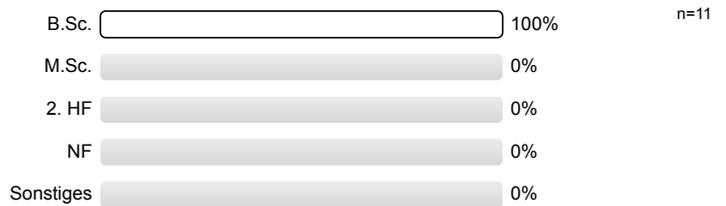


1. Daten

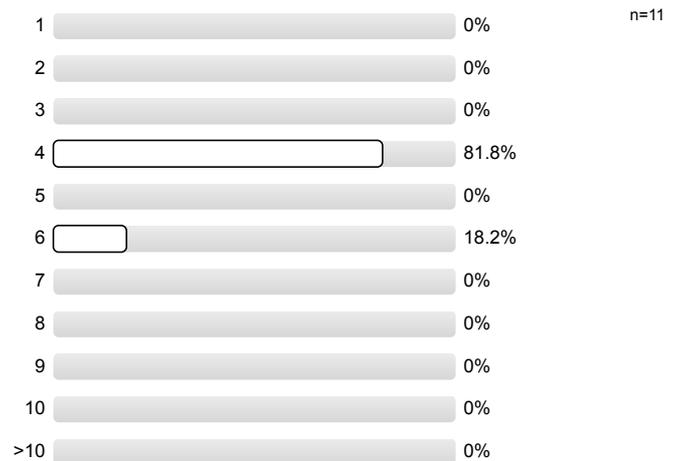
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



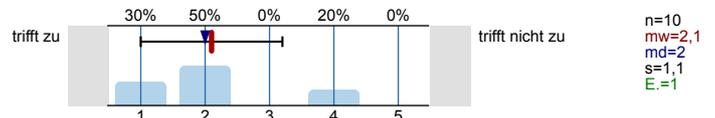
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=2,4 md=2 s=1,2
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,9 md=2 s=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=2 md=2 s=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=2 md=2 s=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=2,5 md=2 s=1,3
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=8 mw=1,9 md=2 s=0,6 E.=3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 mw=1,7 md=2 s=0,7 E.=2

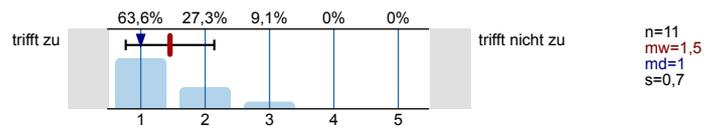
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,6 md=2 s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=2,2 md=2 s=1,5 E.=1
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,8 md=2 s=0,8
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=2,5 md=2 s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=2,3 md=1,5 s=1,8 E.=5
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=10 mw=1,4 md=1 s=0,7 E.=1

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

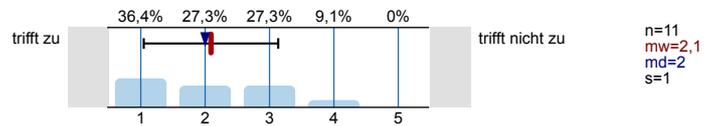


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

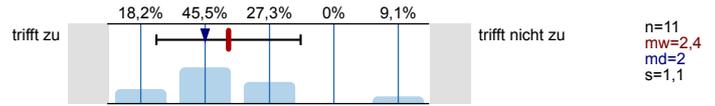


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

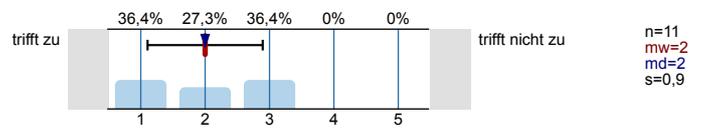
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

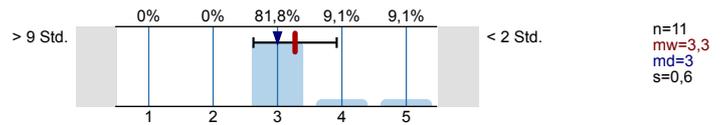


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

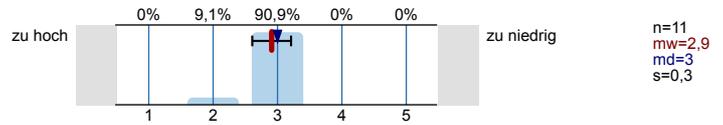


5. Arbeitsaufwand

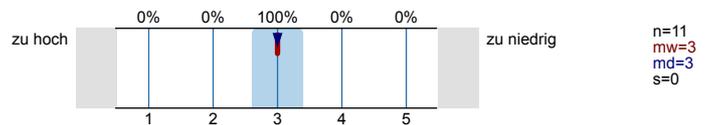
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



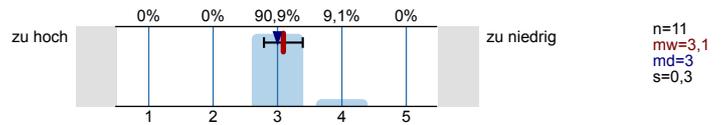
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



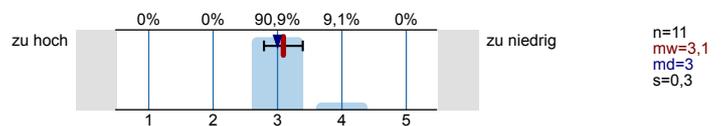
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



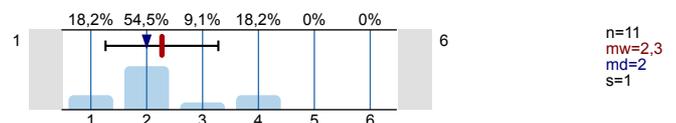
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



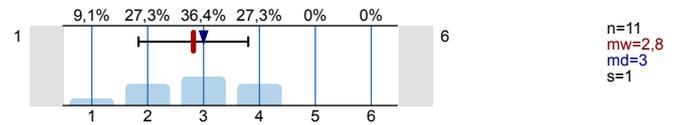
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

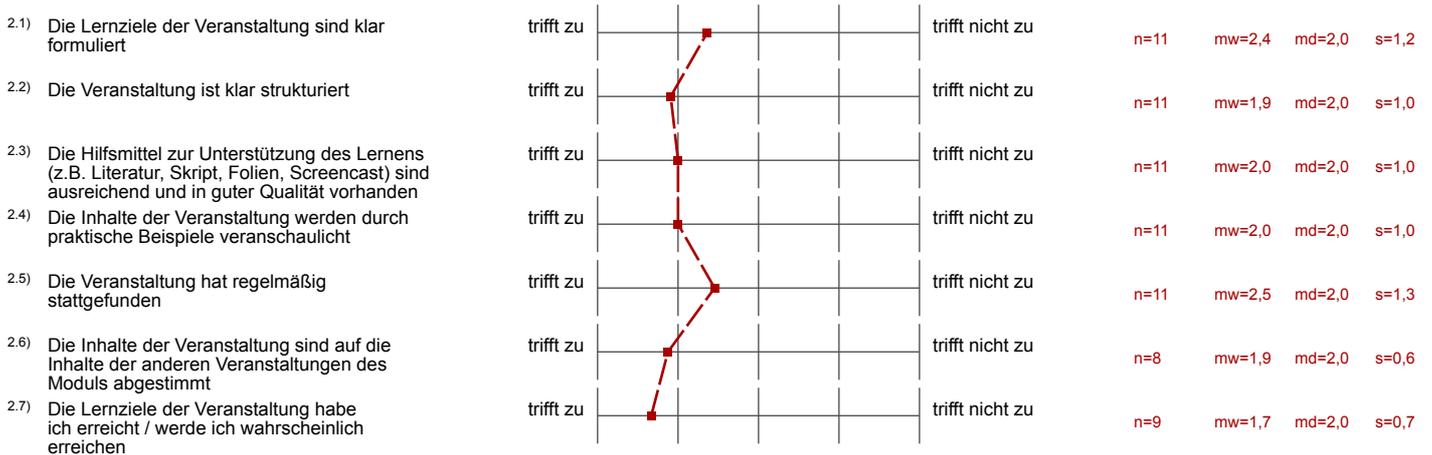
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Andreas Roider

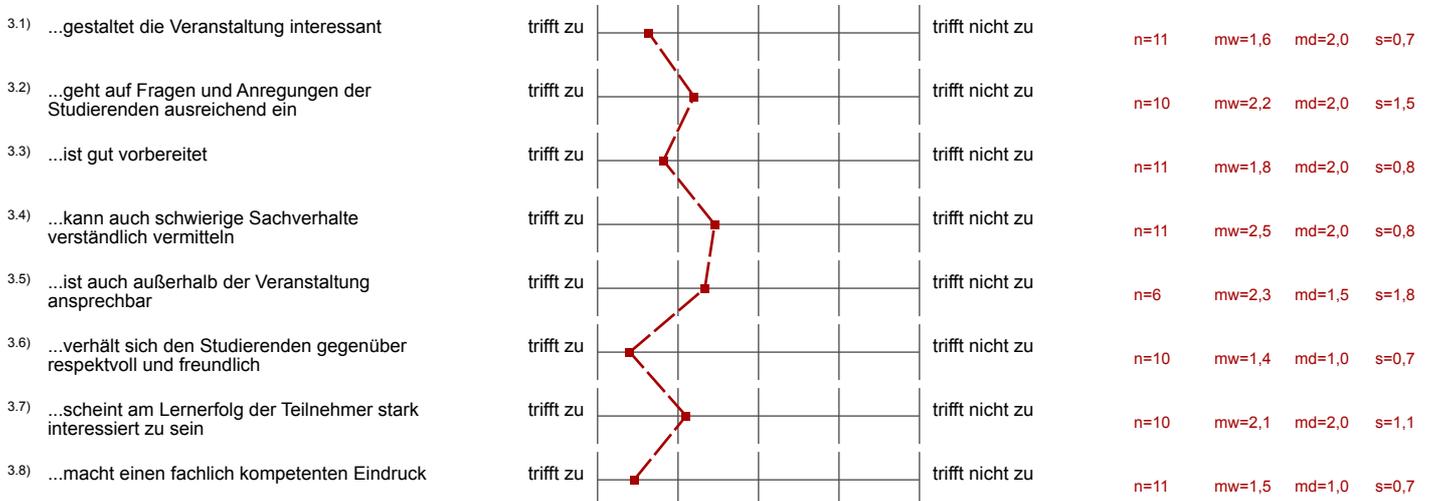
Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Mikroökonomik III
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

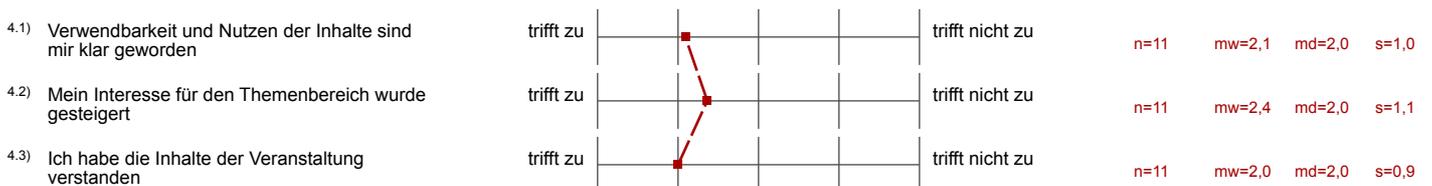
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=11	mw=3,3	md=3,0	s=0,6
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=11	mw=2,9	md=3,0	s=0,3
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=11	mw=3,0	md=3,0	s=0,0
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=11	mw=3,1	md=3,0	s=0,3
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=11	mw=3,1	md=3,0	s=0,3

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=11	mw=2,3	md=2,0	s=1,0
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=11	mw=2,8	md=3,0	s=1,0

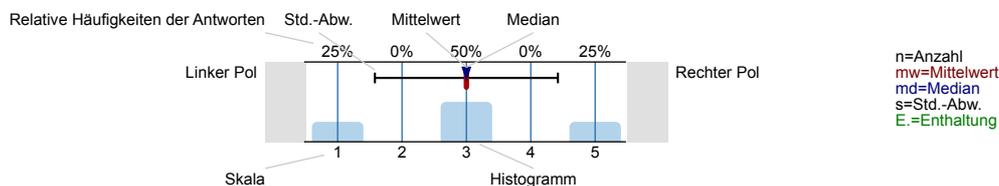
Sabine Klinger

Vorlesung – Quantitative Wirtschaftsforschung II (22462)
Erfasste Fragebögen = 17

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

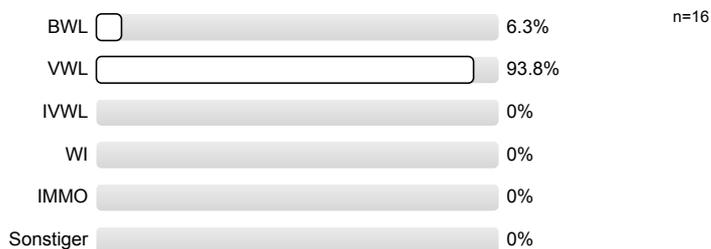
Legende

Fragetext

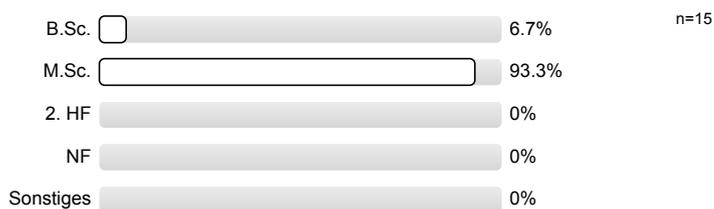


1. Daten

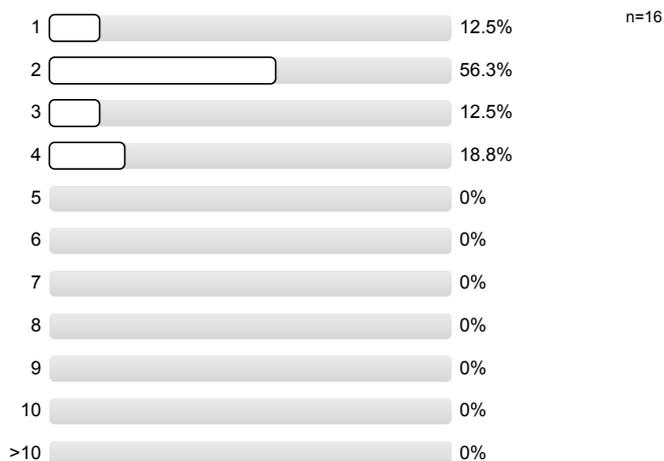
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



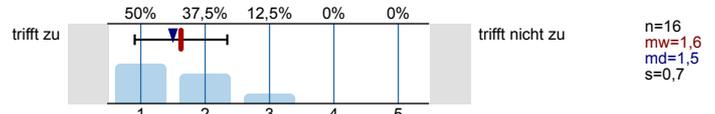
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2 md=2 s=0,7
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,7 md=2 s=0,8
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=1,4 md=1 s=0,6
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=13 mw=2,2 md=2 s=1,2 E.=2
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=2,1 md=2 s=0,7

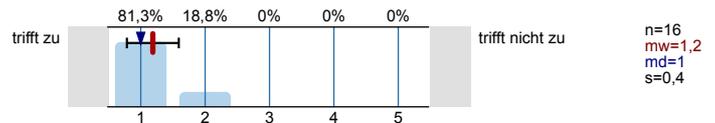
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,9 md=2 s=0,7
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=1,3 md=1 s=0,5 E.=1
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,2 md=1 s=0,4
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=1,9 md=2 s=0,8
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,7 md=2 s=0,8 E.=6
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,2 md=1 s=0,5

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

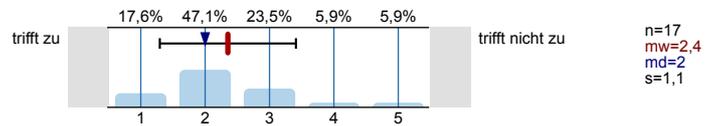


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

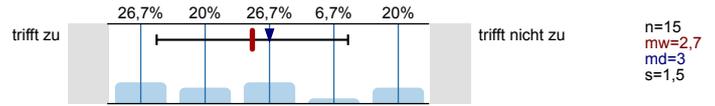


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

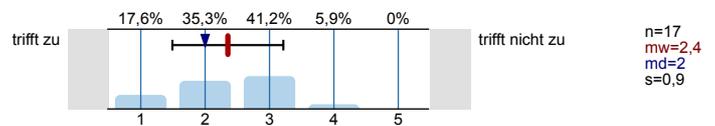
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

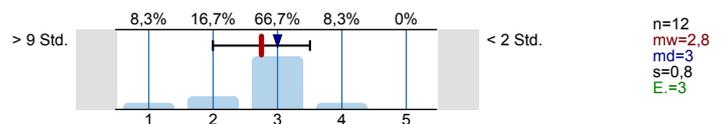


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

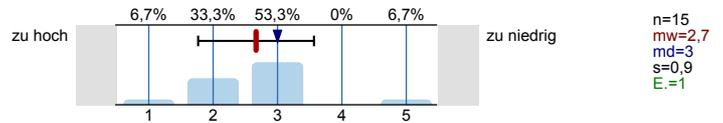


5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



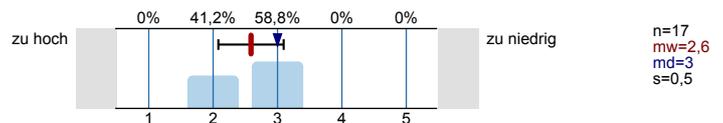
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



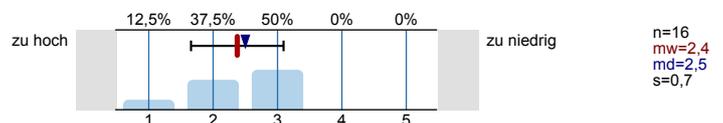
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



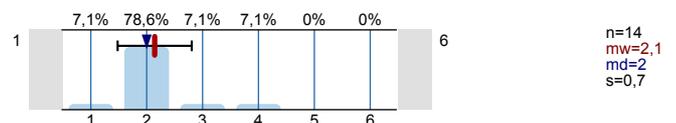
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



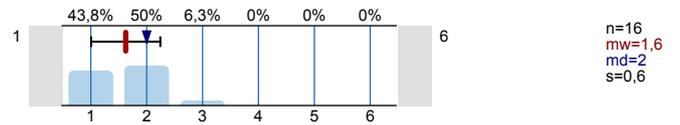
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Sabine Klinger

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Quantitative Wirtschaftsforschung II (22462)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=2,0	md=2,0	s=0,7
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=13	mw=2,2	md=2,0	s=1,2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=2,1	md=2,0	s=0,7

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=11	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu		trifft nicht zu	n=16	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=2,4	md=2,0	s=1,1
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=2,7	md=3,0	s=1,5
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=17	mw=2,4	md=2,0	s=0,9

5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=12	mw=2,8	md=3,0	s=0,8
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=15	mw=2,7	md=3,0	s=0,9
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=17	mw=2,5	md=3,0	s=0,5
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=17	mw=2,6	md=3,0	s=0,5
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=16	mw=2,4	md=2,5	s=0,7

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=14	mw=2,1	md=2,0	s=0,7
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=16	mw=1,6	md=2,0	s=0,6

Kristof Dascher

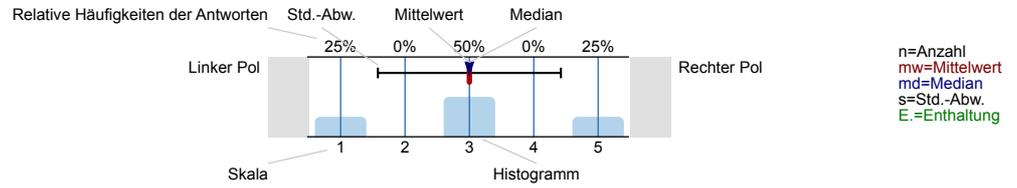
Vorlesung – Regionalökonomie I (22107)
Erfasste Fragebögen = 27



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

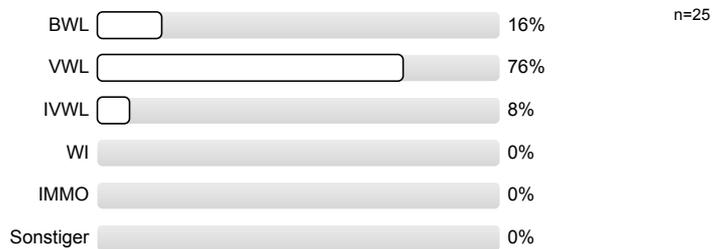
Legende

Frage**text**

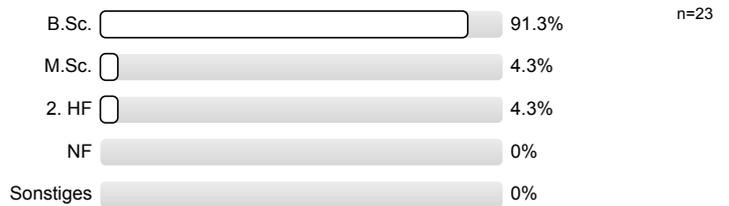


1. Daten

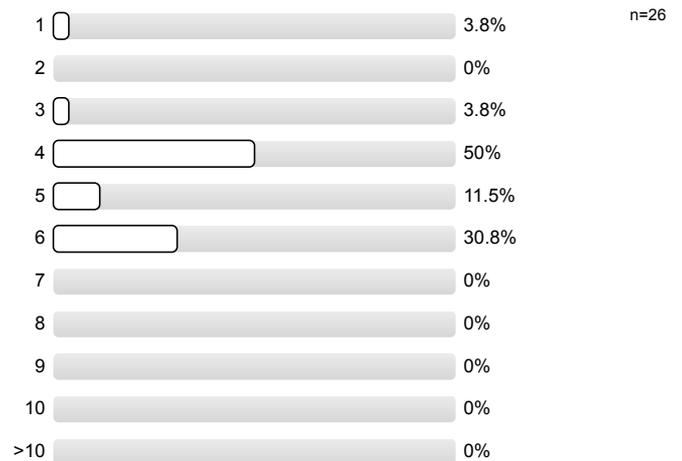
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



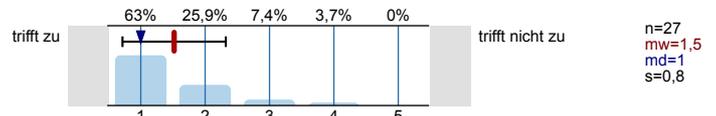
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=2,2 md=2 s=1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=2,1 md=2 s=0,9
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=2,1 md=2 s=0,9
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=26 mw=1,1 md=1 s=0,3
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 mw=1,8 md=2 s=0,8 E.=3
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=21 mw=2,1 md=2 s=0,8 E.=6

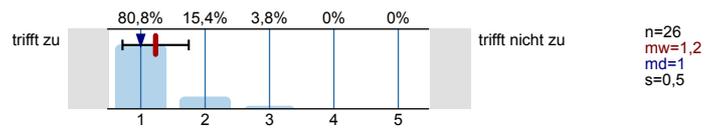
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=1,9 md=2 s=0,9
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=1,4 md=1 s=0,6 E.=2
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=27 mw=1,3 md=1 s=0,6
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=2,1 md=2 s=0,9
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,5 md=1 s=0,7 E.=14
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=25 mw=1,2 md=1 s=0,4

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

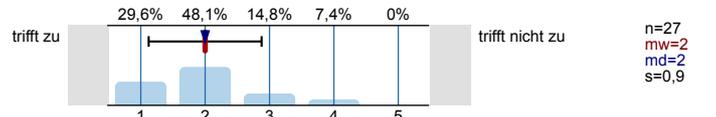


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

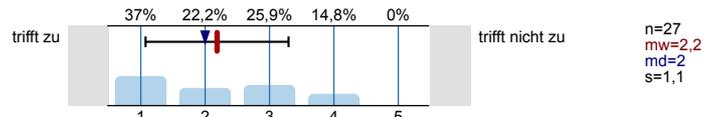


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

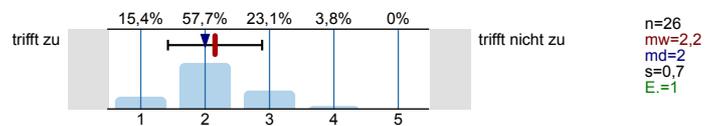
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

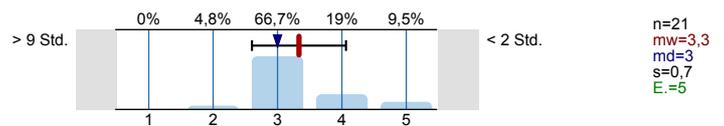


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

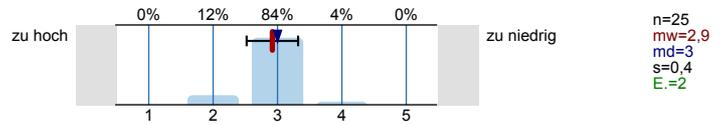


5. Arbeitsaufwand

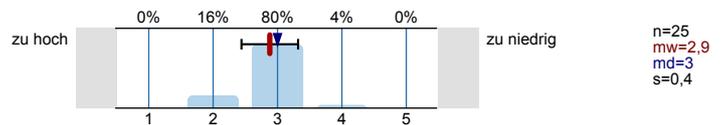
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



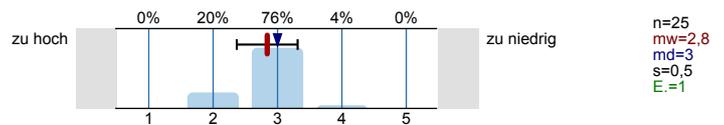
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



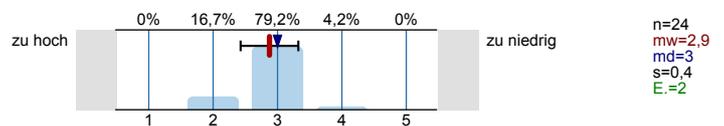
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



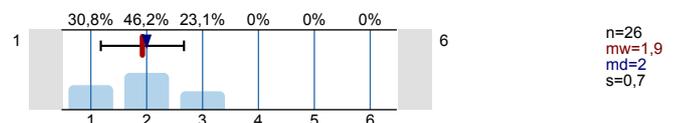
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



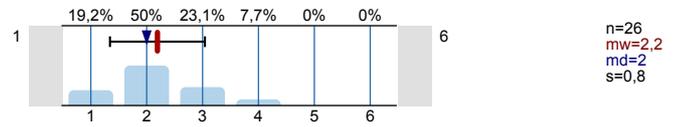
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

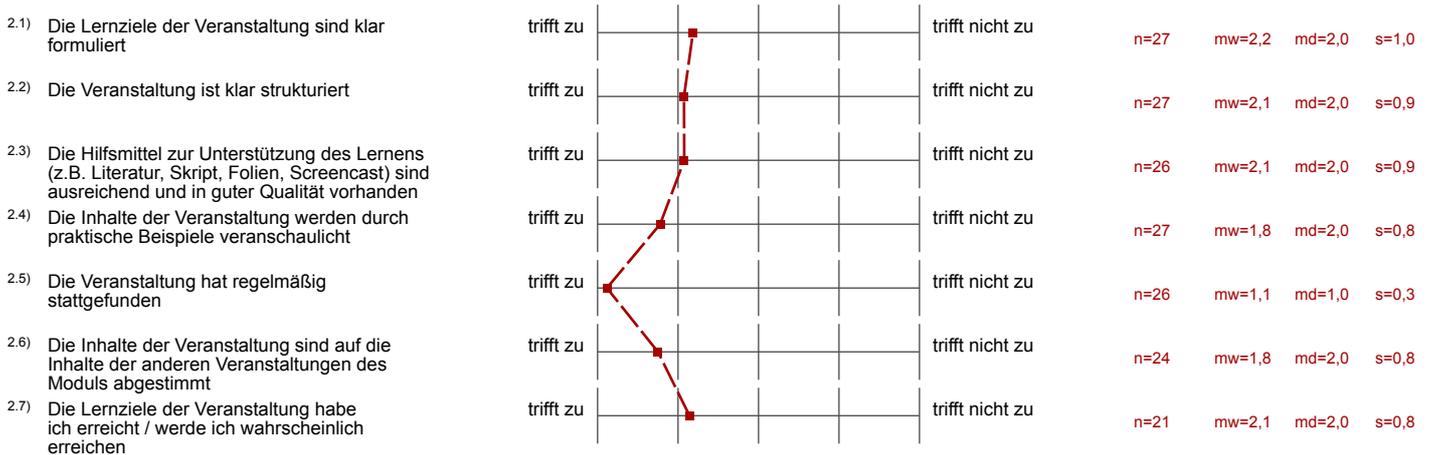
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Kristof Dascher

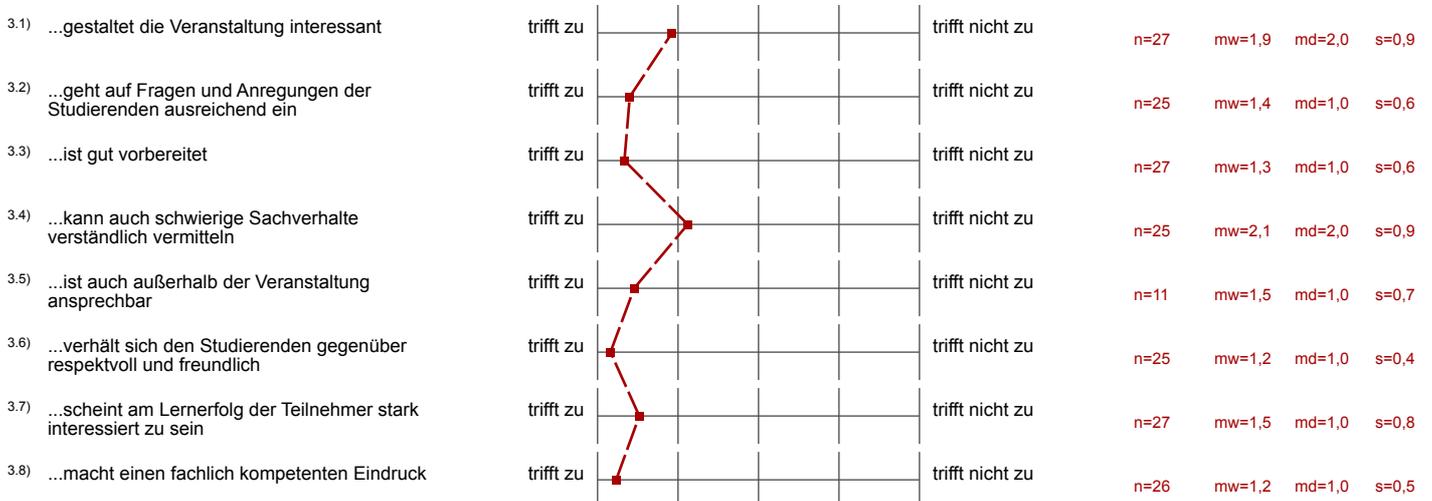
Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Regionalökonomie I
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

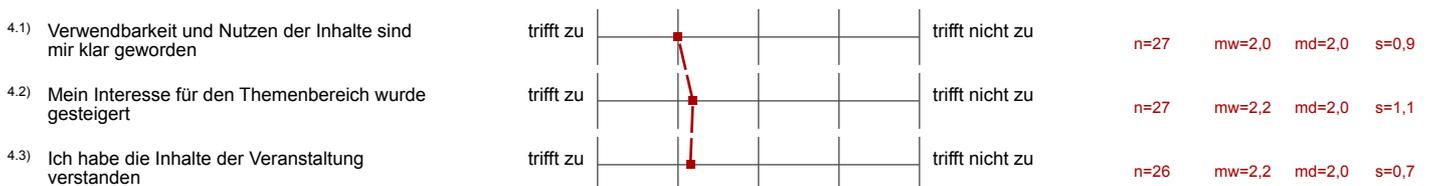
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=21	mw=3,3	md=3,0	s=0,7
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=25	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=25	mw=2,9	md=3,0	s=0,4
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=25	mw=2,8	md=3,0	s=0,5
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=24	mw=2,9	md=3,0	s=0,4

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=26	mw=1,9	md=2,0	s=0,7
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=26	mw=2,2	md=2,0	s=0,8

Kristof Dascher

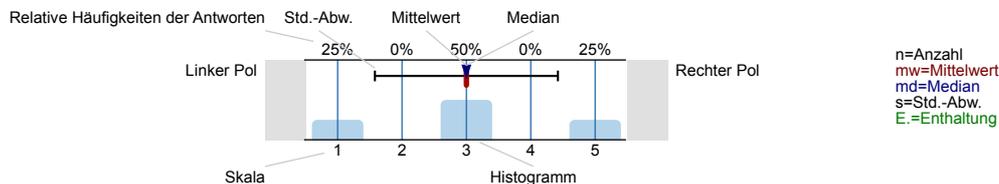
Vorlesung – Stadtentwicklung (22984)
Erfasste Fragebögen = 22



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

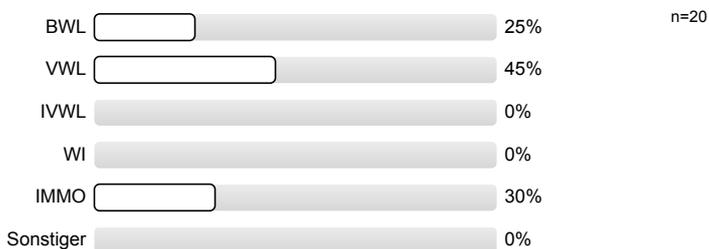
Legende

Frage**text**

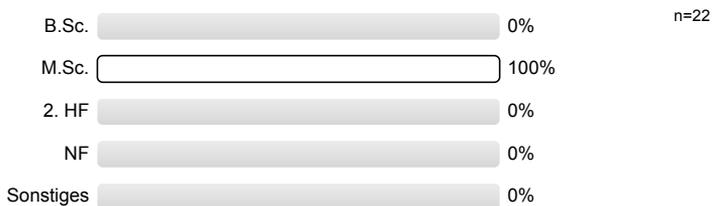


1. Daten

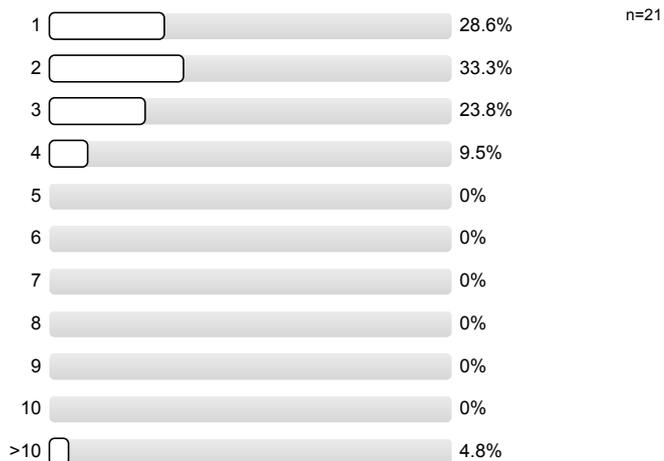
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



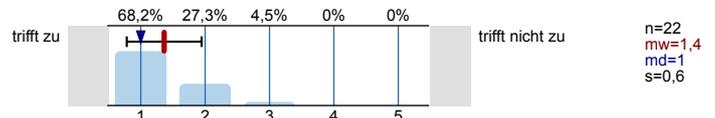
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.2)	Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.3)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=21 mw=1,7 md=2 s=0,7
2.4)	Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,3 md=1 s=0,6
2.5)	Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,2 md=1 s=0,4
2.6)	Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=15 mw=1,7 md=2 s=0,9 E.=6
2.7)	Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=20 mw=1,9 md=2 s=0,8 E.=1

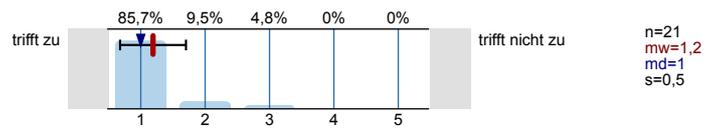
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1)	...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,3 md=1 s=0,6
3.2)	...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,3 md=1 s=0,6
3.3)	...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,2 md=1 s=0,5
3.4)	...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,5 md=1 s=0,7
3.5)	...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=12 mw=1,3 md=1 s=0,7 E.=8
3.6)	...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=22 mw=1,1 md=1 s=0,3

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein

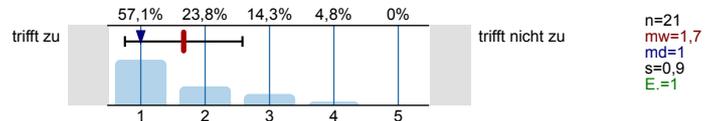


3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

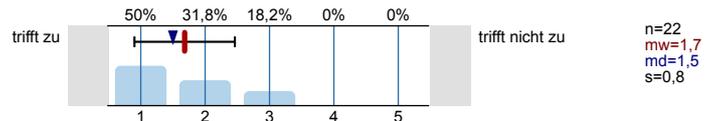


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

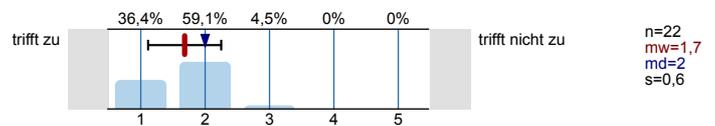
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

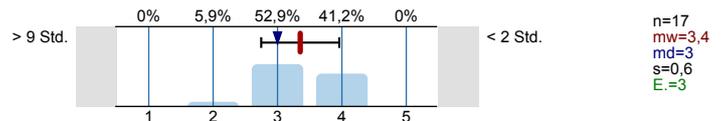


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

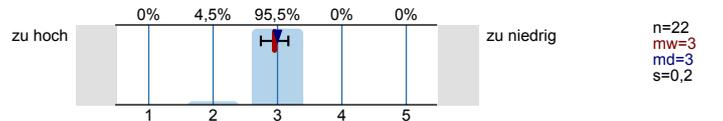


5. Arbeitsaufwand

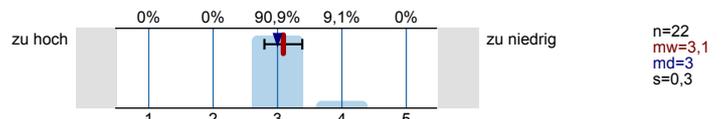
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



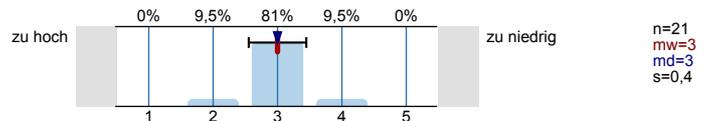
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



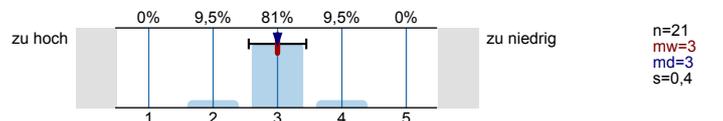
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



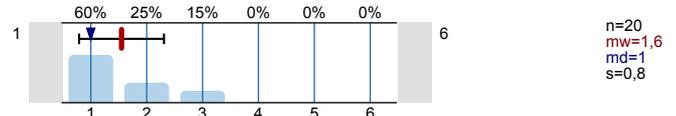
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



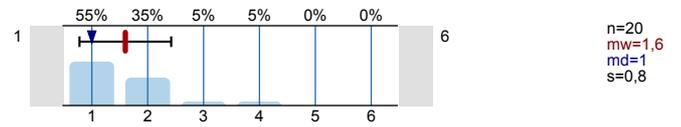
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Kristof Dascher

Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Stadtentwicklung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=1,7	md=2,0	s=0,7
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=15	mw=1,7	md=2,0	s=0,9
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=20	mw=1,9	md=2,0	s=0,8

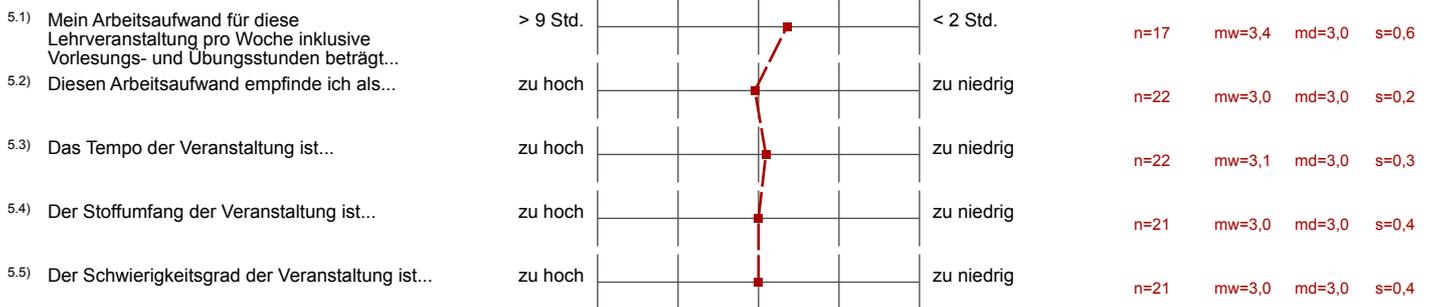
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,2	md=1,0	s=0,5
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=12	mw=1,3	md=1,0	s=0,7
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,4	md=1,0	s=0,6
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=1,2	md=1,0	s=0,5

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu		trifft nicht zu	n=21	mw=1,7	md=1,0	s=0,9
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,7	md=1,5	s=0,8
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=22	mw=1,7	md=2,0	s=0,6

5. Arbeitsaufwand



6. Gesamteindruck



Rolf Tschernig

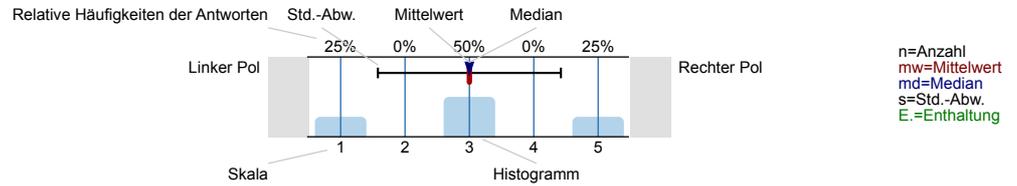
Vorlesung – Zeitreihenökonomie (22210)
Erfasste Fragebögen = 5



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

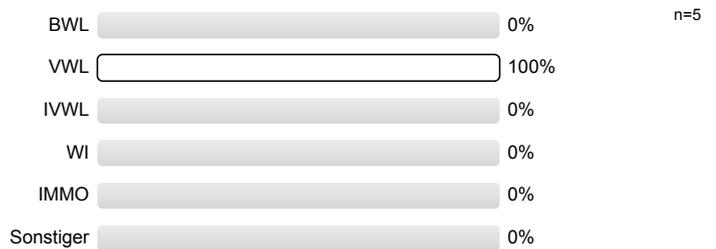
Legende

Frage-
text

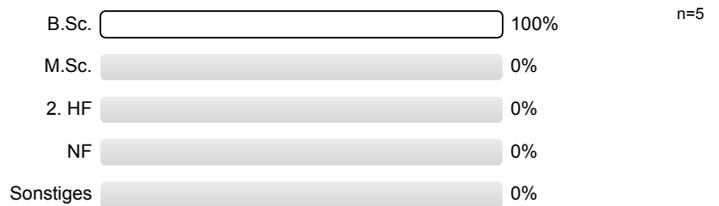


1. Daten

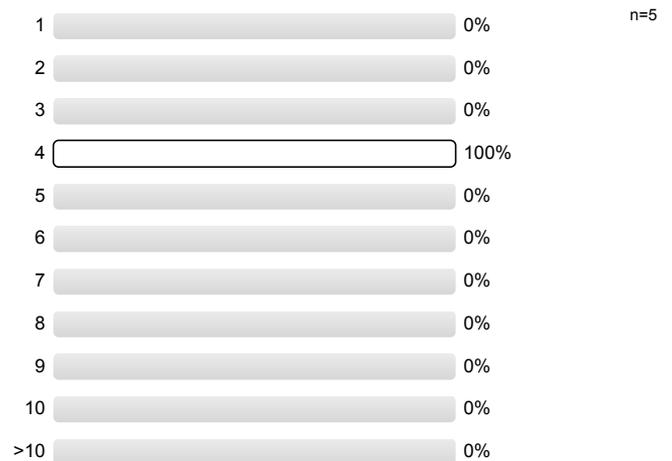
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



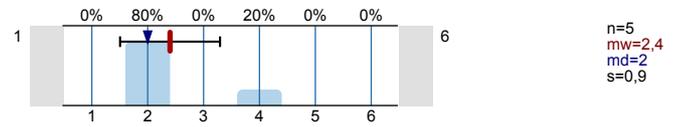
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=0,8
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=1,1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=0,4
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=3 md=3 s=1,2
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=1,5 md=1 s=1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,8 md=2 s=0,8
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu		trifft nicht zu	n=4 mw=2,5 md=2,5 s=0,6 E.=1

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=3 md=3 s=0,7
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,4 md=1 s=0,5
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1,6 md=1 s=0,9
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=2,2 md=2 s=0,8
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu		trifft nicht zu	n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=2
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu		trifft nicht zu	n=5 mw=1 md=1 s=0

6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



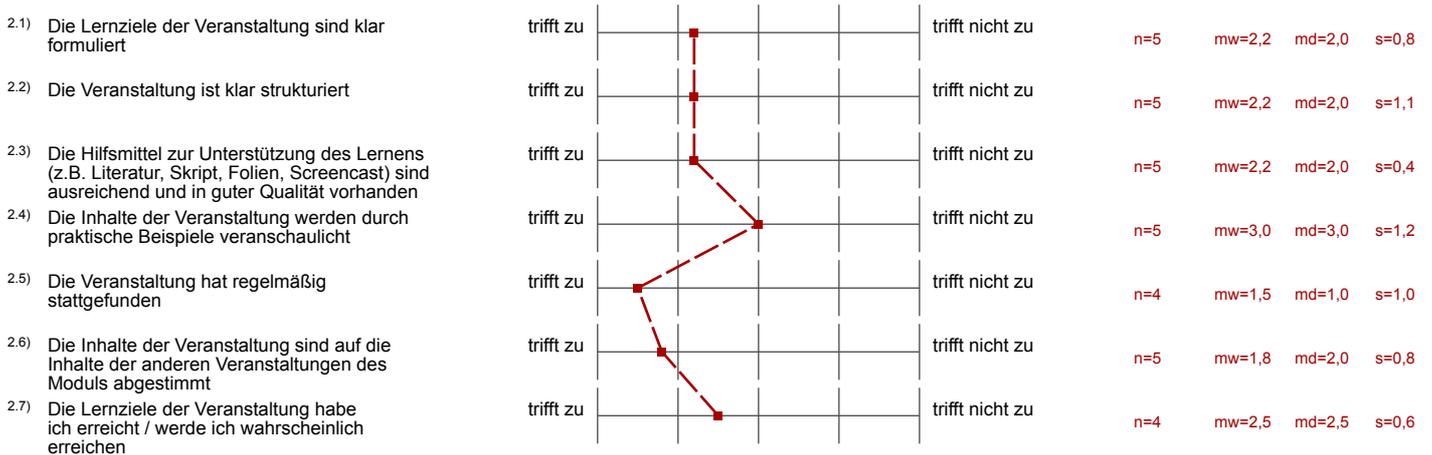
Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

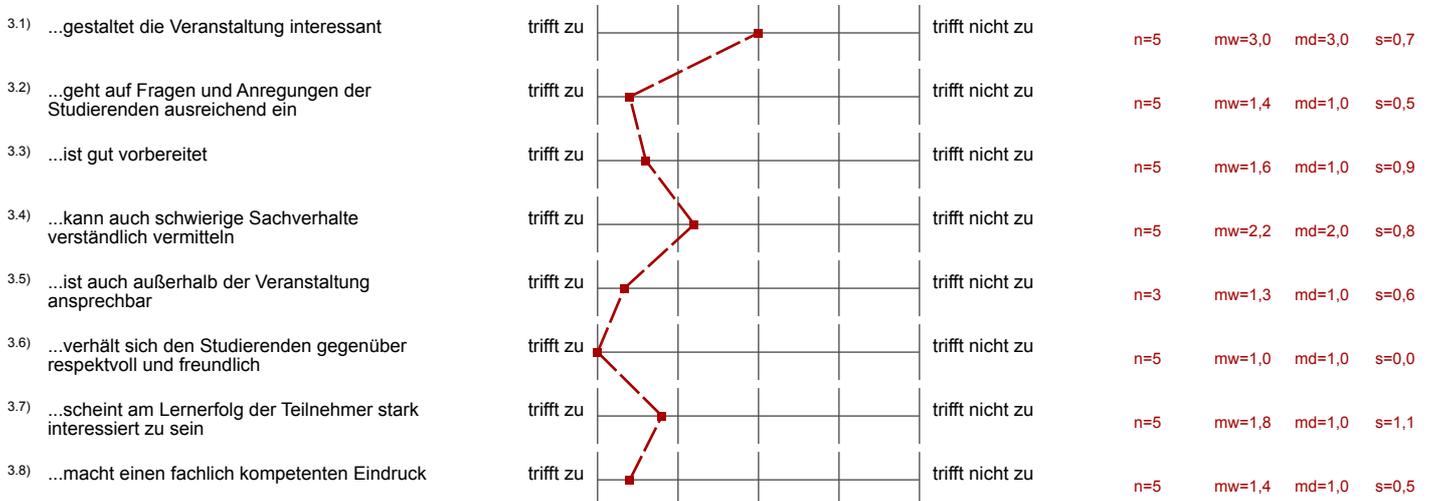
Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften
 Name der/des Lehrenden: Rolf Tschernig
 Titel der Lehrveranstaltung: Vorlesung – Zeitreihenökonomie (22210)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

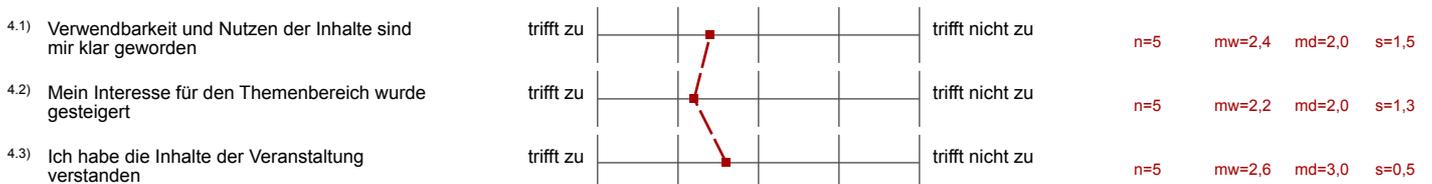
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



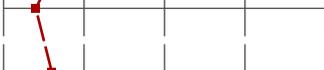
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...



4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden



5. Arbeitsaufwand

5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...	> 9 Std.		< 2 Std.	n=5	mw=2,2	md=2,0	s=0,4
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=2,4	md=3,0	s=1,3
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=1,4	md=1,0	s=0,9
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...	zu hoch		zu niedrig	n=5	mw=1,6	md=1,0	s=0,9

6. Gesamteindruck

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=5	mw=2,8	md=3,0	s=0,8
6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):	1		6	n=5	mw=2,4	md=2,0	s=0,9

Ulrich Walwei

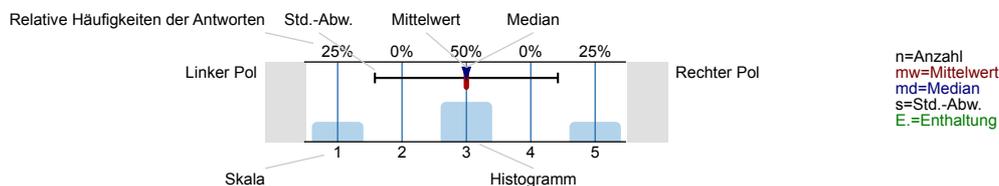
Arbeitsmarktentwicklung und aktuelle Arbeitsmarktpolitik (22975)
Erfasste Fragebögen = 4



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

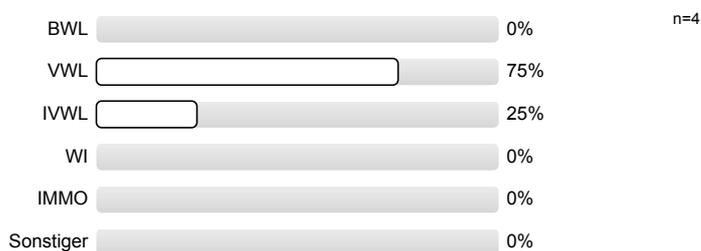
Legende

Frage**text**

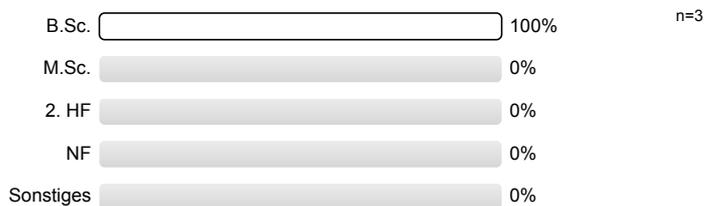


1. Daten

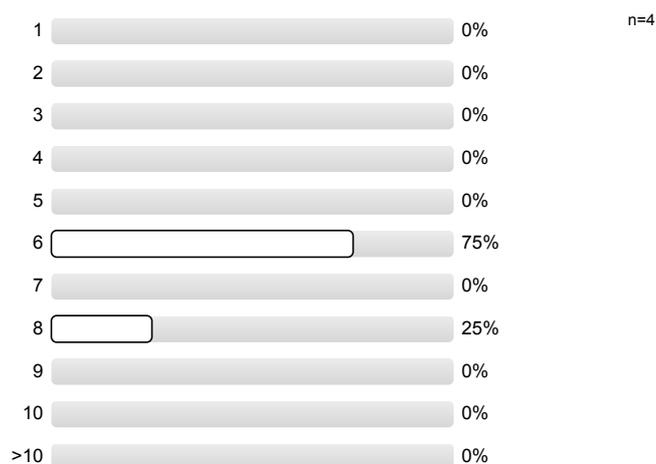
1.1) Studiengang



1.2) Angestrebter Abschluss?



1.3) Fachsemester:



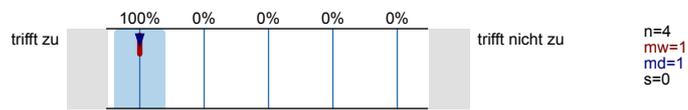
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert		trifft nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0 E.=1
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert		trifft nicht zu	n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=1
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z. B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden		trifft nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0 E.=1
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht		trifft nicht zu	n=3 mw=1 md=1 s=0 E.=1
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden		trifft nicht zu	n=3 mw=1,7 md=1 s=1,2 E.=1
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt		trifft nicht zu	n=2 mw=2,5 md=2,5 s=0,7 E.=2
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen		trifft nicht zu	n=3 mw=1,3 md=1 s=0,6 E.=1

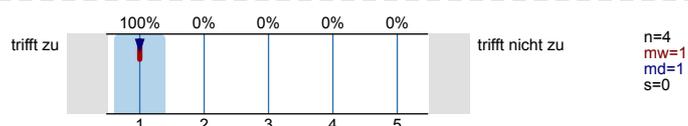
3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
3.3) ...ist gut vorbereitet		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar		trifft nicht zu	n=3 mw=1,7 md=2 s=0,6 E.=1
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich		trifft nicht zu	n=4 mw=1 md=1 s=0

3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein



3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck

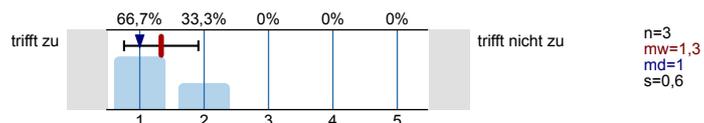


4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

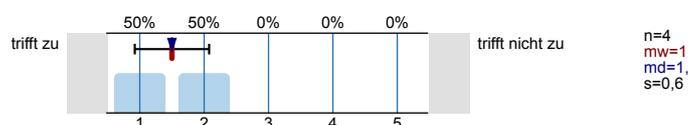
4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden



4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert

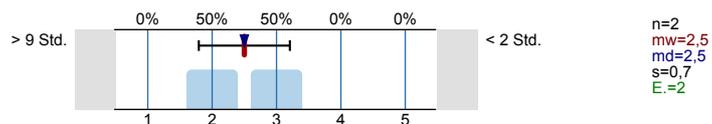


4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden

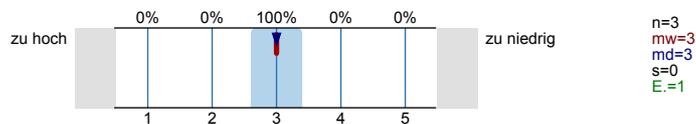


5. Arbeitsaufwand

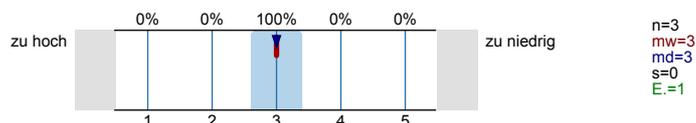
5.1) Mein Arbeitsaufwand für diese Lehrveranstaltung pro Woche inklusive Vorlesungs- und Übungsstunden beträgt...



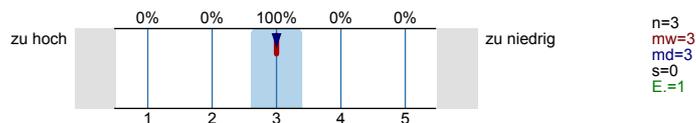
5.2) Diesen Arbeitsaufwand empfinde ich als...



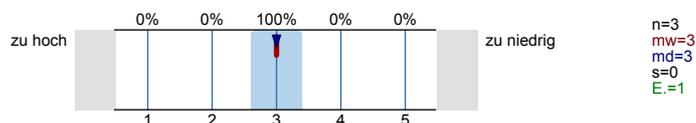
5.3) Das Tempo der Veranstaltung ist...



5.4) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist...



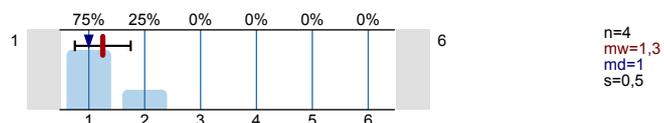
5.5) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist...



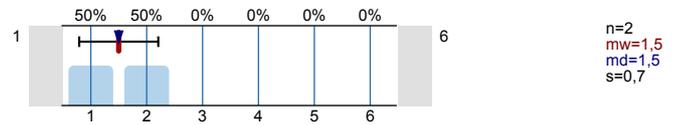
6. Gesamteindruck

Aus datenschutzrechtlichen Gründen weisen wir Sie darauf hin, dass die Möglichkeit besteht, Personen aufgrund Ihrer Handschrift zu identifizieren. Wenn Sie Bedenken dieser Art haben, verwenden Sie bei der Beantwortung der folgenden Fragen Druckbuchstaben.

6.3) Welche Schulnote würden Sie der Veranstaltung geben (1= sehr gut, 6= ungenügend):



6.4) Welche Schulnote würden Sie der Übung geben
(1= sehr gut, 6= ungenügend):



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profilinie

Teilbereich: Fakultät für Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Ulrich Walwei

Titel der Lehrveranstaltung: Arbeitsmarktentwicklung und aktuelle Arbeitsmarktpolitik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1) Die Lernziele der Veranstaltung sind klar formuliert	trifft zu							trifft nicht zu	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.2) Die Veranstaltung ist klar strukturiert	trifft zu							trifft nicht zu	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
2.3) Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Screencast) sind ausreichend und in guter Qualität vorhanden	trifft zu							trifft nicht zu	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.4) Die Inhalte der Veranstaltung werden durch praktische Beispiele veranschaulicht	trifft zu							trifft nicht zu	n=3	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
2.5) Die Veranstaltung hat regelmäßig stattgefunden	trifft zu							trifft nicht zu	n=3	mw=1,7	md=1,0	s=1,2
2.6) Die Inhalte der Veranstaltung sind auf die Inhalte der anderen Veranstaltungen des Moduls abgestimmt	trifft zu							trifft nicht zu	n=2	mw=2,5	md=2,5	s=0,7
2.7) Die Lernziele der Veranstaltung habe ich erreicht / werde ich wahrscheinlich erreichen	trifft zu							trifft nicht zu	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6

3. Fragen zum Dozenten: Der Dozent / Die Dozentin...

3.1) ...gestaltet die Veranstaltung interessant	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.2) ...geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.3) ...ist gut vorbereitet	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.4) ...kann auch schwierige Sachverhalte verständlich vermitteln	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.5) ...ist auch außerhalb der Veranstaltung ansprechbar	trifft zu							trifft nicht zu	n=3	mw=1,7	md=2,0	s=0,6
3.6) ...verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll und freundlich	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.7) ...scheint am Lernerfolg der Teilnehmer stark interessiert zu sein	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
3.8) ...macht einen fachlich kompetenten Eindruck	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

4. Fragen zum Lernerfolg und zum Studierenden

4.1) Verwendbarkeit und Nutzen der Inhalte sind mir klar geworden	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
4.2) Mein Interesse für den Themenbereich wurde gesteigert	trifft zu							trifft nicht zu	n=3	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
4.3) Ich habe die Inhalte der Veranstaltung verstanden	trifft zu							trifft nicht zu	n=4	mw=1,5	md=1,5	s=0,6